



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



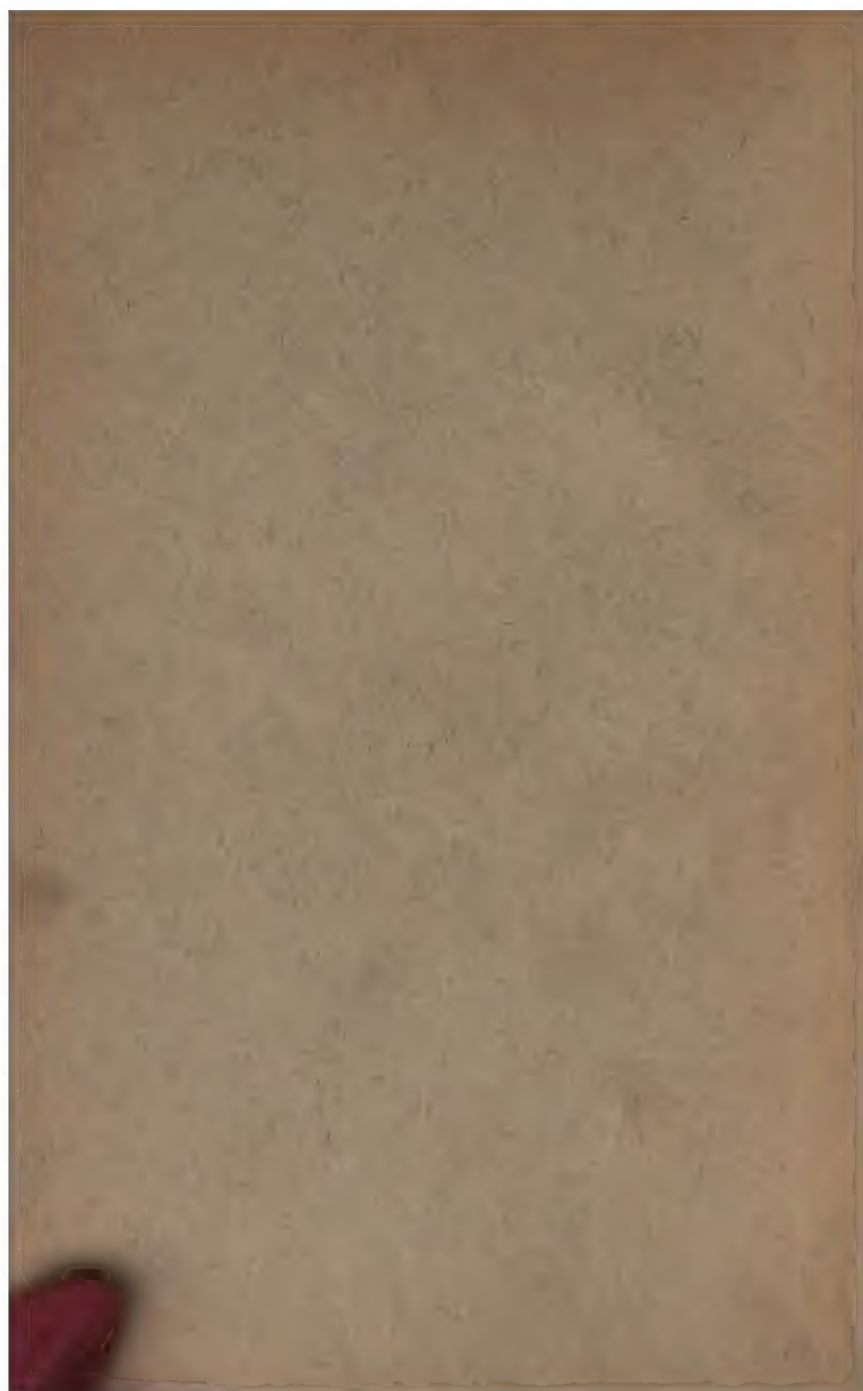


STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

~~245~~
~~155~~
Club No. 155

Club No. 278





Марко Д. Балабановъ

Balabanov, M. D.

СТРАНИЦА

ОТЪ

ПОЛИТИЧЕСКОТО НИ ВЪЗБРАЖДАНЕ.

Да напишете за сѣ въ рѣдъ шръ (псал. 94).

Non tamen pigebit, vel incondita ac rudi
voce, memoriam prioris servitutis ac testimo-
nium praesentium bonorum composuisse.

(Tacitus, Cn. Julii Agricolaе, III.)

Εκείνοι μὲν μέντη... καὶ μὴ πρὸς τὸ παρὼν
μόνον ὁρᾶν γράφα, ὡς οἱ νῦν ἐκπαινεύονται αὖ
καὶ τιμῶσιν, ἀλλὰ τοῦ στυγαντοῦ αἰῶνος
ἐστοχασμένοι πρὸς τοὺς ἔπειτα μᾶλλον συγγραφε
(Λουκιανός, Πῶς δεῖ ἱστορίαν συγγράφειν).

Издава Българското Книжовно Дружество въ София
отъ фонда „Напрѣдъкъ“.

СОФИЯ
ПРИДВОРНА ПЕЧАТНИЦА БР. ПРОШЕКОВИ
1904.



DR 83

B33



Прѣдисловие.

Необходима ли бѣше прѣдстоящата книжка при толкозъ други разни днесъ у насъ книжовни произведения?

На тоя въпросъ ще отговорятъ ония, които ще иматъ врѣме да я разгнать и попрѣлистятъ. Но менѣ като че да ми тежеше нѣкакъ на съвѣстѣта непрѣдаването до нинѣ въ по-широкъ нашъ общественъ кръгъ бѣлѣжкитѣ, отъ които се състави сега тая книжка. И азъ мисля, че съ обнародването ѝ изпълнявамъ една длъжностъ къмъ отечеството; длъжностъ къмъ усопши нѣкои скромни, но ревностни дѣйци по неговото политическо възраждане; длъжностъ къмъ съврѣменото поколѣние, което е поело и протака въ сегашно врѣме нишката на народния животъ при естествена надежда за по-добро бѣдеше наспротивъ по-добрѣ изучаваното доскорошно минало; длъжностъ, най-послѣ, и къмъ „грядущитѣ“ поколѣния, които ще иматъ да се наслаждаватъ и тѣ съ добитото чрѣзъ тол-

козъ теглила и жертви народно достояние, но на които справедливо е да се доставятъ отъ дѣто е възможно всички сръдства, за да узнаятъ, отъ кждѣ сж тръгнали, какви пжтища сж пробивали, до кждѣ сж могли да стигнатъ, и какво сж желаяли тѣхнитѣ прѣдшественици за българското отечество, тѣй много изпитано прѣзъ цѣли столѣтия.

За това българско отечество, за неговитѣ люти страдания, за изходатайствуване една по-добра за него участъ въ бждеще бѣха поканени, при излагани въ първата частъ отъ тая книжка обстоятелства, да идатъ да обиходятъ Европа прѣди повече сега отъ четвъртъ столѣтие двама българи, наречени български делегати. И тѣ тръгнаха изъ самата столица на отоманската империя и кръстосаха по всички почти направления тази Европа, и говориха, и писаха, и дѣйствуваха, до колкото имъ помагаха силитѣ и сръдствата, отъ страна и въ името на това поробено и всѣчески изтезавано по онова врѣме отечество. Единъ видъ отчетъ за всички тия дѣйствия прѣдъ него, сега освободено въ по-голѣмата му частъ, се налагаше тѣмъ като свещенъ дългъ. Тоя дългъ азъ мисля да го изплащамъ днесъ съ обнародване бѣлѣжкитѣ ми по онова извънредно въ извънредни врѣмена пжтуване на тия двама български делегати, изпратени отъ едничката въ онова врѣме обще-

призната българска срѣдина, за да издигнатъ гласъ прѣдъ силнитъ на деня въ християнска и просвѣтена Европа, да опишатъ съ живо и писмено слово теглилата на народа и да молятъ дѣто и при които имаше възможность за подобрене участиа на тоя народъ.

Не мога да зная, какъвъ приемъ ще намѣрятъ и какви впечатления ще могатъ да произведатъ днесъ въ читаещата публика тия бѣлѣжки отъ неотдавнашното наше минало, когато свободна България бѣше още мечта, бѣше още простъ блѣнъ. Но съ тѣхното нареждане азъ прѣживѣхъ цѣли мѣсеци въ непрѣкъснато чрѣзъ мисълта съзерцателно съприкосновение съ мили сѣнки на скжпи образи, на уважаеми родолюбци и човѣколюбци, на усърдни и приснопаметни български труженици по политическото възкръсване на България, както и на разни инородни държавнически авторитети и политически знаменитости въ Европа, прѣдъ които казанитъ двама български делегати излагаха съ болка на сърдцето окаяното положение на народа и просѣха съ сълзи на очи милость за разпинаема и разплакана България. И до като перото слагаше на бѣла книга съ черно мастило тия бѣлѣжки, често тая книга се прошарваше съ треперливо разлѣни по нея петна отъ сълзи, сами отъ себе бликнали и капнали възъ

книгата изъ очитѣ на душевно развълнувания авторъ при изреждането на нея единъ слѣдъ други изчезнали вече отъ тоя свѣтъ, но не и изъ неговата паметъ, добръ и отъ близу нему познати лица, имената на които сж тѣй тѣсно свързани съ дългия, разнovidния и многосложния трудъ за постигане дни народни по-честити подъ Божието слънце.

При таквъзъ настроение и така веднажъ наредени, азъ се рѣшихъ да изнеса тия бѣлѣжки или, ако обичате, спомени прѣдъ българската публика съ просба за снисхождение къмъ скромния трудъ на единъ скромень работникъ покрай толкозъ други въ широкото поле на разнообразната дѣятелность за извикване България на новъ животъ; съ горещо пожелание за по-плодотворень въ това сжщо поле трудъ и по-блѣскави успѣхи, най-вече отъ страна на младото поколѣние при по-лесни сега за него и по-леки врѣмена; съ блага на конецъ надежда, че то въ своя твърдъ, но и просвѣтенъ и разуменъ патриотизъмъ, при правдива оцѣнка на дѣйствителното положение въ нашия народомозанчески Старо-планински полуостровъ, не безосновно наречень и вулканически полуостровъ, не само ще съхрани религиозно повѣрения нему цѣненъ залогъ, извоюванъ чрѣзъ толкозъ мъжки и жертви въ мъчни и тежки врѣмена, но, въ

своя стремежъ къмъ всичко що е, — и научно и нравствено, и социално-стопанско, — истински на-прѣдъкъ, възвишеностъ въ чувствата, идеалъ въ помислитѣ, придържаностъ къмъ вѣчната правда и светата и животворещата, но не безчинствующата свобода, ще бже честито да прѣдаде, съ заслужена гордостъ, на „грядущитѣ“ поколѣния тъй скъпо изкупената нинѣшна България по-щастлива, по-крѣпнала, по-заможна, по-завидна въ своя полетъ къмъ самоусвършенствуване.

„Бѣровахъ, тѣмъже възглаголахъ“ (Псал.: CXV).

София, 15 мая 1904.

Марко Д. Балабановъ.

СЪДЪРЖАНИЕ.

Прѣдисловие.	СТР. III—VII
----------------------	-----------------

ЧАСТЬ ПЪРВА.

<p>I. <i>Българската колония въ Цариградъ.</i> — Нейното окопитване и развитие. — Централна община за цѣлия български народъ. — Негова de facto нѣлномошница. — Нейни постѣпки и дѣйствія като такъва. — Признавана отъ всички като единъ видъ българско правителствено учреждение . . .</p> <p>II. <i>Цариградскитѣ българи и настроението въ България прѣзь 1875—1876 г.</i> — Босненското и Ерцеговинското въстание. — Новъ вѣгъръ. — Прѣваръ въ умоветѣ. — Чужди нѣкои проповѣди излѣзли сега изъ мода. — Чужди емигранти. — Невъзможность за благодарителенъ адресъ къмъ султана. — Брожение въ България. — Писма до редактора на в. „Вѣкъ“. — Прошения отъ нѣкои български градове изпратени до сѣщия за прѣдаване великому везирю. — Писмо отъ Тодоръ Л. Каблешковъ до сѣщия. — Недѣлчо Ланджооглу отъ Панагюрище. — Приготовленията за въстание</p> <p>III. <i>Средно-горското въстание и цариградскитѣ българи.</i> — Какъ посрѣщнаха тѣ това въстание. — Новини до тѣхъ изъ България</p>	<p>1—14</p> <p>14—43</p>
--	--------------------------

	за него и за турскитѣ злосторства. — Неотчайване. — Екзархията и Екзархътъ въ тоя случай	стр. 43—50
IV.	<i>Смущения въ Цариградъ.</i> — Турцитѣ недоволни. — Сваляне отъ прѣстола Султанъ Абдулъ Азисъ. — Убийството му. — Възшествие на Султанъ Мурадъ. — Слухове за неговитѣ добри качества.	50—52
V.	<i>Извънредно българско събрание въ Цариградъ.</i> — Разни мнѣния за единъ адресъ до новия султанъ. — Обноска на Екзарха Антимъ въ тоя случай. — Екзархътъ и рускиятъ посланикъ.	52—57
VI.	<i>Тероръ въ Цариградъ.</i> — Положението на цариградскитѣ българи въ това врѣме. — Турски министъръ на визита у единъ български публицистъ. — Стефанъ Вогориди. — Български публицистъ на госте у турски министъръ. — Страховетѣ на тоя министъръ. — Спирането на в. „Вѣкъ“ и отзиви за него. — Възкръсването му. — Други новини изъ България за турскитѣ свирѣпства. . . .	57—71
VII.	<i>Идеята за една българска делегация въ Европа.</i> — Екзархътъ въ тоя случай. — Тайно събрание въ островъ Халки. — Избранитѣ двама делегати. — Двоумѣние на единия отъ тѣхъ. — Той милѣе за своитѣ. — Съпругата му Анна. — Дим. Из. Гешовъ, баща ѝ. — Нѣма ни протоколъ, ни писмени инструкции. — Задължение за пазене всичко въ тайни	71—78

ЧАСТЬ ВТОРА.

На пѣтъ.

I.	<i>Трѣгване отъ Цариградъ.</i> — Земане сбогомъ отъ Екзарха. — Разпращаване съ домашнитѣ. — Изпращане до парахода Ettore. . .	79—82
----	---	-------

- II. *Писмо отъ Пловдивъ* *). — На добъръ часъ!
— Нѣкои свѣдѣния за турски злосторства и
турски лукавства 82—85
- III. *Отъ Цариградъ до островъ Сира (Збросъ).* —
Дарданелитъ, Смирна, островъ Хиосъ и споле-
тѣлитъ го злостастия. Тѣлна други острови.
Стигане въ о. Сира. Свободенъ отидихъ
въ свободенъ градъ. — Островътъ раздѣленъ
на двѣ части. Мисълъта за държане бѣ-
лѣжки по прѣдприетото пажуване. 85—93
- IV. *Отъ о. Сира до Корфу.* Единъ нѣмецъ.
— Бурно море. — Любезность на капитана.
О. Корфу. Достогабѣлѣжителности въ
него. — Мон Repos. — Ахилеионъ. — Се-
демътъ Ионически острови, тѣхната участъ,
тѣхното управление отъ Англия, тѣхното при-
сѣдинение къмъ гръцкото кралство. 93—98
- V. *Отъ Корфу до гр. Триестъ.* Скалистити
албански и черногорски крайбрѣжия. — Ра-
гузинска или Дубровнишка славянска ре-
публика. Градецъ Спалато. — Императоръ
Диоклитиянъ. Далмация. Островъ Лиза
и морска около него битка. — Пристигане
въ гр. Триестъ. — Какъвъ е той. Желѣз-
ницата отъ Триестъ до Виена. Стигане въ
тоя градъ, въ който се срѣщатъ двамата
български делегати. 98—105
- VI. *Бивене въ Виена.* Чакане прѣпорчителни
писма. — Свиждане съ Канца. — Рускиятъ
тукъ посланикъ Новиковъ. Австрийската
полция 105—108
- VII. *Въ Парижъ.* Врѣменна раздѣла на деле-
гатитъ. Чакане и тукъ прѣпорчителни

*) Въ това писмо, стр. 83, редъ 2-и отъ долу — на горѣ, стоятъ думитъ: *posse copitatus*. Буквално, на английски, тѣ значатъ: сила на комитатъ (область административна), но иначе тѣ значатъ: *граждани въоръжени* съ цѣль да отблъснатъ нѣкоя опасностъ. Въ тоя послѣденъ смисълъ е употребилъ тия думи Биконсфилдъ, като е искалъ да опра-
ваде неоправдаемитъ турски башибозуди.

писма. При руския протонерей. — Въ Руското посолство. — Александър Екзархъ. Стѣснение. — Съчинение на мемоара. — Събиране пакъ отново на двамата делегати. Убичини. — Лазаристътъ Боре. — Отецъ Гете. Д-ръ Николко (и д-ръ Петъръ Беронъ). — Въ редакциитѣ на нѣкои французски вѣстници. — Сбогомъ за сега на Парижъ. 108—120

ЧАСТЬ ТРЕТА.

АНГЛИЯ.

- I. *Въпросъ за прѣпоръчителнитѣ писма.* — Единъ добъръ нѣмецъ по пжтъ. Пристигане въ Лондонъ. — При редактора на в. „Daily News“. Нужда отъ прѣпоръчителни писма. Таквизъ все нѣма още. — Рѣшителна постъпка. 121—126
- II. *Въ Манчестеръ.* Българскитѣ търговци Михайловъ, Тотю и С-ие, Вълчовъ, Верби. — У С. Хаджопуло и Братия Рали. — Тѣхни любезности. — Английскитѣ търговецъ Carrick Brocbanck. Консервативниятъ депутатъ Hugh Birley. — Писмо отъ него за лордъ Дерби, министра на външнитѣ дѣла. — Радостъ и успокояване. — Градъ Манчестеръ. 127—132
- III. *Мемоаритѣ.* У руския посланикъ Шуваловъ. Въ министерството на външни дѣла. — Света Недѣля. — Молитва и пѣсни въ единъ храмъ за България. — Подаване мемоара на посланицитѣ. — Италианскитѣ посланикъ Манебрея. Мемоаритѣ . . . 132—149
- IV. *При лордъ Дерби.* — Приемъ. — Отъ какво се оплаква и за какво моли българскитѣ народъ. — Отговоръ на министра Дерби. — Ненадѣйна срѣща въ коридора . . . 149—155
- V. *Слъдъ аудиенцията.* Доволии отъ тазъ аудиенция. Повторно при редактора на Daily News. Печатьтъ пише за тази аудиенция

- на българскитѣ делегати. — Тѣ обси́пани съ писма и телеграми, на които слѣшати да отговарятъ. — Безброй посѣщения. — Едно писмо съ непрочетливъ подписъ 155—160
- VI. Писмо до английската кралица и благодарителенъ адресъ до английския народъ . . . 160—167
- VII. *Посѣщения и покани.* — У Форстера, Гладстоновъ привърженикъ. — Покани на митинги. Посѣщение отъ Major de Winton. Писмо до Гладстона 167—171
- VIII. При лондонския лордъ меръ (кметъ). — Благодарностъ и отговоръ — У градския съвѣтъ. — Помощи за България 171—174
- IX. *У г-нъ Женсонъ въ Ритшмондъ.* Единъ добръ англичанинъ търговецъ. — На пѣтъ съ колѣ за Ритшмондъ. Любезенъ приемъ въ дома на г. Женсона. — Госпожа Женсонъ и племенницата ѣ мисъ Фени Хамилтонъ. Тѣхнитѣ чувства и симпатии къмъ България. Въ недѣля 26 септемвария (8 октомврия) молба къмъ Всевишняго въ единъ храмъ за българския народъ. — Малкъ и личенъ епизодъ 174—178
- X. *У Джонъ Рюселъ.* Бащински приемъ. Вѣра за подобрене участъта на България, прѣзъ които Джонъ Рюселъ лѣтувалъ. — Познанство съ семейството. — Сестра крайно браголюбива 178—182
- XI. *Банкетъ въ честъ на българскитѣ делегати.* Прѣдложение за една резолюция въ полза на България. Здравници. — Рѣчь отъ Балабанова. — Прочувствено посрѣщане на тая рѣчь. Чудовищенъ митингъ въ грамаденъ паркъ за България. — Българскитѣ делегати прѣдметъ тамъ на голѣмо съчувствие. Вечерно събрание въ голѣмата зала *Сентъ-Джемсъ* пакъ за България. — Женсонъ и една рѣчь на Форстера . . . 182—199

- XII. *Свиждания и благодарности.* — У Едмондъ Фицморисъ. — У г. James Stensfried. У Давидова, пръв секретаръ въ руското посолство. — У пастора Дендонъ. При г-жа Олга Новикова. Писмо отъ Гладстона. На вечеринка у Ралстона 199—205
- XIII. *Въ Бирмингамъ.* — Пристигане тамъ на 1 ч. сл. пл.:—Прочувствено посрѣщане. — Кратка рѣчь на една госпожа. — Мълчеливъ трогателенъ отговоръ на българскитѣ делегати. — Тѣ госте на града. Банкетъ. — На него и Чемберленъ, бирмингамскиятъ депутатъ и отпослъ прочутиятъ министъръ на колонинтъ. Здравици. Бирмингамскиятъ печатъ по тоя случай. — Рѣчь на Балабанова, прѣдана отъ единъ мѣстенъ вѣстникъ. Рѣчь на Чемберлена сжшо. — Почести на българскитѣ делегати. — Едно извънредно вечерно събрание. — Нечакана овация на българскитѣ делегати. Запознаване съ забѣлжителноститѣ въ града. Писмо отъ Цанкова за приема въ Бирмингамъ. Писма отъ Цариградъ, отъ Пловдивъ, отъ Букурещъ поздравителни и срадователни. — Бѣлѣжка за английския печатъ 205—226
- XIV. *Слава за връщането отъ Бирмингамъ.* — Пакъ у Женсона въ Ритшмондъ. — Проповѣдь на единъ пасторъ по случай събранитѣ вече жътви и плодове на земята. Четене библията, религиозни разговори, въпросъ за различията между черковитѣ 226 229
- XV. *У Гладстона.*)* — Писмо отъ Гладстона съ

*) По печатна погрѣшка датитѣ въ стр. 231 по срѣщането ни съ Гладстона сж малко побъркани. Трѣбало намѣсто сеташинтѣ да се поставятъ 2 14, 3 15, 4 16, въ който день, понедѣлникъ, а не четвъртъкъ, както стои въ текста. Бѣхме приети отъ Гладстона. Впрочемъ не въ една и двѣ дати, особено въ двойнитѣ, сж пропуснати такъвъ погрѣшки, но тѣ сж все близки до обозначенитѣ и въ сжща седмица отъ единъ и сжщи мѣсець.

поставяне нѣкои въпроси къмъ българскитѣ делегати. — Тѣхенъ отговоръ. — При Гладстона: приемъ, благодарностъ, разказъ за положението, увѣренія, съвѣти, изпращане, и друго писмо отъ тоя държавенъ мъжъ . 229—237

- XVI. *Слъдъ свиждането съ Гладстона.* Списване една брошура. — Писма отъ Цариградъ. Непрѣкъжвани злини, вършени отъ турцитѣ въ България. — Съобщение едно отъ тия писма на лордъ Дерби. Отговоръ за получаване това съобщение. — Женсонъ у насъ. — Вечеринка у Мериманъ. — Митингъ у англичанитѣ за едно силно господарство въ Балканския полуостровъ 238—240

- XVII. *Съчувствие къмъ България на женитѣ въ Англия.* — Съобщение за едно прошение отъ английскитѣ жени къмъ английската кралица. — Отговоръ на българскитѣ делегати по това съобщение. — Отговоръ до единбургскитѣ госпожи. — Ненамѣрено съболезнователно писмо отъ тия госпожи до българскитѣ жени, и ненамѣренъ тъй сжшо отговоръ отъ свишовскитѣ жени. — Писмо отъ тия послѣднитѣ до българскитѣ делегати. — Адресъ до английската кралица, подписанъ отъ 43,845 жени въ Англия 240—248

- XVIII. *Прѣглеждане и английски прѣводъ на брошурата.* — Пакъ у Женсона. Добрата и ревностна прѣводачка на английски. — Бѣлъжка за нея 248—251

- XIX. *Опровержение на една крива новина.* Единъ гръцки вѣстникъ за българскитѣ делегати. — Телеграма и писмо до тоя вѣстникъ за опровержение даденитѣ отъ него новини за тия делегати. — Единъ роднина на Женсона и Библията 252—255

- XX. *Епизодъ за качеството на българскитѣ делегати.* Писма отъ Цариградъ. Единъ

български първенецъ въ тоя градъ за Екзарха и за българскитѣ по Европа делегати.

Негови съобщения изъ английския въ Цариградъ посланикъ Едмотъ. — Писмо отъ О. Буркова до българскитѣ делегати. — По молба изъ Екзарха писмо за тия делегати отъ Скайлера, генераленъ консулъ, въ Цариградъ, на Соединенитѣ Американски Щати. — Поведение, изобщо, въ тия врѣмена, на покойния д-ръ Ст. Чомаковъ. — Вечеринка у Меримана 255 260

XXI. *Посѣщения и история съ брошурата.* — Гръкиятъ генераленъ консулъ Спартати и вице-консултътъ Ласъаридисъ. — Честолюбие на една г-жа по английския прѣводъ на брошурата. Стефанъ Иличъ. Прѣдаване брошурата на печатницата 260—262

XXII. *Въ единъ протестански храмъ.* — Пасторътъ Догаръ и вѣчнитѣ начала на правдата — Поучителна проповѣдь отъ неговия помощникъ 263—264

XXIII. *Двѣтелността на една жена за България.* Fanny Ellen Albert съ съчувствие къмъ българския народъ. — Истинска християнска религия отъ шведеца Svendenborg. — Впечатление произведено отъ тая Фанпу върху българскитѣ делегати. — Любопитни нейни писма 264—266

XXIV. *Разни.* Новини отъ бойното поле въ Сърбия. Безпокойство. — Коректури за брошурата. — У мистъръ G. Hamilton Fletcher. — Съчувствие на семейството му къмъ България. Прѣзвизмането на Алексинацъ отъ турцитѣ. — Грижи на г-жа Женсонъ за българскитѣ делегати. — У г. Denton. — Отказана покана за ходене въ г. Glasgow. Бѣлъжка за бюджета на българскитѣ делегати. — " " Въ кристалния палатъ 267 274

- XXV. Мислено въ Карлово и о. Халки 274
- XXVI. За сбогомъ у руския посланикъ графъ Шува-
ловъ и писма до лордъ Дерби и Биконсфилдъ.
— Съобщения отъ посланика по цариградската
конференция. Какво бѣше писмото до Би-
консфилдъ. — Писмо до Хартингтона . . . 274 276
- XXVII. Срѣщане съ двама грѣцки политици; и хрис-
тианскитѣ народонаселения въ Турция. —
Управляещиятъ еллинското посолство Геня-
дий; при него Валаорити 276 277
- XXVIII. 9-аѣ юнемария, н. с. въ Лондонъ. Ориги-
нална процесия. — Рѣчь на първия министрь.
Мнѣние на нѣкои англичани за тая рѣчь.
Успокояване на българскитѣ делегати.
Отговоръ отъ лордъ Дерби, отговоръ отъ
Дизраели (Биконсфилдъ) 277 279
- XXIX. На госте пакъ у Женсона и повторно у
Джонъ Рюселъ въ Ришмондъ. Разни въ-
проси и въ единия и въ другия домъ. Па-
сажъ отъ едно отдавнашно съчинение на
Джонъ Рюселъ. — Телеграма отъ Емюлия
Георгиевъ. — Въ редакцията на Daily News 279 283
- XXX. Патуване въ Манчестеръ и Ливерпулъ.
Разни посѣщения. Писмо отъ Михайловъ,
Топъ и С-ие 282 284
- XXXI. Пригласение за отплатуване изъ Англия.
Мисленъ услужливъ и вѣкъ отъ Англия
Писмо отъ него за българскитѣ делегати до
еднѣ руски офицери. Но нѣкога мѣста
пакъ отъ Джонъ М. Селъ до графъ Рюселъ въ
Питербуръ. — Сърдечно съобщение отъ не-
брателото му съобщение. — Прогласение отъ
Англия. Англичанскитѣ делегати въ
Лондонъ до българскитѣ делегати въ
Лондонъ. — Писмо отъ лордъ Дерби до
българскитѣ делегати 284 286
- XXXII. Писмо отъ лордъ Дерби до българскитѣ делегати 286 288

- XII. *Свиждания и благодарности.* — У Едмондъ Фиджорисъ. — У г. James Stensfried. — У Давидова, пръв секретаръ въ руского посолство. — У пастора Дендонъ. — При г-жа Олга Новикова. — Писмо отъ Гладстона. На вечеринка у Ралстона 199—205
- XIII. *Въ Бирмингамъ.* — Пристигане тамъ на 1 ч. сл. пл.: Прочувствено посрѣщане. — Кратка рѣчь на една госпожа. — Мычеливъ трогателенъ отговоръ на българскитѣ делегати. — Тѣ госте на града. — Банкетъ. — На него и Чемберленъ, бирмингамскитѣ депутагъ и отпослѣ прочутиятъ министъръ на колонитѣ. — Здравии. — Бирмингамскитѣ печать по тоя случай. — Рѣчь на Балабанова, прѣдъдена отъ единъ мѣстенъ вѣстникъ. — Рѣчь на Чемберлена сжщо. — Почести на българскитѣ делегати. — Едно извънредно вечерно събрание. — Нечакана овация на българскитѣ делегати. — Запознаване съ забѣлжителноститѣ въ града. — Писмо отъ Цанкова за приема въ Бирмингамъ. — Писма отъ Цариградъ, отъ Пловдивъ, отъ Букурещъ поздравителни и сърадователни. — Бѣлѣжка за английския печать 205—226
- XIV. *Слѣдъ завръщането отъ Бирмингамъ.* — Пакъ у Женсона въ Ритшмондъ. Проповѣдь на единъ пасторъ по случай събранитѣ вече жътви и плодове на земята. Четене библията, религиозни разговори, въпросъ за различията между черковитѣ 226 229
- XV. *У Гладстона.³⁾* — Писмо отъ Гладстона съ

³⁾ По печатна погрѣшка датитѣ въ стр. 231 по срѣщането ни съ Гладстона сж чалко побъркани. Трѣбало намѣсто сегашнитѣ да се поставитъ 214, 315, 416, въ които дѣнь, понеделникъ, а не четвъртъкъ, кикто стои въ текста, бѣхме приети отъ Гладстона. Впрочемъ не въ една и два дати, особено въ двѣнитѣ, сж пропуснати таквитѣ погрѣшки, но тѣ сж все близки до означенитѣ и въ сжща седмица отъ единъ и сжщи мѣсець.

стр.

Повторно у Emile de Girardin. — Прѣпор-
 ъжка за Тиеръ. — У други публицисти. . 306—308

У сенатора Шалмель-Лакуръ. — Симпатии
 къмъ българския народъ, но страхъ да не би
 да се замѣсти турскиягъ деспотизъмъ съ
 другъ. — Споменъ за Полша. — Споменъ
 за гръцкото въстание. — Франция не е за
 турцитѣ. — Изходътъ на една война между
 Русия и Турция неизвѣстенъ. — Въ всѣки
 случай ще има подобрене за България. . . 308 313

При Тиеръ (Thiers). — Благодарения, опис-
 ване положението на България и просба за
 подобрене участъта и. — Тиеръ съчувствува
 и желае подобрене, но той е абсолютно за
 мира. — Колкото за княжество, — княжествата
 омръзнали на Европа. — Не е за турската
 администрация, но не е и за пълна поли-
 тическа автономия. — Войната е *грамади*
развалини. — Войната между цивилизувани
 страни като Франция и Германия. — Прѣд-
 почтително да се добне нѣщо безъ война . 313 318

При Гамбета. — Разговоръ въ фамилиаренъ
 тонъ. — Едно французско републиканско
 правителство не може да не желае подобре-
 нието участъта на единъ злочестъ народъ.
 Прибързаностъ отъ страна на балканскитѣ
 народи. — Нѣма днесъ Европа, защото нѣма
 Франция. Цариградската конференция.
 Втора кръмска война днесъ невъзможна . 318 322

ИТАЛИЯ.

Въ Туринъ. Отиване въ Бергамо. — Emile
 Engel задушевенъ приятель. — Добрата му
 майка. — На госте въ дома му при негово
 отсъствие. 322—325

Въ Римъ. При графъ Распоки. — Хубаво
 прѣпорчителю писмо до него. — Негова

- XXV. Мислено въ Карлово и о. Халки
- XXVI. *За сбогомъ у руския посланикъ графъ Шуваловъ и писма до лордъ Дерби и Биконсфилдъ.* — Съобщението отъ посланика по цариградската конференция. Какво бѣше писмото до Биконсфилдъ. — Писмо до Хартингтона . . . 274 276
- XXVII. *Сръбчане съ двама гръцки политици; и християнскитѣ народонаселения въ Турция.* Управляещиятъ еллинското посолство Генадий; при него Валаорити. 276—277
- XXVII. *9-иъ ноемврия, н. с. въ Лондонъ.* — Оригинална процесия. — Рѣчь на първия министъръ. Мнѣние на нѣкои англичани за тая рѣчь. — Успокояване на българскитѣ делегати. — Отговоръ отъ лордъ Дерби, отговоръ отъ Дизраели (Биконсфилдъ) 277—279
- XXIX. *На госте пакъ у Женсона и повторно у Джонъ Рюселъ въ Ричмондъ.* — Разни въпроси и въ единия и въ другия домъ. — Пасажъ отъ едно отдавнашно съчинение на Джонъ Рюселъ. — Телеграма отъ Евлогий Георгиевъ. — Въ редакцията на Daily News. 279 283
- XXX. *Плтуване въ Манчестеръ и Ливерпулъ.* Разни посѣщения. — Писмо отъ Михайловъ, Тотъ и С-ие 282 284
- XXXI. *Приготовление за отплътуване изъ Англия.* Женсонъ услужливъ и възъ отъ Англия. — Писмо отъ него за българскитѣ делегати до единъ руски офицеръ. — По негова молба писмо отъ John M. Call до графъ Корфъ въ Петербургъ. — Сърдечно сбогуване съ незабравимото му семейство. — Прошаване съ Англия. — Женсонъ изпровожда българскитѣ делегати до желѣзнопътната станция и се прощава тамъ съ тѣхъ по най-дружелюбенъ начинъ. — Писма негови отпослѣ 284 289
- * * * *Мисли по плтъ и заключение* 289—290

- крайна услужливостъ. — По-забължителни
любопитности въ Римъ 325 327
- III. *У министра председателя Депретисъ.* Ита-
лианското правителство залѣга всѣчески за
подобрене участвъ на българския народъ. 327 328
- IV. *Въ камарата и у Расони.* — У него на
обѣдъ. Проектъ отъ него, прѣдставенъ на
познатия му Наполеонъ III, за народни авто-
номии въ Турция. Въ редакцията на в.
„Дирито“. — *Корренти*, бивши министъръ.
Границитѣ на България. Вннъ отъ
гѣхъ, симпатии къмъ българския народъ. —
Задружно дѣйствие противъ общия врагъ . 328 330
- V. *У министра на външнитѣ дѣла Мелегари.*
— Италия за автономията на българския на-
родъ. — Българскиятъ въпросъ *красугодния*
каликъ на днешното положение. — Срамъ
за християнска и цивилизувана Европа да
гърпи още на вратата си турскитѣ варвар-
щини. България ще се сдобие съ авто-
номия. — Дълбоко убѣждение на министра
за това. — Подробности за положението на
българския народъ. 330 - 333
- VI. *Разни.* Павелъ Строгановъ. — Посѣщение
извѣстни личности. — Отклонение поканата
за ходене въ о. Капрера при Гарибaldi.
Италиянски комитетъ за славянското дѣло. —
Повторно на госте у Расони. — Тръгване
отъ Римъ. 333 - 335
- VII. *Отъ Римъ прѣзъ Флоренция за Виена.* —
Случайна любопитна срѣща. — Баща и
дъщеря отъ Австралия за Лондонъ. — Прѣ-
красенъ градъ Флоренция. — Последниятъ
тукъ съборенъ опитъ за примирение между
двѣтѣ черкови, западна и източна. — Же-
лѣзницата по планината Бенеръ. — Забъл-
жителни мѣстности. — Мюнхенъ. 335 340

По заминаване прѣзъ Виена.

СТР.

- I. *Поздравителна телеграма.* — Учащата се българска младежъ въ Загребъ къмъ пристигналитѣ въ Виена български делегати. . . 340—341
- II. *У генералъ Чернаевъ* — Той политика не прави, но мисли, че само войната може да разрѣши поставения въ всѣки случай днесъ въпросъ. — Хвали българитѣ и разпитва за тѣхъ. — Сръбската военна дисциплина. — Прѣдавъ на дѣлото. — Прѣмодушенъ славянинъ . . 341 342
- III. *Отдохъ.* — Каницъ. — Любезности на авенскитѣ българи. 343 344

ГЕРМАНИЯ.

Въ Берлинъ.

- I. *Постъпки за приемането ни отъ Бисмаркъ.* — Срѣщани и личноти въпрѣки прѣпоръчителнитѣ писма. — Писмо до Бисмарка. — Достогабѣлѣжителности въ града. — Професоръ Трейшке. — Чакане отговоръ. . . 344—347
- II. *У докторъ Бюшъ.* Въ министерството на външнитѣ дѣла. Бисмаркъ малко неразположенъ и много занятъ. — День за приемане отъ Бюловъ, министъръ на външнитѣ дѣла. Симпатии къмъ България и работене за подобрене положението ѝ. България не е иѣкой осамотенъ островъ. 347—349
- III. *При министра Бюловъ (Bilow).* — Той приема и отъ себе си и отъ страна на Бисмарка. — Какви сѣ оплакванията на българския народъ и за какво се моли той. — Германия зведно съ другитѣ сили за една административна автономия на България. — Императоръ Вилхелмъ помни грѣшкото възстание и движението по него въ Германия. — Второ писмо до Бисмарка. 349—353

IV. *При Бисмарка.* Импузантна физиономия. — Бисмаркъ знае руски. — Повторение и допълнение казаното прѣдъ министра Бюловъ.

Германия работи за единъ добъръ край. — Бисмаркъ гледа да съгласи Австрия съ Русия въ Балканския полуостровъ. — Германия съчувствува, но тя нѣма да обяви война.

Война може да обяви Русия. — Тя мобилизира вече три корпуса. — Мнѣние за прѣминаване на румжнитъ прѣзъ Дунава за полагане въ дѣйствиe реформитъ въ България.

Императорътъ се интересува за България. — Европа за българитъ. — Германия приятелка на Русия. — Какво е *българското* племе, какво българското нарѣчие. Сбогомъ.

При редакциитъ на нѣкои вѣстници . . .

Писмо отъ английския посланикъ въ Берлинъ до българскитъ делегати 353—35

На пѣтъ отъ Берлинъ къмъ Русия.

* * * Олга Кругликова. Жена учтива, скромна и солидно образована. — Смаяна отъ тая случайна срѣща. Съчувствието ѝ къмъ България. Надеждата ѝ, че турцитъ нѣма да останатъ ненаказани. Любезна раздѣла. 359 31

РУСИЯ.

Петербургъ.

I. Първото впечатление 31

II. *При Горчакова.* Ненадѣнъ и непрѣдвиденъ, но любезенъ приемъ. — Облѣклото на българскитъ делегати. — Горчаковъ увѣдоменъ за тѣхната мисия. — Българското дѣло спечелено въ Русия. — Рускиятъ импе-

- раторъ покровителъ на всички безъ разлика християнски народонаселения. — Горчаковъ скърби за разпята между Патриаршията и българския народъ. — Какъвъ трѣба да бжде бждешиятъ главенъ управителъ на България. — Писмо отъ Гирса, че императорътъ ще приеме българскитѣ делегати 363 367
- III. *При Гирса и при баронъ Жомини.* — Проектъ за реформи въ България. — Желание за миролюбиво разрѣшение на въпроса. Французскиятъ секретаръ Лабуле у Жомини. Една автономна България ще възкръсне, това е рѣшението на Божия Промисълъ. — Баронеса Жомини 368—370
- IV. *При руския царь.* — Благодарностъ. Царски сълзи. Русия нѣма да се задоволи само съ думи 370 372
- V. *У Василчикова и графиня Блудова.* — Влиятелна придворна дама. — Благосклоностъ къмъ славянитѣ. Симпатии къмъ българитѣ. — Славянинътъ и православенъ едно и също за простия руски народъ. 373 375
- VI. *На госте у князь Горчакова.* Българскитѣ делегати прѣдметъ на особено внимание. Духовитости на Горчакова. — Здравница за българскитѣ делегати и за автономна България. — Свиждане съ сърбския пратеникъ Мариновичъ 375 378
- VII. *У князь Черкаски.* — Бждещъ началникъ на гражданското управление въ България. Разпитване за българския народъ въ подробности. Русия сама ще свърши въпроса . 373 379
- VIII. *У прѣдседателя на благотворителния славянски комитетъ и у военния министръ Милютинъ.* Два български комитета въ Букурещъ. — Писмо до Василчикова. — Той одобрява повече поведението на изпитани

- български патриоти. — Благотворителният славянски комитетъ ще направи каквото може по освобождението на България. — Българска книжовност. Схизмата. Военниятъ министъръ Милютинъ. — България ще бжде освободена 380—381
- IX. У княгиня Лъвова. Приготовляваната война за България най-популярна 382
- X. У Прѣстолонаследника. — Като русецъ той чувствава както и цѣла Русия. — Солдатъ. — Съ благодарение ще се отпрати съ руската армия къмъ България 383 384
- XI. Сбогубане съ Горчакова. — Увѣреностъ, че българското дѣло е спечелено въ Русия и че България ще бжде освободена. — Канцлерътъ потвърждава отново, че работата ще се свърши благополучно за България. — Съ политиката се случва това, което и съ небето, ту ведро и ясно, ту покрито съ гъсти облаци. — Русия желае миръ, но запазването на мира не зависи само отъ нея. — Прощаване. — Прощална визита у Гирсъ, Жомини, Филиповъ. — Изпращане разни писма. — Посѣщение въ Ермитажъ, дворцовия музей. — Запознаване съ Минкова 385—387

Москва.

- XII. У Станишевъ. Въ Москва. Студъ московски, но топли сърдца. — Станишевъ професоръ. — Други българци срѣщнати у него случайно 387—388
- XIII. У Каткова. — Знаменитъ руски публицистъ. Мажъ, всестранно запознатъ съ всички съвърѣмени въпроси и съ учрежденията на западните народи. Безъ окупиране на България турцитѣ не могатъ направи нищо . . . 388—390
- XIV. У И. С. Аксаковъ. — Другъ знаменитъ ру-

сецъ, славянски великанъ. — Руски въ Русия Гладстонъ, и иѣщо повече, за България.

Дѣлото славянско и християнско. — Въ Русия иѣма съмиѣние за освобождението на България. — Русия готова за война. —

Слабостъта му къмъ българитѣ. Хвали учещитѣ се въ Москва български младежи.

— Мечти за едно българо-славянско господарство въ Балканския полуостровъ. — Гос-

пожа Аксакова. Славянофилски кружокъ. — Шеговитости и сериозности на г-жа Аксакова.

— Издаване отъ нея съчиненията на мъжа ѝ.

390—393

- XV. У Кошелева, Е. Т. Тютчева, повторно у Аксакова. -- Кошелевъ сериозенъ публицистъ и славянофилъ. — Съпругата му и дъщеря му. — Екатерина Теодоровна Тютчева, личность всестранно образована. — Православна рускиня и убѣдена славянофилка. — България ще се отърве отъ турското иго.

— Всичкиятъ товаръ за това ще падне единичко върху плещитѣ на матушка Русия. — Този товаръ ѝ се налага отъ нейната история.

Трогателна *) раздѣла съ Аксакова . . .

393—396

- XVI. У Рачински. — Войната належаща. — Освобождението на България не тѣй на врѣме. — За това ще има голѣми мъчности при уреждането на тѣй прѣждеврѣмено освобождавана България. — Но работата напреднала, войната ще се обяви. — Необходимо споразумѣнието на България съ нейнитѣ съседни .

396—397

- XVII. У генералъ-губернатора. — Заедно съ Москва и съ Русия съчувствува къмъ българския народъ. — Рускиятъ царъ иѣма да остави този народъ да тегли и за напредъ подъ турското иго. — Въ манастиря *Страстной*. Учителката Райна. Добро и любезно старче. .

397—398

*) Въ текста, стр. 395, по печатна погрѣшка стои трогателно вмѣсто трогателна.

- български патриоти. — Благотворителният славянски комитетъ ще направи каквото може по освобождението на България. — Българска книжовност. — Схизмата. Военниятъ министъръ Милютинъ. България ще бжде освободена 380—381
- IX. *У княгиня Лъвова.* Приготовляваната война за България най-популярна 382
- X. *У Прѣстолонаследника.* — Като русецъ той чувствува както и цѣла Русия. — Солдаты. — Съ благодарение ще се отправи съ руската армия къмъ България 383 384
- XI. *Сбогубане съ Горчакова.* Увѣреностъ, че българското дѣло е спечелено въ Русия и че България ще бжде освободена. — Канцлерътъ потвърждава отново, че работата ще се свърши благополучно за България. — Съ политиката се случва това, което и съ небето, ту ведро и ясно, ту покрито съ гъсти облаци. Русия желае миръ, но запазването на мира не зависи само отъ нея. — Прощаване. — Прощална визита у Гирсъ, Жомини, Филиповъ. — Изпращане разни писма. — Посѣщение въ Ермитажъ, дворцовия музей. — Запознаване съ Минкова 385—387
- Москва.**
- XII. *У Станишевъ.* Въ Москва. Студъ московски, но топли сърдца. — Станишевъ професоръ. Други българи срѣщнати у него случайно 387 388
- XIII. *У Каткова.* — Знаменитъ руски публицистъ. Мжжъ, всестранно запознатъ съ всички свърѣмени въпроси и съ учрежденията на западнитъ народи. Безъ окупиране на България турцитъ не могатъ направя нищо . . . 388—390
- XIV. *У И. С. Аксаковъ.* — Другъ знаменитъ ру-

ска администрация. — Това положение извѣстно на министра, то трѣба да се подобри. — Министърътъ познавалъ България. — Австро-венгерската политика измѣнена. Той скжсалъ съ политиката на Метернихъ. — Той е за постепенното, но мирното развитие на народноститѣ въ Балканския полуостровъ. — Благодарения за благосклонността на австро-венгерското правителство по черковния въпросъ и за приемане и поддържане нѣкои български младежи въ виенскитѣ училища. Турцитѣ общаватъ, но рѣдко изпълняватъ. Австрия търси възможното. — Министърътъ не одобрява постѣпки и дѣйствия за една фантастична България. Очудване прѣдъ него на българскитѣ делегати. — Смѣсване на имена и дѣйствия. — Разяснения. — Бъркотии, когато по една и сжща работа нѣма прѣдварително споразумѣние между дѣйцитѣ. — Изпращане. Тази ауденция последна при управляещи министри. —

* * Единиятъ отъ делегатитѣ посрѣща своето семейство. Пристигане въ Виена на Дим. Ив. Гешовъ съ дѣцата си слѣдъ прѣселѣвания въ Цариградъ и разни перипетии. — Коледнитѣ празници. — Срѣдствата на българскитѣ делегати изчерпани. — Раздѣла на делегатитѣ 406 414

ЧАСТЬ ПЕТА.

Еднолични делегатски дѣяния.

Едно българско прошение. — Изпращане оригинала му съ французски прѣводъ до министритѣ на иностранныитѣ дѣла у шеститѣхъ велики сили и до нѣкон вѣстници. — Про-

	шение отъ жителитѣ на Татаръ-Пазарджикския окръгъ до шесттъхъ велики сили . . .	415—419
* *	Писма до разни лица и вѣстници по това прошение	419 424
* *	Подаването това прошение въ Виена. Новиковъ, рускиятъ посланикъ. — Намѣстникътъ на графъ Андраши	424 426
* *	Въпросното прошение въ английския парламентъ. — Официално съобщение до българскитѣ делегати	426—428
* *	Писмо до английския депутатъ Андерсона и неговъ отговоръ.	428 430
* *	Графъ Игнатиевъ въ Виена. Свизждане съ него. — Дѣлото на дипломатията още не свършено, но войната почти необходима. Мнѣние негово за партиитѣ въ Англия . . .	430 433
* *	У <i>Ami Boué</i> . — Незабравено посѣщение. Чувства и мнѣние на тозъ ученъ изслѣдователъ за България. Бѣлѣжки отъ него . . .	433—435
* *	Мисията на българскитѣ делегати окончателно свършена	435
* *	Обявяване на освободителната война . . .	436
* *	Назначение на бившитѣ български делегати за вице-губернатори единиятъ въ Свищовъ, другиятъ въ Търново	436

ПРИБАВКА.

	България, отъ двамата ѝ делегати Д. Цанковъ и Марко Д. Балабановъ *)	439
* *	Пръдисловие за българския прѣходъ	441
* *	Пръдисловие за оригинала	443
* *	България	445

*) Д. Цанковъ родомъ отъ Сливковъ, Марко Д. Балабановъ, родомъ отъ Алабуги (Алросовци).

ЧАСТЪ ПЪРВА

Българската колония въ Цариградъ.

1.

Нейното значение.

Българската колония въ Цариградъ, като отдѣлна народна единица между многото други въ тоя многолюденъ и разнолюденъ градъ народности, захвана да се поокопитва около 1830 год. слѣдъ гръцкото въстание, *Завѣрмата* (1821—1828 г.), и слѣдъ руско-турската война, свършена съ одринския договоръ отъ 2 14 септемврия 1829. Отъ онова врѣме насамъ тя не прѣстана да се развива всѣчески въ своето народно самосъзнание, до като прѣзъ 1848. г. слѣдъ дълги съвѣщания, колебания и прѣговори успѣ да се сдобие, като съ съборенъ български пунктъ, и съ една скромна черквица при едно признато отъ черковнитѣ и граждански власти настоятелство, гледано и посрѣщано слѣдъ малко като прѣдставителство на живѣещитѣ въ Цариградъ българи. Така сега сплотена, тя почна да проявява разнообразно своя животъ съ безъ съмнѣние по-голяма и по-плодотворна дѣятелностъ, усилена още повече слѣдъ кримската война и послѣдвалия парижки договоръ (1853—1856. г.), тъй чувствително подѣйствиува въ върху по-просвѣтителнѣ умове между християнскитѣ населения въ отоманската империя.

Тази тъй постепенно пораснала и закрѣпнала въ Цариградъ българска колония не помогна народу само по въпроса за народна Иерархия. Ако и подъ прѣмото бдително око на турското правителство, българската въ Цариградъ колония помогна народу и въ много други отношения, па не остана безучастна, направо или косвено, и въ самото дѣло по политическото ни възраждане. И въ единия, и въ другия случай тя се отличи съ примѣренъ патриотизъмъ, отъ какъвто се въодушевяваха всички почти по-първи между нея дѣйци, па и всички негли нейни членове, дошли изъ разни крайща на България въ столицата на турската империя, едни като търговци, други като дворцови или държавни доставчици; едни като занаятчи, други като работници или на слугуване при разни турски и другородни голѣмци; а въ по-късно врѣме, едни като държавни службаша, други като публицисти; едни като учители или учещи се въ нѣкои скромни български училища или въ по-високи нѣкои чужди учебни заведения, други като церковни служители или тѣхни помощници около новоскѣрпената прѣзъ 1848. г. българска черквица, днесъ замѣнена съ скъпъ желѣзенъ божи храмъ.

Не сж безъ особено значение и не сж безъ историческа важностъ нѣкои незабравени прѣходни български движения прѣзъ първата и въ началото на втората половина отъ изтеклото столѣтие; но не може, не трѣба да се отрече исторически и това, че въ по-новитѣ врѣмена отъ най-новата българска история, Цариградската българска колония игра не второстепенна роль по народното ни възраждане, че тя послужи за главна люлка на народното изобщо самосвѣстяване, на по-живото общенародно пробуждане. Безъ ни най-малко прѣувеличение може смѣло да се каже, че, най-вече отъ 1848. г. насамъ,

тя бѣ станала като единъ видъ призната пълномощница, на и ходатай на българския народъ въ столицата на турската империя; тя бѣше, ако и извънъ прѣдѣлитѣ на собствено българската земя, оня важенъ центъръ, въ който дохождаха по разни направления да се стекатъ като изъ разни извори и се срѣщнатъ ведно не само всички негови болки, неволи и тѣги подъ чуждото иго, но и всички негови задушени въжделения при неговото растеше самосвѣстяване, всички негови упойтелни мечти, всички златни сѣнища, всички горещи копнежи, всички утѣшителни кроежи за неговото по единъ или по другъ начинъ приподигане. Къмъ Цариградъ, къмъ българската въ Цариградъ община се обръщаха отъ онова врѣме насамъ погледитѣ на всички изъ всички крайща на Българско и къмъ нея се отправяха всички, било за ходатайство прѣдъ централната турска власть, било за ръководство и наставления по народнитѣ работи. Тя се считаше като изражение на народния животъ въ всички негови стремения, въ всички негови ламтения, въ всички негови проявления по единъ или по другъ начинъ за една почестита народна участъ подъ Божието слѣнце. Тя нѣмаше естествено възможность ни за всички бѣди и неволи да доставя търсения удобенъ цѣръ, ни на всички народни желанія, явни и тайни, да дава или даже да обѣщава съ увѣреностъ очакваното удовлетворение; но тя бѣше безспорно една утѣшителка, една слушана свѣтница, една морална сила съ дѣйствително значение, бѣше лостътъ, който крѣпѣше, оживотворяваше и подигаше постепенно пробужданата народна масса, бѣше опората, на която инстинктивно нѣкакъ се осланяше тази маса въ своитѣ малки или голѣми усилия за постигане една коренна промѣна въ своитѣ сѣдбини.

Цѣли години прѣди състанянето нѣкои български

настоятелства или нѣкои тѣй наречени български, било явни, било тайни, комитети вѣнъ изъ България, тя бѣше първото общенародно, тѣй да се каже, настоятелство, първиятъ, най-сериозниятъ, най-всеобимащиятъ, най-плодотворниятъ, па и отъ вездѣ почти признаваниятъ български централенъ комитетъ, който работѣше тихо, но неусипно и съ самопожертвуване за възкрѣсване на българския народъ. Нѣщо повече. Тя бѣше като единъ видъ българско правителствено учреждение въ самата турска столица за помагане народу въ всички мъчнотии и за улѣтване умоветъ къмъ една и сѣща посока по народното възраждане. Българскитѣ общини низъ цѣлото българско отечество — тия мѣстни крѣпости, въ които бѣше се съсрѣдоточилъ цѣлъ и въ които се съхрани неповрѣденъ до възможности българскиятъ народенъ битъ прѣзъ петстолѣтното турско владичество — се считаха, безъ никакъвъ за това законъ, и безъ никакво отъ никждѣ задължително разпореждане, зависими до нѣйдѣ отъ главната българска община, Цариградската, та за това къмъ нея се обръщаха тѣ обикновено за свѣти по мѣстнитѣ общински, съ други думи, народни дѣла, както и по обноската имъ спрѣмо политическитѣ власти. Къмъ нея сѣщо или прибѣгваха отъ близу, или се отнасяха писмено всички безъ разлика книжовници, учители, духовни лица, книжари, едни за доставяне мѣстни новини, други съ молба за покровителство, едни за наставления, други за свѣдѣния, едни за нѣкое улеснение, други за защита противъ разни гонения и притѣснения.

Въ нея и при нея търсѣха помощъ и утѣха всички прѣслѣдвани и обидени. Въ нея намѣри най-напрѣдъ насърчителенъ отзивъ на своитѣ словѣно-български изслѣдвания и занятия и мечти образецътъ на ипоческата жизнь, приснопаметниятъ народенъ учителъ, мъдрословеснѣй-

шиятъ и знаменитиятъ иеромонахъ отецъ Неофитъ Рилски; между нейнитѣ членове потърси не безуспѣшно поддръжка и улеснение за първия български журналъ самоковецътъ Фотиновъ; въ нея приживѣ животъ многомятеженъ и между нея ратува буйниятъ въ своя патриотизъмъ монахъ Неофитъ Бозвели отъ Котелъ; изъ нейната срѣдина излѣзе калѣнъ патриотически и оня „мечтателъ, оная душа пълна съ бури,“ С. Раковски^{*)}; посрѣдъ нея и съ нея се подвизава неуморно за народна Иерархия мъдриятъ, дълготърпѣливиятъ, просвѣтениятъ и строгиятъ светогорецъ отъ гр. Елена, извѣстиятъ Иларионъ Макариополски, отпослѣ, слѣдъ създаването на Екзархията, митрополитъ Търновски, свършилъ многобурния си животъ пакъ между нея посрѣдъ горчиви разочарования; въ нея сжщо се довъзпита и укрѣпи въ народния духъ и въ нея намѣри послѣ и поддръжка и насърдчване и бждещиятъ пръвъ български Екзархъ Антимъ; нея посѣти не веднаждъ и въ нея се бави като гостъ при разни нейни членове и неуморимиятъ възстанически апостолъ Василь Левски; въ нея намѣри за добръ да иде да прѣкара нѣколко дни и Хр. Ботевъ прѣзъ зимата (1875—1876 г.), която прѣдшествава историческия му прѣзъ Дунава походъ^{**}); до нея се отнасяха и съ нейнитѣ членове се съвѣщаваха всички по-малко или по-много извѣстни дѣйци въ широкото поле на общия трудъ за народното самосвѣстяване и подигане.

*) Нѣщо за Раковски и за единъ любопитенъ епизодъ отъ неговия животъ авторътъ на тия бѣлжки е разказалъ въ „Изтописи,“ година първа, 1 януарий 1900 г. брой 4, подъ заглавие „Годивката на Раковски“.

**) Прѣзъ кратковременото си прѣбиване въ Цариградъ той посѣти два пѣти и редактора на в. „Вѣкъ,“ автора сѣга на тия бѣлжки и, между друго, като разправяше надълго за нѣкои разногласия между българскитѣ емигранти и дѣйци въ Румъния, той горчиво се оплакваше отъ Любена Каравеловъ, комуто прикачваше и прилагателни твърдѣ малко ласкателни.

The following information was obtained from the records of the
 Department of the Interior, Bureau of Land Management, and the
 Bureau of Reclamation, regarding the land ownership and
 management of the area described in the above captioned
 document. The information is being furnished to you for your
 information and use. It is not to be used for any other
 purpose without the express written consent of the Department
 of the Interior. The information is being furnished to you
 under the provisions of the Freedom of Information Act, 5 U.S.C.
 552, and is being furnished to you in accordance with the
 provisions of the Act. The information is being furnished to
 you in accordance with the provisions of the Act. The information
 is being furnished to you in accordance with the provisions of
 the Act. The information is being furnished to you in accordance
 with the provisions of the Act. The information is being
 furnished to you in accordance with the provisions of the Act.

шения и знаменитият иеромонах отец Неофит Рилски; между нейните членове потърси не безуспешно поддръжка и улеснение за първия български журнал самоковецът Фотиновъ; въ нея приживъ животъ многоятеженъ и между нея ратува буйниятъ въ своя патриотизъмъ монахъ Неофитъ Бозвели отъ Котелъ; изъ нейната срѣдина излѣзе калѣнъ патриотически и она „мечтателъ, оная душа пълна съ бури,“ С. Раковски*); посрѣдъ нея и съ нея се подвизава неуморно за народна Иерархия мъдриятъ, дълготърпѣливиятъ, просвѣтлениятъ и строгиятъ светогорецъ отъ гр. Елена, извѣстиятъ Иларионъ Макариополски, отностѣ, слѣдъ създаването на Екзархията, митрополитъ Търновски, свършилъ многобурния си животъ пакъ между нея посрѣдъ горчиви разочарования; въ нея сжщо се довършва и укрѣпи въ народния духъ и въ нея намѣри послѣ и поддръжка и насърчване и бждещиятъ пръвъ български Екзархъ Антимъ; нея посети не веднаждъ и въ нея се бави като гостъ при разни нейни членове и неуморимиятъ възстанически апостолъ Василъ Левски; въ нея намѣри за добръ да иде да прѣкара нѣколко дни и Хр. Ботевъ прѣзъ зимата (1875—1876 г.), която прѣдшествува историческия му прѣзъ Дунава походъ**); до нея се отнасяха и съ нейните членове се свѣщаваха всички по-малко или по-много извѣстни дѣйци въ широкото поле на общия трудъ за народното самосвѣстяване и подигане.

*) Нѣщо за Раковски и за единъ любопитенъ епизодъ отъ неговия животъ авторътъ на тия бѣлжки е разказалъ въ „Лѣтописи,“ година първа, 1 януарий 1900 г. брой 4, подъ заглавие „Идеята на Раковски“

**) Прѣзъ краткотрѣвеното си прѣбывание въ Цариградъ той посети два пжти и редактора на в. „Вѣсъ,“ автора сѣга на тия бѣлжки и, между друго, като разправяше надъ него за нѣкои разногласия между българските емигранти и дѣйци въ Румѣния, той горчиво се оплакваше отъ Любена Каравеловъ, комуто прикачване и прилагае твърдѣ малко ласкателни.

Това ели чръзъ своите членове водѣше пространна
независимостта се само съ всички почти български об-
щини и църкви, и отаждъ Стара и Рилска планина, но
и съ всичкото настоятелство и извѣстни учреждения въ
всѣхъ градове извъ отъ турската империя, каквито бѣха
между другъ Одеса, Москва и Петербургъ, Букурещъ и
Бохградъ, Бранна, Галацъ и Крайова, Бѣлградъ и Заг-
ребъ, Буда-Пеща и Виена, Марсалия и Парижъ, Манче-
стеръ и Лондонъ. Като такава, тя имаше не само при-
стѣплъ, но въ много случаи и дѣйствително влияние прѣдъ
Високата Порта, влияние упражнявано всѣкога въ полза
на общенародното дѣло.

Въ Цариградъ имаше и ги има и до днесъ дър-
жавно медицинско училище, а по-послѣ и единъ държа-
венъ французски лицей. И въ двѣтъ тия учебни заве-
дения християнскитѣ ученици се приемаха не на право, а
по прѣпорѣжка на отдѣлнитѣ християнски общини чръзъ
надлежното духовно началство. Понеже, до разрѣшана-
нето на църковния въпросъ българитѣ нѣмаха свое особно
духовно началство, то и приемането на български уче-
ници въ тия заведения сѣдѣше не малко мъчниоти.
Българската въ Цариградъ община положи всички уси-
лия прѣдъ турското правителство да се признае и ней
правото да може и тя да настанява въ тия учебни за-
ведения български младежи, прѣпорѣжвани на право
отъ нея. И тия и усилия се увѣнчаха съ пълнъ успѣхъ.
И не единъ и не двама млади български момци постѣ-
пиха въ тия държавни учебни заведения съ прѣма прѣ-
порѣжка отъ българската въ Цариградъ община. Авто-
ритъ на тия бѣлѣжки съ похъртено сърдце си споминува
тукъ, съ каква радостъ и съ какво удоволствено народно
честолѣние разказвала до послѣднитѣ си дни за постиг-
натата смѣтка по тая важенъ на времето си въпросъ

дватама добри помежду си приятели Димитъръ Ив. Гешовъ и Никола П. Тъпчилещовъ, видни членове отъ тая българска община, видни търговци и видни дѣйци по народнитѣ работи. Споредъ тѣхъ и всички тѣхни съврѣмenni родолюбци, това било цѣль народенъ триумфъ въ онова врѣме, това било мълчеливо, но цѣло признаване на отдѣлна съ отдѣлни правдини българска община въ турската империя прѣди още извоюването народна Иерархия.

Но не само турското правителство бѣше захванало да гледа съ друго око на българската Цариградска община и да обръща що-годѣ внимание на нейнитѣ справедливи просби по общенароднитѣ български работи.

Къмъ нея, като къмъ прѣдставителка на една отдѣлна народностъ въ Европейска Турция, се отнасяха сега съ почитителна учтивостъ и чужди нѣкои прѣдставителства, и въ извѣстни нѣкои присми и тържества тя не се забравяше отъ тѣхъ. Българскиятъ народъ бѣше хваналъ така чрѣзъ Цариградската българска община да изплава не само изъ своята до сега неизвѣстностъ, но и като особенъ и не безъ стойностъ народенъ елементъ въ турската империя. Сжитѣ горѣпоменати лица съ народна пакъ гордостъ приказваха често, какъ прѣзъ зимата 1859—1860. год. били поканени първи българи за първи пѣтъ отъ руския прѣзъ онова врѣме посланикъ при Високата Порта, князь Лобановъ, на единъ официаленъ въ руското посолство балъ, дѣто имали случай да се срѣцнатъ и съ нѣкои отъ и инакъ познатитѣ тѣмъ турски държавници, па да бждатъ прѣдставени и на нѣкои иностранны прѣдставители и голѣмци. Съ народна сжщо гордостъ видни членове отъ българската въ Цариградъ община разказваха за любезността, съ която били канени и примани и тѣ въ всички почти иностранны

прѣдставителства въ тоя градъ не само православнитѣ, руско, сръбско, гръцко и влашко, но и въ всички други, австрийско, французско, английско, както и за посѣщенията, съ които удостоивали отъ врѣме на врѣме членовѣтъ на тая община не само прѣдставителитѣ на нѣкои сили, но и разни иностранны знаменитости, които минували прѣзъ Цариградъ, едни просто като пътници, други съ научна цѣль; и тѣ всички съ интересъ събирали отъ тая община свѣдѣния както за самото нейно положение въ Цариградъ, така и за състоянието изобщо на българския народъ въ турската империя. Не бѣше по всичко това този български народъ отъ тогава още стойностъ прѣнебрѣжима въ Старо-планинския полуостровъ. Отъ тукъ растещето значение на тая община, значение не безъ благотворно дѣйствие по общото народно пробуждане. Така поставена, тая община не само ръководѣше, но, нѣщо повече, тя и олицетворяваше изникналия и развиваещия се очевидно самостоятеленъ общински животъ на българския народъ и прѣдъ турското правителство и прѣдъ другия иностраненъ свѣтъ. Прѣдъ всичкия свѣтъ и въ всички важни случаи, тя се явяваше и дѣйствуваше като прѣдставителка на тоя народъ, и никому никога не минуваше прѣзъ ума да ѝ оспори това качество, защото цѣлиятъ български народъ въ империята гледаше на нея като на такава въ царската столица. Споята сила и своето значение тя черпѣше изъ тоя народъ, но тя и прѣдставляваше тоя народъ.

Въ това си качество тя правѣше дѣто можеше разни постѣпки за подобрене участьта на цѣлия български народъ, постѣпки, нѣкои си отъ които могатъ днесъ да очудватъ за смѣлостъта, съ която сж били правени въ врѣмена отъ най-опаснитѣ. Когато прѣзъ 1853. год. въ Цариградъ бѣше дошълъ отъ Русия князь Менчиковъ,

съ руския ултиматумъ за турското правителство, слѣдъ който ултиматумъ послѣдва извѣстната крѣмска война, членовѣтъ отъ българската въ Цариградъ община заедно съ нѣкои прѣдставители отъ българскитѣ еснафи въ тоя градъ, всички 14 души, между които живиятъ още г-нъ Цоко Каблешковъ и покойниятъ Гавриилъ Морovenовъ, не се посвѣниха, не се уплашиха въ тия опасни врѣмена да съставятъ, подпишатъ и поднесатъ на извънредния руски пратеникъ единъ меморандумъ, въ който, като описватъ всички неволи и теглила на българския народъ, просятъ за облегчението му милостѣта и помощѣта на мощния руски царь. Тѣ говорѣха и ходатайствуваха за това въ името и отъ страна на цѣлия български народъ^{*)}.

Когато пакъ прѣзъ годината 1860. и при разгара на българо-патриаршеската разпря, католическата пропаганда успѣ при съдѣйствието на нѣкои привлѣчени отъ нея българи да се обяви *унията*, т. е. религиозното съединение на нѣкои наши съотечественици съ римско-католишката черкова чрѣзъ признаването на римския епископъ, папата, за глава и на българската черкова, българската въ Цариградъ община въ своята цѣлостъ не се подвоуми ни минута да издигне доблестно гласа си противъ това народно разцѣпление, да развие смѣло знамето на българското единство въ православieto противъ тази уния. И тоя гласъ намѣри отзивъ въ цѣлостѣта на българския народъ, и това знаме се поздрави и пригърна всъду като знаме на българския народъ, яко привѣрзанъ къмъ бащинигъ си вѣроизповѣдни прѣдания безъ за това да се откаже отъ борбата, която водѣше тъй опорито за благополучно разрѣшение на поменатата

^{*)} За тоя меморандумъ по-пространно въ „Истописи“, год. III, 15 ноемврия 1901 год. брой 1 „Молба до руския царь за освобождението на България“.

распря. Издигането на тоя гласъ и развѣването на това знаме придобиваха толкозъ по-голѣмо значение въ онова врѣме, че турското правителство бѣше побързало да признае „официално“ съединенитѣ българи, да признае отдѣлна българска община за тъй нареченитѣ *българи унїяти*, до като самата българска православна община, самитѣ вѣрни синове на православна България, бѣха изложени на груби нападки, на безпощадни хули, на разни клевети. Тази послѣдня община обаче бѣше мощна и крѣпка по тоя въпросъ, защото водѣше и имаше задъ себе си българския народъ въ цѣлостта му, и защото тя говорѣше и се борѣше за него въ негово име. Въ тоя случай, нека се забѣлѣжи тукъ мимоходомъ, ней додоха на помощъ и видни въ онова врѣме български писатели и публицисти, като Сава Раковски въ своя *„Дунавски Лебедъ“* отъ Букурещъ, Александъръ Ексархъ и Ботьо Петковъ въ *„Цариградски Вѣстникъ“*, Гавриилъ Кръстовичъ и Бурмовъ въ *„Български Книжици“*, П. Р. Славейковъ и др.

Унїята и заведената по нея ожесточена борба съставлятъ единъ забѣлѣжителенъ епизодъ въ новѣйшата история на българското възраждане. Този епизодъ, който въоръжи за врѣме една частъ отъ цариградскитѣ българи едни срѣщу други, не остана безъ извѣстно влияние, — далечъ не назидателно въ религиозно и морално отношение —, върху нѣкои срѣдини отъ нашето общество, влияние съ извѣстни до нѣйдѣ, по-много или по-малко, почувствувани сетнини и въ по-нататѣшния общественъ нашъ животъ. Между друго унїята съ западно-европейската, рѣшително тогава туркофилска, политика не бѣше само движение антиправославно, но и единъ видъ русофобство, до като придържаността на българския народъ къмъ бащиното му вѣроизповѣдание се зимаше за русофилство.

съ руския ултиматумъ за турското правителство, слѣдъ който ултиматумъ послѣдва извѣстната кръмска война, членовѣтъ отъ българската въ Цариградъ община заедно съ нѣкои прѣдставители отъ българскитѣ еснафи въ тоя градъ, всички 14 души, между които живиятъ още г-нъ Цоко Каблешковъ и покойниятъ Гавриилъ Морovenовъ, не се посвѣниха, не се уплашиха въ тия опасни врѣмена да съставятъ, подпишатъ и поднесатъ на извънредния руски пратеникъ единъ меморандумъ, въ който, като описватъ всички неволи и теглила на българския народъ, просятъ за облегчението му милостъта и помощъта на мощния руски царь. Тѣ говорѣха и ходатайствуваха за това въ името и отъ страна на цѣлия български народъ^{*)}.

Когато пакъ прѣзъ годината 1860. и при разгара на българо-патриаршеската разиря, католическата пропаганда успѣ при съдѣйствието на нѣкои привлѣчени отъ нея българи да се обяви *унията*, т. е. религиозното съединение на нѣкои наши съотечественици съ римско-католишката черкова чрѣзъ признаването на римския епископъ, — папата, за глава и на българската черкова, българската въ Цариградъ община въ своята цѣлостъ не се подвоуми ни минута да издигне доблестно гласа си противъ това народно разцѣпление, да развие смѣло знамето на българското единство въ православието противъ тази уния. И тоя гласъ намѣри отзивъ въ цѣлостъта на българския народъ, и това знаме се поздрави и пригърна всъду като знаме на българския народъ, яко привързанъ къмъ бащинитѣ си вѣроизповѣдни прѣдания безъ за това да се откаже отъ борбата, която водѣше тъй опорито за благополучно разрѣшение на поменатата

^{*)} За тоя меморандумъ рѣ-пространно въ „Лѣтописъ“, год. III. 15 ноемврий 1901 год брѣн I „Молба до руския царь за освобождението на България“

вяше, се ковѣше, се създаваше нова България, столица, изъ която дѣйствително изгрѣваше една източна зора при събуждането на българския народъ, зора служеща въ сѣщо врѣме и като звѣзда пжтеводна, по която да се водятъ въ своитѣ наблюдения и въ своитѣ кроени разнообразни прѣдприятия всички подвижници въ самата турска империя и вѣнъ отъ нея за народното възраждане — възраждане духовно и политическо.

II.

Цариградскитѣ българи и настроеннето въ България прѣзь 1875—1876 г.

По значението, което бѣше придобила така, българската Цариградска колония игра безпрѣкословно първата, па още и ръководещата роль въ продължителната борба за народна Иерархия; и тя бѣше въ тая борба като единъ мълчаливо, но почти официално признатъ пълномощникъ на българския народъ. Не е нейнъ изключително плодъ извоюваната българска Екзархия, но тя най-много олицетворяваше не само прѣдъ надлежитѣ духовни и граждански власти, но и прѣдъ чуждия свѣтъ тоя народъ въ полаганитѣ му усилия да изпжкне и той като особена народна индивидуалность въ турската империя чрѣзъ добиване една своя народна Иерархия. Веднаждъ създадена (28 февр. 1870 год.), тази Екзархия, като прѣдставитель въ черковно отношение на цѣлия български народъ, въплоти въ себе си и до нѣйдѣ по новоустановения редъ досегашната българска община въ Цариградъ; но отъ това българската въ Цариградъ колония не прѣстана да проявява пакъ своята жизненность и за напрѣдъ, да зима всѣкога живо участие въ всички екзархийски дѣла, даже да дава съ своята тежестъ

тонъ и направление по всички народни въпроси. Тя бѣше не само първиятъ, но и най-изпитаниятъ съвѣтникъ и помощникъ на Екзархията въ залѣганията ѝ да утвърди и закрѣпи своето съществуване. И нѣма съмнѣние, че тази Екзархия както до извоюването ѝ, така и при за-
 хванатото и вече устрояване поглѣщаше прѣимуществено всичкото внимание на цѣлата българска въ Цариградъ колония отъ най-първитѣ и до най-последнитѣ ѝ членове, ако и по-много отъ тѣхъ, да не се каже почти всички, бѣха, едни достатъчно посветени, други пъкъ нѣкои си и тайни съучастници въ кроенитѣ и въ България, и вънъ отъ нея планове за добиване не вече духовна, а политическа народна самостоятелност. Но прѣзъ годината 1875 духна внезапно въ Цариградъ съвършено другъ вѣтъръ. Избухналото прѣзъ тая година въстание въ Босна и Ерцеговина докара цѣлъ единъ прѣвратъ въ духоветѣ на живѣещитѣ въ Цариградъ българи. То като че дойде та ги сепна въ упоението имъ отъ побѣдата по черковниятъ въпросъ и ги принесе мигновено въ другъ съвършено новъ свѣтъ. Съ твърдѣ малки изключения, това въстание се посрѣщна съ истински ентузиазмъ като негли истинско българско въстание, посрѣщна се като прѣдвѣстникъ на настѣпеющи велики събития въ Старо-планинския полуостровъ. Всички като че инстинктивно да прѣдчувствуваха нѣкакво належащо политическо промѣнение и въ сѣдбинитѣ на сама България. Ерцеговинско-Босненското въстание бѣше въ устата на всички. То бѣше на дневенъ редъ въ всички частни срѣщания и разговори, а едва ли е нужда да се забѣлѣжи тукъ, че, поради горещитѣ симпатии, които вдѣхваше то у всички, успѣхитѣ на славянскитѣ и християнскитѣ борци въ Босна и Ерцеговина се посрѣщаха като успѣхи български, и че всички горещо и неприкрито копнѣеха за окончателното

възтържествуване на кръста върху полумѣсеца. Получаванитѣ, най-вече чрѣзъ иностранныя печатъ, новини за подвизитѣ на тия борци прѣпълваха съ неизразима радостъ, съ несдържанъ възторгъ всички, и млади, и стари.

Екзархията слѣдваше още да занимава българската въ Цариградъ публика, но прѣдъ заглушителния почти шумъ около Босненско-Ерцеговинското въстание тя бѣ прѣстанала да поглѣща сега изключително всичкото ѝ внимание, тя идѣше сега на втори, за да не кажа на заденъ планъ. Тя не биде забравена, но други чувства зеха сега връхъ между тази публика, други мечти я хранѣха, други мисли я вълнуваха, отъ другъ родъ дѣйствиия, отъ другъ родъ събития чакаше тя сега корененъ прѣвратъ въ участиа на българския народъ. Кой по-много, кой по-малко, но всички почти бѣха единъ видъ съзаклѣгници и политически революционери въ самото сърдце на турската империя, а и българскиятъ въ Цариградъ печатъ, оставилъ за сега на второ мѣсто екзархийскитѣ работи, не само поддържаше, но и подклаждаше още това революционно настроение, еднакво, впрочемъ, съ забѣлѣженото и въ всички други български срѣдини вънъ отъ Цариградъ. Не вече отъ борба и жертви само за народна Иерархия въ турската империя, а отъ другъ родъ ратуване, отъ въставане противъ самото турско владичество, отъ прѣмахване турския яремъ се очакваха сега нови, по-честити сѣдбини на българския народъ отъ всѣка страна. И крила бѣха добили сега у всички надеждитѣ за таквъзъ промѣнение въ участиа на тозъ пробуденъ вече народъ.

Минало бѣше онова врѣме, прѣзъ което се проповѣдваше — и тази проповѣдь не оставаше всѣкога безъ извѣстно тукъ-тамъ дѣйствие, — че ужъ подобрието

тонъ и направление по всички народни въпроси. Тя бѣше не само първиятъ, но и най-изпитаниятъ съвѣтникъ и помощникъ на Екзархията въ залѣганята ѝ да утвърди и закрѣпи своето сѣществуване. И нѣма съмнѣние, че тази Екзархия както до извоюването ѝ, така и при захванатото ѝ вече устрояване поглѣщаше прѣимуществено всичкото внимание на цѣлата българска въ Цариградъ колония отъ най-първитѣ и до най-последнитѣ ѝ членове, ако и по-много отъ тѣхъ, да не се каже почти всички, бѣха, едни достатъчно посветени, други пъкъ нѣкои си и тайни съучастници въ кроенитѣ и въ България, и вънъ отъ нея планове за добиване не вече духовна, а политическа народна самостоятелностъ. Но прѣзъ годината 1875 духна внезапно въ Цариградъ съвършено другъ вѣтъръ. Избухналото прѣзъ тая година въстание въ Босна и Ерцеговина докара цѣлъ единъ прѣвратъ въ духоветѣ на живѣещитѣ въ Цариградъ българи. То като че дойде та ги селна въ упоението имъ отъ побѣдата по черковниятъ въпросъ и ги принесе мигновено въ другъ съвършено новъ свѣтъ. Съ твърдѣ малки изключения, това въстание се посрѣщна съ истински ентузиазмъ като негли истинско българско въстание, посрѣщна се като прѣдвѣстникъ на настѣпющи велики събития въ Старо-планинския полуостровъ. Всички като че инстинктивно да прѣдчувстваха нѣкакво належаще политическо промѣнение и въ сѣдбинитѣ на сама България. Ерцеговинско-Босненското въстание бѣше въ устата на всички. То бѣше на дневенъ редъ въ всички частни срѣщания и разговори, а едва ли е нужда да се забѣлѣжи тукъ, че, поради горещитѣ симпатии, които вдѣхваше то у всички, успѣхитѣ на славянскитѣ и християнскитѣ борци въ Босна и Ерцеговина се посрѣщаха като успѣхи български, и че всички горещо и неуприкрито копнѣеха за окончателното

като отражение от външния блъсъкъ на западната цивилизация, не всекога оставаха безъ извѣстно дѣйствие върху нѣкои умове*). Въ такъвъ духъ дѣйствуваха между тия народонаселения, а особено между българитѣ, и разни други агенти, па и извѣстни религиозни пропаганди, като и единтѣ, и другитѣ гледаха да се възползуватъ за своя цѣль отъ българо-гръцката черковна разпиря, по която не единъ и двама отъ тѣхъ се издигаха самозванни горещи защитници на българското дѣло, и въ това си качество тѣ си позволяваха да хвърлятъ остри и тежки камъни не само срѣщу цариградската Патриаршия, но и срѣщу православието изобщо, па и православна Русия. Особено пѣкъ въ това отношение се отличаваха нѣкои емигранти, които слѣдъ безуспѣшни въ отечеството имъ революционни движения бѣха избѣгали въ Турско едни изъ Полша, други изъ Маджарско, а отъ тѣхъ не единъ и двама по-турци отъ самитѣ турци**). Въ случай че

*) Въ тоя духъ до нѣдѣ е писалъ и англичанинътъ Lord Strangford, съпругъ на тѣя добръ извѣстната у насъ Леди Странгфордъ.

**) Полски емигрантъ между много други бѣше по онова прѣме и прочутиятъ *Чайковски*, преименуванъ *Сатъкъ Паша*, родъ началството и командата на когото турското правителство бѣше допуснало за усиляване турската армия да се образуватъ, както се и образуваха, два единъ слѣдъ други полка отъ извѣстно чело мусулмани, главно обаче отъ други разнородни елементи, най-вече българи, босняци, ерзеговинци, хървати, маджари и поляци, съ общо название *турски казаци*. Съ тоя Чайковски, заклеть врагъ на Русия, на която искаше и да нападне чрѣзъ Турция, при прѣбиването му въ Цариградъ бѣха се запознали, па и работили до нѣдѣ Неофитъ Бозвели, Иларионъ Макариополски, Никола Чалкоглу отъ Пловдивъ и други още нѣкои българи, които всички мислѣли, че могатъ да извлѣкатъ отъ тоя полски емигрантъ, направо или чрѣзъ него, нѣщо добро за народа си. Сжшо и при прѣбиването си въ Одринъ, Шуменъ, Сливенъ и другатѣ, като началникъ на тия турски казаци, той се стараятъ да свързва познанието съ българитѣ и да ги снабдежава разнообразно за подобрене тѣхната участъ въ Туреко. Разкажъ къмъ края на живота си и убѣденъ въ невъзможността за изправене на Турция и за успешна чрѣзъ нея борба противъ Русия. Чайковски поиска милость отъ руския царъ, която му се и даде, и той изпуеа в Турция, и турската кофка, и турскитѣ разно-

нѣкой отъ по-буднитѣ българи, съ които всички негли тия емигранти настойчиво търсѣха да завържатъ познанство, си позволяваше да проговори прѣдъ тѣхъ нѣщо неблагоприятно за турското управление или за народна политическа свобода, тѣ веднага възставаха, веднага се впускаха въ нескончаеми истории за руския деспотизъмъ съ руския кнутъ и съ руския Сибиръ, като бързаха отъ друга страна да противопоставятъ на тоя деспотизъмъ безпримѣрната султанова бащинска любовъ къмъ всички безразлично неговѣ поданици: турци, българи, гърци, арменци, словени, албанци, арави и пр. Колкото за българския народъ особено, тѣ си вмѣняваха въ своя длъжностъ да го обсипватъ съ хвалби, да гадаликатъ неговото самолюбие, да го насърдчватъ и насмѣхватъ въ черковната му борба, да изтъкватъ неговитѣ добри качества, да го поставятъ по-горѣ отъ всички други народи

племенни казаки и замина за Русия, дѣто се и помина при щедра руска пенсия прѣди нѣколко години. Отъ тоя Чайковски (Садѣкъ Пана) е романътъ: „Българи, славянска повѣсть“, прѣведенъ отъ руски на български отъ *Петъръ Паланчевъ*, Сливень, Печатница „Българско Знаме“, 1898 г.

Авторътъ при това на тия бѣлѣжки не забравя и до днесъ още единъ полски емигрантъ на име *Ларски*. Той бѣше единъ отъ най-честитѣ посетители въ дома на единъ видень отъ начало български дѣецъ по черковния въпросъ. Той и говорѣше и пишеше доста добрѣ на французски, но, прѣдъвъ поклойникъ на Баххуса често до самозабравяне, той говорѣше и пишеше толкова по-живо и по-честрѣсто, колкото повечко чапки ракия или виине бѣше успѣлъ да глътне оне отъ рано на гладно сърдце. Русофобъ и туркофилъ до крайностъ, той имаше толкова въра въ своето политическо *въружѣ*, че не търпѣше никакво изъражение по тоя прѣметъ, често дори отиваше до съвѣсти неприятни прѣния до него, при всичко че иначе той бѣше приятель единъ господинъ. Съ него, или по-добрѣ, съ неговото перо си позволяваше да си служи по нѣкогашъ за нѣкон французски статии по черковния въпросъ поменатиятъ български дѣецъ отъ сѣждото съ него политическо *въружѣ*. Съчинителътъ обаче на тия иначе посредствени статии се ползуваше отъ прѣдставянния му така случай, не толкова да поддържи българскитѣ възгледи, колкото да хвърля прѣзъ главата на вселенския патриархъ унизителни удари противъ омираната нему Русия, а на Султана да кади таманъ отъ прѣданостъ и уважение

като отражение отъ външния блѣсъкъ на западната цивилизация, не всѣкога оставаха безъ извѣстно дѣйствие върху нѣкои умове*). Въ такъвъ духъ дѣйствуваха между тия народонаселения, а особено между българитѣ, и разни други агенти, па и извѣстни религиозни пропаганди, като и еднитѣ, и другитѣ гледаха да се възползуватъ за своя цѣль отъ българо-гръцката черковна разпря, по която не единъ и двама отъ тѣхъ се издигаха самозванни горещи защитници на българското дѣло, и въ това си качество тѣ си позволяваха да хвърлятъ остри и тежки камъни не само срѣщу цариградската Патриаршия, но и срѣщу православието изобщо, па и православна Русия. Особено пѣкъ въ това отношение се отличаваха нѣкои емигранти, които слѣдъ безуспѣшни въ отечеството имъ революционни движения бѣха избѣгали въ Турско едни изъ Полша, други изъ Маджарско, а отъ тѣхъ не единъ и двама по-турци отъ самитѣ турци**). Въ случай че

*) Въ тоя духъ до нѣдѣ е писалъ и англичанинътъ Lord Strangford, съпругъ на тѣй добръ извѣстната у насъ Леди Странгфордъ.

**) Полски емигрантъ между много други бѣше по онова врѣме и прочутиятъ *Чайковски*, прѣименуванъ *Садѣкъ Паша*, подъ началството и командата на когото турското правителство бѣше допуснало за укиване турската армия да се образуватъ, както се и образуваха, два единъ слѣдъ други полка отъ извѣстно число мусулмани, главно обаче отъ други разнородни елементи, най-пече българи, босняци, сръбоявци, хървати, маджари и поляци, съ общо название *турски казаци*. Съ тоя *Чайковски*, заклесть врагъ на Русия, на която искаше и да нападне чрѣзъ Турция, при прѣбиването му въ Цариградъ бѣха се запознали, па и работили до нѣдѣ *Неофитъ Бочвели*, *Иларионъ Макариополски*, *Никола Чалкоглу* отъ Пловдивъ и други още нѣкои българи, които всички мислѣли, че могатъ да извлѣкатъ отъ тоя полски емигрантъ, направо или чрѣзъ него, нѣщо добро за народа си. Сѣщо и при прѣбиването си въ Одринъ, Шуменъ, Сливенъ и другадѣ, като началникъ на тия турски казаци той се стараялъ да свързва познание съ българитѣ и да ги обладежава разнообразно за подобрене тѣхната участъ въ Турско. Разказанъ къмъ края на живота си и убѣденъ въ невъзможността за изправие на Турция и за успешна чрѣзъ нея борба противъ Русия, *Чайковски* поиска милость отъ руския царъ, която му се и даде, и той напусна и Турция, и турската войска, и турскитѣ разно-

нѣкой отъ по-буднитъ българи, съ които всички негли тия емигранти настойчиво търсѣха да завържатъ познанство, си позволяваше да проговори прѣдъ тѣхъ нѣщо неблагоприятно за турското управление или за народна политическа свобода, тѣ веднага възставаха, веднага се впускаха въ нескончаеми истории за руския деспотизъмъ съ руския кнутъ и съ руския Сибирь, като бързаха отъ друга страна да противопоставятъ на тоя деспотизъмъ безпримѣрната султанова бащинска любовъ къмъ всички безразлично негови поданици: турци, българи, гърци, арменци, словени, албанци, арави и пр. Колкото за българския народъ особено, тѣ си вѣтъняваха въ своя длъжностъ да го обсипватъ съ хвалби, да гадаличкатъ неговото самолюбие, да го насърдчватъ и насъсватъ въ черковната му борба, да изтъкватъ неговитѣ добри качества, да го поставятъ по-горѣ отъ всички други народи

племенни казани и змиина за Русия, дѣто се и помина при шеара руска пенсия прѣзи нѣколко години. Отъ тоя Чааковски (Садкъ Паша) е романътъ „България, славянска повѣсть“, преведенъ отъ руски на български отъ Петъръ Папанчевъ. Сливень. Печатница „Българско Знаме“, 1898 г.

Авторътъ при това на тия бѣлѣжки не забравя и до днесъ още единъ полски емигрантъ на име *Ларски*. Той бѣше единъ отъ най-честитѣ посетители въ дома на единъ видень отъ начало български дѣецъ по черковния въпросъ. Той и говорѣше и пишеше доста добръ на французски, но прѣдъвъ покойника на Баххуса често до самозабравяне той говорѣше и пишеше толкова по-живо и по-честрѣсто, колкото повече чашки ракия или винце бѣше успѣлъ да пийне още отъ рано на гладно сърце. Русофобъ и туркофилъ до крайностъ той имаше такъвзъ вѣра въ своето политическо *яврък*, че не търпѣше никакво възражение по тоя прѣметъ, често дори отиваше до съвсѣмъ неприятни прѣния по него, при всичко че знакъ той бѣше приятенъ единъ господинъ. Съ него или по-малкъ съ него бѣше си по-малкъ да се думи по нѣкъдѣшъ за нѣкои французски статии по черковния въпросъ по-малкитѣ български дѣецъ отъ садото съ него политическо *яврък*. Свѣдѣнитѣ обаче на тия нѣкои черковни статии се помъчаше отъ гредѣщиями му таки статии на тоякъ да поддържа българскитѣ възгледи вслѣдето до хвърля прѣвъ садото на вѣдѣския дѣрътъ въчинително ударъ прѣвъ садото въ Русия, а на Султана кади таманъ отъ прѣдѣста и уважение.

въ империята като народъ трудолюбивъ, трезвенъ, производителенъ, положителенъ, миролюбивъ. Тѣзи хвалби обаче бѣха всѣкога свързани съ проповѣдта, че щастieto, подигането, успѣхътъ, икономическото благосъстояние, развитието и напрѣдъкътъ на тоя народъ могатъ се постигна само въ турската империя, на която той трѣбало да остане вѣренъ, ако иска да бѣде честитъ съ запазване своята народна физиономия, и това толкозь по-много, че просвѣтена Европа споредъ тѣхъ нѣмала никога да допусне раздробяването на Турция, както тя доказала това и на дѣло въ крѣмската война.

Тия проповѣди, искрени или присторени, но които въ всѣки случай очевидно се насърдчваха отъ турското правителство, което бѣше прибрало и на служба не единъ отъ въпроснитѣ смигранти, бѣха изгубили сега досущъ своето значение, и тѣ не минуваха вече само за несвоеврѣнени и неумѣстни, но се посрѣщаха и като непростено противодѣйствие на народното дѣло, тъй поне както се разумѣваше то по онова врѣме, та отъ тукъ пълна недовѣрчивость къмъ таквизъ политически проповѣдници за щастieto на българския народъ. На малцината нѣкои отъ Цариградската българска колония членове, патриоти при особено мнѣние, които, противъ общия тогава порой, слѣдваха още да даватъ до нѣйдѣ ухо на подобни, сега вече извънъ модата, проповѣди, или се поопитваха да възпроизвеждатъ и тѣ сами тия проповѣди по единъ или по другъ начинъ, всички гледаха, едни съ съжаление, други съ прѣзрѣние като на орждия служещи, съзнателно или несъзнателно, било на заинтересуваното турско правителство, било на чужда турско-филска и неблагоприятна за България политика. По мнѣнието на всички, врѣмето и фактитѣ прѣзъ цѣли петъ столѣтия бѣха доказали по единъ поразителенъ начинъ,

че отъ турцитѣ не може и не трѣба вече да се очаква нищо сѣщинско добро за българитѣ. Общото настроение бѣше сега да се оттърве българскиятъ народъ отъ турското иго чрѣзъ каквито и да би било срѣдства. Мѣсто за проповѣди като горнитѣ, отъ дѣто и да идваха, нѣмаше вече никакъ. И трудно или по-скоро невъзможно бѣше да се изтрѣгнатъ сега волно или неволно, съ разни заплашвания, нѣкои подписи за единъ нижайши адресъ до Султана, какъвто бѣше подадениятъ отъ нѣкои *нижайши поданници* българи къмъ края на 1868 г., при разгара на тогавашното критско въстание. Въ този адресъ тѣ били „счели за своя длъжностъ, по поводъ на безумното и пълно съ неблагодарностъ движение на критянитѣ, да протестирайтъ съ всичката си сила, и то въ името на всичкото българско население, противъ това движение и да сложатъ въ подножието на султановия прѣстолъ приношението на най-честната вѣрностъ и твърдото изказване на неговата всецѣла прѣданностъ, защото съ тая вѣрностъ и съ тая прѣданностъ българскиятъ народъ разбиралъ да плати на Негово Императорско Величество и на правителството му дълга си на живостна признателностъ за голѣмитѣ *благодѣяния*, които му сж били великодушно дарувани, и за *благодѣянията*, които се надѣе да му се дадатъ. Такъвъ адресъ за сега бѣха нѣщо немислимо*).

* За въпросния адресъ виждѣ по-подробно у Петра П. Карапетровъ; *Сбирка отъ Статии*, Сръдецъ, 1898 г. стр. 266—268 и стр. 311—313. Този адресъ бѣше раздѣлил по-първитѣ цариградски българи, защото на нѣкои си отъ тѣхъ подписать бѣше изтѣргнатъ съ заплашвания и по строга заповѣдъ отъ турското правителство. Авторътъ на тия бѣлъжки нѣма да забрави, съ каква горчивина въ сърцето си говорѣха за него покойниятъ Никола П. Гълъчилевъ и Димитъръ Ив. Гешовъ, единоумисленни по екзархийскитѣ и въобще народнитѣ работи. Тѣ не рачили да подписать такъвъ единъ унизителенъ адресъ, тѣхнитѣ подписи, обаче, като на извѣстни и влиятелни български тър-

Примѣрътъ, впрочемъ, на ратниците въ Босна и Ерцеговина за свобода и брожението въ Черна-гора и Сърбия не бѣха отъ естество да дадатъ нѣкоя стойностъ на такъвизъ проповѣди; напротивъ, всичко това електризирваше всички противъ турското правителство; всичко това ободряше, възхищаваше, прѣизпълваше съ радостъ и съ най-добри надежди и мало, и голѣмо, а и новинитѣ, които сжщеврѣменно пристигаха въ Цариградъ не само изотвждъ Дунава, но и изъ разни мѣста на България за възстанически и тамъ приготовления, подкладваха още повече огъня и насърдчаваха още повече тайнитѣ тукъ български съзаклетници противъ турското владичество.

Мнозина дори младежи въ разгара на своя патриотизъмъ, упоени отъ проповѣдитѣ за народна свобода, зарѣзваха си работата и тръгваха тайно или явно едни за Румжния, кръстосвана отъ български революционери, други за Сърбия, цѣла развълнувана поради ерцеговинско-босненското възстание, трети за сама България, всецѣло прѣдадена на приготовленията за великия освободи-

говци, били изрочно поискани отъ министъра Али Паша, който ги викалъ при себе си нарочно за това. Първиятъ отъ тѣхъ не можеше дори и до послѣднитѣ си дни да се примири съ себе си, когато си спомняше, душевно развълнуванъ, че той билъ зорлежъ накаранъ да тури честния си търговски подписъ подъ единъ адресъ, въ който между друго се казвало още, че *„великодушнитѣ турски султани и храбритѣ мусулмани имали християнскитѣ си поданици като свои еднокрѣвни братя по правилото на Хазрети Омара, който, когато овлѣзълъ въ града Иерусалимъ, рекълъ на патриарха и на християнския народъ: „вашата крѣвь е наша крѣвь“.* „Моята крѣвь, на българинъ и християнинъ, една и сжша съ крѣвта на Омара и на мусулманина, пф!?!“ . извикваше ядовито, изтърпено и съ тежка въздишка покойниятъ Никола П. Тълчилещовъ, като си правѣше въ сжщо врѣме и кръста. — Този адресъ е обнародванъ изцѣло и въ *„Българо-гръцката църковна разпря“* отъ Т. Ст. Бурмовъ, стр. 336—337, безъ обаче да се объѣлжи, какъ сж изтъргнати подписитѣ на нѣкои наши първенци въ Цариградъ. Но той е придруженъ тамъ съ лютъ, жестоки, уязвителни коментари противъ авторитѣ му, отъ които главниятъ е билъ покойниятъ д-ръ Ст. Чомаковъ.

теленъ подвигъ, та да зематъ и тѣ тукъ участие отблизу както въ тия приготовления, така и въ самия този подвигъ, кога дрънне неговиятъ часъ.

Извѣстно е, какви размѣри взе по-нататъкъ и какви сетинни имѣ казаното възстание, независимо отъ прѣдизвиканитѣ дипломатически прѣговори между великитѣ европейски сили по това възстание. Огънятъ се раздаваше както въ Сърбия, така и въ Черна-гора. Всичко това подѣйствува силно и въ поробена България. Всѣки ще си науми неволно старо-загорскитѣ събития, подготвеното съ незрѣлостъ старо-загорско възстаническо движение. Открито на врѣме отъ властѣта, то биде скоро и жестоко потушено. Ако и погасенъ, обаче повърхностно намѣстѣй, огънятъ не прѣстанваше да тлѣе като подъ пепель. Намѣсто да се обезсърдчатъ отъ старо-загорската несполука и старо-загорскитѣ бѣдствия, по-голѣмата частъ отъ цариградскитѣ българи като че да се усѣщаха отъ това нѣкакъ по-порасли нравствено. Самата мисль, че българинътъ захваналъ отново да се готви и да става съ оржие въ рѣка за народна свобода и политически права като че да подигаше нравствено тия българи, както и самия народъ, прѣдъ очитѣ на цивилизувания свѣтъ. Сполетѣлитѣ старо-загорчани нещастия срѣщаха наистина у тѣхъ живо, дълбоко съчувствие, и тѣ се надпрѣварваха помежду си кой какъ, по-скоро да направи каквото му иде отъ-рѣки за облекчение по възможности тия злощастия; и съ постъпки отъ цариградски българи се успѣ и тогава да се изпратятъ лица или комисии тамъ за изучаване по-отблизу работата; същеврѣменно, обаче, тѣ посрѣщаха тия злощастия безропотни като признакъ на развитата между народа самоотвержена готовность да се хвърли въ рѣшителна и отчаяна борба, да се изложи на всевъзможни

жертви за добиване народна свобода, и тѣ сами се при-
миряваха съ мисълта, че безъ тегла и жертви, безъ
кръвъ и огнь, свобода и независимостъ не се добиватъ.

Зимата прѣзъ 1875—1876 год. бѣше за цариград-
скитѣ българи цѣла продължителна нравствена трѣска.
Тѣ всички, едни знаеха, други угаждаха, че пролѣтѣта
прѣзъ 1876 год. нѣма да настане безъ важни сътресения
въ България.

Не допушаха да се мисли другояче и извѣстията изъ
България. Самиятъ авторъ на тия бѣлѣжки, стопанинъ и
и редакторъ на вѣстникъ „Вѣкъ“, не само подозираше,
но речи и прѣдчувствуваше отъ далечъ очакваното из-
ригване на глухобучещия вулканъ, прѣдчувствуваше и
прѣдвиждаше това, споредъ безбройнитѣ писма, които
му идѣха чрѣзъ разни пѣтища едни за вѣстника, други
за негови лични свѣдѣния или и свободолюбиви насърд-
чвания изъ разни мѣста на отечеството, като Пловдивъ
и Татаръ-Пазарджикъ, Сопотъ и Карлово, Казанлъкъ и
Стара-Загора, Търново, Габрово и Севлиево, Горня-Орѣ-
ховица и Шуменъ, София и Самоковъ, Свищовъ, Русе,
Тулча и пр.; като насърчително, между другитѣ, писмо
нека му бѣде позволено да приведе тукъ, — ненадѣйно
намѣрено въ спасенитѣ му нѣкои и разпрѣснати книжа,
слѣдното, което носи подписа на едно име, придобило
отпослѣ таквазъ извѣстностъ въ нашата съврѣменна ли-
тература.

„Сопотъ, 1875, декемврий 22.

„Г-нъ Балабановъ!“

„Съ настоящето си идѣ да Ви заявя благодарно-
стѣта и съчувствието на съгражданитѣ си за гдѣто чрѣзъ
„вашитѣ статии по днешнитѣ тежки за народа ни обсто-

„ятелства Вие станяхте вѣренъ отзивъ на страданията му
 „и дързостенъ изобличителъ на неправдата и поборникъ
 „на нашитѣ правдини и желанія. Прочее, слѣдвайте, г-не
 „редакторе, неуклонно това си достапохвално поведение,
 „защото само по тоя начинъ изпълнявате високото си
 „назначение и ще запазите доброто име, което си спечелихте въ народа ни.

(Слѣдватъ поръчки за в. „Вѣкъ“).

„Вашъ прѣданий

„Иванъ М. Вазовъ“.

Подобни писма редакторътъ на в. „Вѣкъ“ бѣ получилъ почти въ сѣщото врѣме и изъ други мѣста, между тѣхъ и изъ Тулча отъ покойния Т. Икономовъ. До сѣщия редакторъ бѣше се отнесло не веднажъ и учителското тѣло въ Габрово.

Особено любопитно е писмото на габровци отъ 2-й януария 1876. г., съ което изпращатъ до тоя редакторъ едно прошение за великия везиръ. Като документи, които доказватъ, какъвъ вѣтъръ е вѣялъ по онова врѣме въ много мѣста низъ българско, авторътъ на тия спомени мисли, че не ще бжде ни излишно, ни безинтересно обнародването сега тукъ както на писмото до него, така и на самото прошение до великия везиръ, прошение помѣстено още на врѣмето си съ съответствени коментарии въ в. „Вѣкъ“, бр. 2, год. III, 10 януария 1876. г.

Ето най-напрѣдъ писмото:

„Габрово 2 Іануарія 1876.

„Родолубивѣйшій г-не М. Д. Балабановъ!

въ Цариградъ.

„Тука намирате копіе на едно градско прошеніе до
 „Н. Височество великій-тъ везиръ. Молимъ Ви най-убѣ-
 „дително щото рѣченното копіе да го помѣстите въ най-

„ближнето ѱ на вашъ-тъ достопочтенъ ластъ, съ което крайно ще захъжните каза-та ни.

„При това нашата каза проважда оригиналъ-тъ на това прошение до г-на Наня Трифонова, като въ саде-то време му пише да го даде Вамъ, щото Вий чрезъ надлежний-тъ, въ такъвъ случай, пль да го подадете комуто и дѣто трѣба, даже, ако Ви е възможно, да го подадете същему великому Везиру.

„Ако по тази причина направите нѣкои разности, то поискайте ги молимъ, отъ г-на Наня Трифонова, комуто за това пишѣмъ.

„Като сми напълно увѣрени на Вашето искренно родолюбие, чи въ този случай ще послужите на наша-та каза, прѣдваряме да Ви поднесѣмъ благодаренията си.

„Примете, господине, наши-тъ отлични къмъ Васъ почитания.

„Упълномощени-тъ отъ града:

Христо П. Манасовъ,	Д. Из Видиния,
Иванъ Хр. Хекалчевъ,	Ц. Х. Тодовъ-1),
Петко Хр. Селвези,	Атанасъ Камювъ,
Ив. Хр. Бърисевъ,	Цанко Д. Стояновъ.

Ето сега и прощението до великия везиръ:

До Негово Высочество

Великійтъ Везиръ Махмудъ Недимъ паша

и пр. и пр. и пр.

Смирениѣша просба.

Ваше Высочество!

Живущитѣ подъ славнатъ скиптръ на Негово Императорско Величество Султанъ Абдулъ Азистъ Хана, ми-

1) Гло кратко наричати въ изречено, както се уца, Цанко Хр. Тимбадановъ, обѣсени послѣ отъ турцитѣ.

достивѣйшіатъ ни господарь и баша, който неуморно заляга за благоденствието и напрѣдокатъ за всичкитѣ си безъ различіе подданици, като проглашава равенство между всички тѣхъ, а въ сѣщо врѣме позволява всѣкому пълна нравствена свобода въ изявленіе на мѣркитѣ, които би биле потрѣбни въ улущеніе и ускоряваніе на единчкото му върху тѣзи точка зрѣнія желаніе, — условени на това, ній, вѣрни Нему поданници, покорни му чада и желатели за благоденствието и благосъстояніето на Държавата му, която е общото ни отечество, просимъ отъ Неговото Милосердіе приеманіето ни въ военната служба, сѣщо и официалността на българскіятъ языкъ на равно съ Мусулманскіятъ, което е самото средство за изпълненіето на Неговото постоянно желаніе — „Равенство“, и което несъмнено ще ни упжти къмъ истинното благополучіе.

Ваше Высочество! Намъ е жално, а още и срамно, да гледами нашіатъ събратъ Мюсюлманинъ гордѣливо да защищава милото ни и общо отечество, а ній постидно да ся искупуваме съ пари отъ такава една свята длъжностъ, догдѣто вѣрността, която сме показвали въ сѣко отношеніе къмъ славніатъ престолъ на Османскитѣ царѣ, сж неоспорими. Отстраненіето на българскіятъ народъ отъ военната служба, а сѣщо и неупотрѣбленіето на языкатъ му въ Управленіето сж биле най-главнитѣ и съществениитѣ причини, които спиратъ благоденствието и възражданіето на вашитѣ най-вѣрни и покорни подданици; тѣ сж най-главната спѣнка, която отблъснова осъществленіето на вашето единчко желаніе „Равенство“; тѣ сж напоследакъ изворотъ на сичкитѣ злополучія, угнетенія на вашитѣ вѣрни подданици Българитѣ. Ній нѣма да бждемъ никоги равни въ заслугитѣ за благосъстояніето на Държавата съ нашитѣ събратія

Мюсюлмани, догдѣто не ги придружимъ на бойното поле въ защита общото ни отечество. Убѣжденieto на събра-
тіята ни Мюсюлмани, чи ній сме въ всѣко отношение по-долни отъ тѣхъ, никоги нѣма да изчезне, догдѣто мислятъ, чи само тѣ проливатъ кръвта си за общото ни отечество, а ній безсрамно ся искупуваме; при това, и трагическитѣ сиѣни, като убійства, обири и обезчестя-
вания никоги нѣма да ся прѣкратятъ.

Прочее, истински защитници на Отоманската Дър-
жава и вѣрни подданници на Августѣйшиятъ ни Импе-
раторъ, ній смиренно поднасями настоящето си прошение
предъ Ваше Высочество, като убѣдително ся надѣвами,
чи присбата ни не ще остане безъ удовлетворителенъ
отговоръ, и милосърдниятъ извори на вашето сърдце изобилно
ще ся излѣятъ върху изпълнението на нашето
желание, което е, мислимъ, единичното сръдство за благо-
состоянието и напредокатъ на вашитѣ смиренни поддан-
ници и на Отоманската Държава – общото ни отечество.

Габрово, 30 Декември 1875.

Най вѣрнитѣ и смиренитѣ подданици на Н. И. В.
Султана, жителитѣ отъ Габровската Каза, отъ Търнов-
скій Санджакъ въ Дунавската областъ.

(Слѣдватъ печатитѣ на 23 махали)*).

Това прошение съ точенъ прѣводъ на турски се
поднесе на великия везиръ отъ самия стопанинъ и ре-
дакторъ на в. „Вѣсъ“, придруженъ отъ поменуванія въ
габровското писмо *Ахмед Габровчанъ*. Великиятъ везиръ,

* Така сѣтъ отъ габровскія Махалъ вѣтъ въ печатницата, когато
въ редакціи на вѣстникъ на тѣхъ стопанинъ поднеса това писмо издана
„Вѣсъ“ отъ въ габровскія Махалъ и „Вѣстникъ“ вѣстникъ отъ Хр.
и М. „Вѣстникъ“ въ страници 1875. Така вѣстникъ вѣстникъ съ помѣстено и
този вѣстникъ вѣстникъ въ габровската Махалъ 30 декември 1875.
въ вѣстникъ на редакціи на тѣхъ стопанинъ вѣстникъ едно прошение

стариятъ Махмудъ Недимъ паша, сжициятъ, който бѣ турилъ въ дѣйствиe и фермана за българската Екзархия, мжжъ снаженъ, ръстъ срѣдня, очи голѣми, вѣжди гжсти и едри, физиономия строга, години 65—70, като прочете това прошение прѣдъ сами тѣхъ съ очевидно любопитство, обърна се къмъ подателитѣ му, главно къмъ редактора на в. „Вѣкъ“, който му бѣ прѣпоръчанъ отъ по-напрѣдъ по другъ случай, и имъ каза съ кроткъ тонъ и съ голѣмо хладнокрѣвие, че за такива реформи още не е дошло врѣме, при всичко че и то може единъ день да дойде, за сега обаче той съвѣтва българитѣ да мируватъ и да не подигатъ таквизъ въпроси, ако искатъ да иматъ благоволенieto на султана, „иначе, каза, азъ не се бъркамъ (бенъ каржшмамъ), че, въ противенъ случай, високото правителство ще знае да изпълни дълга си“ (дсвлетъ-алие борчу-ну еда билечекъ-тжръ *)).

*) Отъ дължитѣ коментари, съ които се придружи обнародването на това прошение въ в. „Вѣкъ“, извлече се и предава се тукъ слѣдната частъ: „Колкото за това, гдѣто въ българскитѣ селения се изиявлява желанието да се замѣсти военниятъ откупъ съ приемане и на християнския елементъ въ войската, то е желание, което ще трѣба, чини ни са да излиза отъ областта на желанията и на самото правителство. Впрочемъ, това е нѣщо съ тържественостъ рѣшено уже въ славния Хатъ-Хумаюнъ отъ лѣто 1856, 24-й членъ на който гласи тъй: „равенството на джидията води съ себе си и равенството на другитѣ данъци, както равенството на правдинитѣ подразумѣва само по себе и равенството на длъжноститѣ. Поради това Християнитѣ и другитѣ не мусульмани поданиници сж длъжни, както и мусульманитѣ, да се подложатъ на обнародвания послѣднe законъ за разпореждането на войско-събиранието“. А членъ 25-й допълнява така горния: „Началото за личното отмѣнение на военната служба, било чрезъ замѣстване, било чрезъ откупъ, ще се унищожи“.

Законъ по-ясенъ въ израженията не може да бжде. А понеже при всичкитѣ по-нови актове, Хати-Хумаюнъ, издаденъ слѣдъ кримската война и съобщенъ на шестъгбхъ велики сили, остана и до днесъ основенъ законъ на държавата, то и горното право по военната служба съхранява всичката си сила както за законодатели, тъй и за ония, които е ималъ прѣдъ видъ този законъ, който може да се нарече

Подобни прошения се изпратиха по онова време до редактора на в. „Вѣкъ“ и отъ други мѣста за великия везиръ, които му се и прѣдадоха, но този пътъ чрезъ главния му секретаръ. Дава се тукъ мѣсто на три още такива прошения, находещи се въ оригиналъ между запазенитѣ книжа у редактора на тоя вѣстникъ, именно, едното отъ Севлиево, другото отъ Ловечъ, а третото

нова конституция на държавата, конституция, която не се нарушава, но се допълнява, напротивъ, отъ послѣдния царски ферманъ“.

Ето сега какъ се изражаваше прѣвъ дѣто 1867 Фуатъ-Паша, министъръ тогава на иностраннитѣ дѣла въ единъ извѣстенъ мемоаръ, отправенъ по приспособлението на Хати-Хумаяна до повѣренникъ на Високата Порта при великитѣ сили.

„Членъ 17-й. Приемането на немусуламнитѣ подданници въ османската войска покрѣпва спѣнки, произходящи почти изключително, отъ отвращението, което вдѣхва на не муслиманитѣ подданници военната служба. Но правителството, далечъ отъ да напусне идеята за приспособлението на тази мѣрка, която се обръща изключително въ полза на муслиманитѣ, които сега сами теглятъ дажистото на кръвта, търси средствата да въведе не муслиманскій елементъ въ войската, било чрезъ самоволно записване, било чрезъ други условия, които могатъ да отблъснатъ отвращението или предразсудциитѣ, които още съществуватъ. При всичко това, съществуватъ въ османската войска два сѣмъ-сѣми полка казаци, сирѣчь, състоящи отъ Христие и Муслимани

„Не знаемъ какви сж били *покрѣпнатитѣ спѣнки*, произходящи най-паче отъ отвращението на не муслиманскитѣ подданници за военната служба. Въ всѣки случай, времето види се чувствително да е подѣйствило и въ това отношение, и онова, което е било преди деветъ години, за не муслиманскитѣ елементи, отвращение, види се да се е преобърнало днесъ въ жарко желание.

„Това желание, изразено и представявано тъй законно, както прави горното прошение, нѣмъ съмнѣние, че ще се вземе во внимание и ще се изучи изново отъ правителството. А понеже всичкитѣ актове показватъ, че установлението на равенството въ всѣко отношение му е присърдце и една отъ най-големитѣ негови грижи, то не-прѣменно ще се рѣши да подложи и този въпросъ на испытъ и на зрѣли размисления...“

Въ въпросното прошение се говори още и за приемането на българския езикъ въ управлението въобще. За този въпросъ обсъжданъ и по-напрѣдъ из друго мѣсто азъ в „Вѣкъ“, казва се сега въ сжщитѣ коментарии каквото грѣба, между друго, че „никога българинътъ не ще може да разумѣ гражданскитѣ права, които му се отстоятъ, или гражданскитѣ длѣжности, които му се налагатъ до като, въ изпълнението на тия права и на тия длѣжности, не се послужи той съ матерния си языкъ“.

отъ Сливенъ, за да се видя, какъ единъ и същъ въпросъ, по който очевидно е имало общо споразумѣние, е билъ прѣдставявъ нарочно въ различна до нѣидѣ форма като една и съща пѣсень съ другъ напѣвъ, за да не се мисли ужъ, че прощението произхожда отъ една и съща рѣка, отъ нѣкой тайно дѣйствуещъ комитетъ.

Ето прощението отъ Севлиено:

„До Негово Высочество

„Великій Везирь Махмудъ Недимъ Паша.

„Ваше Высочество!

„Подписанитѣ българи, най-покорни подданици на Негово Императорско Величество нашиятъ царъ (укажи Абд-улъ Азизъ Хана, идемъ чрѣтъ, настоящето си смиренно да изјавимъ голѣмата си радости, която чуствуваме отъ прочитаніето на царскитѣ фирмани, съ които нашиятъ милостивъ Господарь искаа още по-милостиво прѣдъ свѣта, че не прави никаква разлика между нѣрнитѣ си подданици, отъ каквито нѣрноподданици и да бждатъ.

„Ваше Высочество, сърдцата ни са обожаватъ, съ които отъ благоговѣйно чувство, като каждама, велики а като кодушень Господарь, ни е вложилъ а дѣлава милостивъ, министри, чрѣтъ които, когато каанъ Императоръ, се дава лости. Нъ съ сърдцата, които, когато се дава лости, се дава болкитѣ си а сърдцата, които, когато се дава лости, се дава са одързоставяме да въ императоръ, който, когато се дава оцѣнение а аз имамъ нѣкоя дѣла, която, когато се дава, сочайшиятъ азъ.

„Ваше Высочество, азъ имамъ нѣкоя дѣла, която, когато се дава, сочайшиятъ азъ. Годишны азъ имамъ нѣкоя дѣла, която, когато се дава, сочайшиятъ азъ. Колѣбиката азъ имамъ нѣкоя дѣла, която, когато се дава, сочайшиятъ азъ.

въ прогресса на общитѣ ни и частны полѣзни прѣпріятія. Турскій книжевенъ языкъ, не е нужно да изповѣдамы, е непонятенъ и мжченъ за изучваніе отъ назъ. Грыжитѣ, съ които Ваше Высочество сте натоварени да устроите граждански сѣдовища по областитѣ, гдѣто частнитѣ интереси ще бжджтъ строго пазени, тѣзи грыжи ни подсъщатъ за едно по честито бжджще, ако не е да са бонмъ, че царскитѣ закони „написани на османскій языкъ, като не са достѣпни за назъ да ги знаемъ, ный не ще смы полѣзно и серіозно прѣдставлявани въ тѣзи сѣдилища. Дѣйствиелно, отъ устройството на вилаетитѣ, както и по-напрѣдъ, българетѣ, ако и да са имали аази (членове. Б. р.) както въ административнитѣ, тѣй и въ сѣдебнитѣ и мунаципалнитѣ сѣвѣты, нъ тѣзи аази като не сж знаели нищо отъ органическитѣ имъ уставы, нито отъ языка, на който са разисква всичко, което са отнася до тѣзи сѣвѣты, тѣхното присѣтствіе и тѣхнитѣ подписи не сж нищо друго, освѣнъ безполѣзно и дѣтиско украшеніе.

Ваше Высочество! Ежедневнитѣ обиды и унеправданія, които ни сж струватъ отъ нашитѣ съжители мюсюлмани и отъ властитѣ повѣрени исклучително на тѣхнитѣ рѣцѣ сж за назъ толкози доказателства, че безъ личното ни участіе въ военната служба и безъ официалното припознаваніе на языкътъ ни, никога добринитѣ отъ Царското милосѣрдіе нѣма да достигать до назъ. Это какво, и съ кое очаквамы отъ Ваше Высочество часъ по скоро да ни зарадвате. Като отправимъ горѣщи молитвы къмъ Бога за дългоденствіето на августѣйшитѣ ни царъ и славныйтъ му пръвъ министръ, оставямы най-покорны подданицы, жители на градътъ Севліево съ окрѣжіето.

Севліево 5. Іаннуаріи. 1876.

Слѣдають печатитѣ на градскитѣ и селски Мухтари*.

Това прошение бѣ изпроводено съ писмо отъ 15 януария 1876 г. до редактора на в. „Вѣкъ“ съ подписитѣ на членовѣтъ на казалийския смѣсенъ съвѣтъ въ Севлиево: Илия Денчовъ, Хр. Спиридоновъ, Гатю Калчовъ, Иванъ Цичовъ, Иванъ х. Ангеловъ, Ханчи Ботювъ, които го моляха да го поднесе направо на великия везиръ, и му казваха, между друго, че, ако би по това прошение да послѣдватъ нѣкои разноски, да имъ яви за това, и тѣ били готови съ първо да му ги внесатъ по пощата.

Ето и прощението отъ Ловечъ:

„Ваше Высочество!

Ный живушитѣ подъ славныя скиптръ на Н. И. Величество Султанъ Абдулъ Азисъ Хана, сж възрадвахмы сърдечно, като чюхмы славныя неговъ фирманъ, съ който правдолюбиво, повторително и тържественно прогласява равно право на всичкитѣ истинны неговы вѣрны подданици безъ различие на вѣра и народъ. При всичката обаче тая висока Негова милость, всепокорно молимъ Ваше Высочество, да ни дозволите съ отеческа отступчивость да изразимъ нашата скърбъ и докачваніето на честолюбіето ни и да подложимъ прѣдъ подножіето на славныя Неговъ прѣстолъ, слѣдующата наша смиренна просба:

Ваше Высочество! Подписанитѣ Ваши всепокорни слугы и вѣрны подданицы на Н. Величество, неможемъ никакъ да се убѣдимъ и да повѣрваме, че ще се наслаждавами съ истинско равенство, ако наедно съ нашитѣ братія и съотечественицы Османлитѣ не пазимъ съ оружіе общото наше отечество, славната османска държава, противъ нѣйнитѣ вънкашни и вътрѣшни душманы и ако не сж употрѣби българскыя языкъ — туй естествено срѣдство да разбырамы царската воля, царскитѣ законы

и рѣшеніята въ управленіето и сждовѣтъ. Слѣдователно ний желаемъ и убѣдително молимъ, да благоволи Н. Величество да заповѣда да се земать и отъ насъ войници, както и отъ Османліитѣ, за да не търпимъ срамъ както прѣдъ тѣхъ, тѣй и прѣдъ други, като че ний не сме достойны сынове на отечеството си да го пазимъ, нъ ся искупувами съ пары отъ военната си длѣжность. Такъвъ срамъ и униженіе нашето честолюбіе неможе за напрѣдъ да понесе. Не по-малко сж осѣщамы за докачены и онеправданы, като е изключенъ языка ны отъ управленіето и сждовѣтъ, за това ставать съ насъ толкова злоупотрѣбленія, като сме изложены на толкозь нравственны и вѣщественны мжкы. Молимъ слѣдователно, наравно съ турскыа языкъ, да ся приемы и българскыа като официаленъ.

Мылостивыа ни Господарь, като ся труди денонощно за благоденствіето на своитѣ вѣрни подданици, е готовъ да приема и изпълнѣва нашитѣ прозбы. Ослонены прочее на тая Негова милость, излагамы тукъ оплакваніето и прозбата си безъ ни най-малка прѣдпазливость и напълно сме увѣрены, че ще ся чуе гласътъ ни и че само тогава ний ще усѣтимъ надъ себе си Неговата отеческа Висока любовь и дѣйствително равно право и тогава нашитѣ сърдца ще усѣтатъ облѣгченіе, ще ся стоплятъ; и тѣй като ся привържаемъ повѣче къмъ славныа му престолъ, съ най-голѣмо самоотверженіе ще бждемъ изпълнители на Неговата Висока воля и на неговитѣ добри намѣренія за напрѣдка на славната му държава.

Най-вѣрни и смиренны подданици на Н. И. Величество Султана.

Житѣли на Ловченската кааза (слѣдвагъ мухтарскитѣ печати отъ градътъ и селата)".

Ваше Высочество!

Ослонени на безчисленнитѣ милости, съ които възлюбленіята нашѣ Монархъ обсилва своитѣ подданици, въ свойтъ великъ и славенъ Ферманъ отъ 31 ноемврий 1875, въ който Ферманъ Негово Императорско Величество прогласява свършенното изравненіе на подданицитѣ си въ всичкитѣ права и длѣжности на държавата, ний най-покорно молимъ да обърнете отеческійтъ си погледъ къмъ слѣдующитѣ двѣ точки, чрѣзъ които, мислимъ, ще може да се тури въ дѣйствиѣ най-успѣшно и най-сигурно височайшата Императорска воля.

1) Общото наше желаніе е: да се приеме българскійтъ языкъ за официаленъ, подиръ турскійтъ, въ всичкитѣ клонове на управленіето, което са касае само до правителственнитѣ дѣйствиѣ къмъ българското население; защото непознаваніето на турскійтъ языкъ дава често причини на много неспоразумѣнія, прѣпири и распри въ сношеніята на Българитѣ съ мѣстнитѣ власти. Най-напрѣдъ, ний българитѣ не проумѣваме царскитѣ закони и заповѣдитѣ, които прѣпоръчватъ изпълненіето на първитѣ. Освѣнъ това, като българскитѣ аази (членове) въ управителнитѣ и сѣдебнитѣ сѣвѣти повечето не проумѣватъ турскійтъ языкъ, тѣ не могатъ никакъ и да слѣдватъ рѣшеніята, които са извършватъ въ меджлиситѣ: това сѣ нѣща, които сѣ были причина на безбройни до сега злоупотрѣбленія въ всичкитѣ клонове на администраціята.

2) Царското Правителство, като са грижи непрѣстанно за благоденствието на подданицитѣ си, мислими че, за да бждемъ свързани по-яко съ интереситѣ на Царщината, добръ ще е: да са допрости и на българитѣ да бждатъ съучастници въ административнитѣ, гражданскитѣ и военнитѣ служби на държавата.

Слѣдва най-сетнѣ тукъ и прошеніето отъ градъ Сливенъ въ пълна хармония съ издиганія отвждѣ другата, сѣверната часть на Стара планина, български гласъ.

„Ваше Высочество!

Слѣдъ като изражавамы, ный долоподписаннитѣ българи, жители отъ градъ Сливенъ, многолѣтствіята за здравіето и дългоденствіето на нашійтъ възлюбленій августейшій Господарь Султанъ — Абдулъ — Азистъ — Ханъ, и слѣдъ като приносямы дълбокиѣ си почитанія къмъ Ваше Высочество: дързнуваме, увѣрени на вашата благонаклонность къмъ вѣрноподданійтъ българскій народъ, да изявимъ смиренно сърдечното си и душевно задоволствіе, което чувствува народътъ ни, като Ви гледа да стоите на високійтъ везирскій постъ за слава и благополучіе на Държавата и за благоденствіе на всичкитѣ царски подданици.

Ваше Высочество!

Нѣма българско сърдце да не трепти отъ радость, нѣма българска душа, която да не се весели, като знай че чрѣзъ Вашата славна висока личность ще могатъ царскитѣ подданици да просвѣтнѣтъ и да спечелятъ царската высочайша милость, която непрѣстанно се излива чрѣзъ отличната Ваша мѣдрость на насъ бѣднитѣ царски подданици. При това самата надѣжда на Българскійтъ народъ за опазваніето на животътъ, имотътъ и честта му, е възложена на Вашето великодушіе и на Вашата искренность къмъ всичкитѣ подданици на Негово Императорско Величество Султанътъ, която искренность Българскійгь народъ е упозналъ още въ първото Ваше славно везируваніе.

Ваше Высочество!

Ослонени на безчисленнитѣ милости, съ които възлюбленіиѣ нашъ Монархъ обсипва своитѣ подданици, въ свойтъ великъ и славенъ Ферманъ отъ 31 ноемврий 1875, въ който Ферманъ Негово Императорско Величество прогласява свършенното изравненіе на подданицитѣ си въ всичкитѣ права и длѣжности на държавата, ний най-покорно молимъ да обърнете отеческійтъ си погледъ къмъ слѣдующитѣ двѣ точки, чрѣзъ които, мислимъ, ще може да се тури въ дѣйствиѣ най-успѣшно и най-сигурно височайшата Императорска воля.

1) Общото наше желаніе е: да се приеме българскійтъ языкъ за официаленъ, подиръ турскійтъ, въ всичкитѣ клонове на управленіето, което са касае само до правителственнитѣ дѣйствія къмъ българското населеніе; защото непознаваніето на турскійтъ языкъ дава често причини на много неспоразумѣнія, прѣпири и распри въ сношеніята на Българитѣ съ мѣстнитѣ власти. Най-напрѣдъ, ний българитѣ не проумѣваме царскитѣ закони и заповѣдитѣ, които прѣпоръчватъ изпълненіето на първитѣ. Освѣнъ това, като българскитѣ аази (членове) въ управителнитѣ и сждебнитѣ съвѣти повечето не проумѣватъ турскійтъ языкъ, тѣ не могатъ никакъ и да слѣдватъ рѣшеніята, които са извършватъ въ меджлиситѣ: това сж нѣща, които сж были причина на безбройни до сега злоупотрѣбленія въ всичкитѣ клонове на администраціята.

2) Царското Правителство, като са грижи непрѣстанно за благоденствието на подданицитѣ си, мислими че, за да бждемъ свързани по-яко съ интереситѣ на Царщината, добръ ще е: да са допрости и на българитѣ да бждатъ съучастници въ административнитѣ, гражданскитѣ и военнитѣ служби на държавата.

писка отъ Копривщица съ дата 17 ноемврия 1875. г. въ в. „Вѣкъ“ отъ 6 декемврия 1875. г. № 49, която дописка захваща така: „Здравиятъ не хваща вѣра на болния, освѣнъ когато му дойде до главата“. Слѣдъ дописката той пише до редактора на тоя вѣстникъ слѣдното не-обнародвано и до днесъ писъмце:

Г. Балабановъ!

„Както съ петърпѣние сте очаквали руската нота, съобщена чрѣзъ телеграфа, тъй сѣщо отъ 2 мѣсеци насамъ се очаква отъ народа вѣстникътъ Ви. Постоян-
„ствувайте! Мжглата ще се прѣмахне и всякой ще раз-
„бере, кой какво мисли и желае. Най-честитъ ще се броя,
„ако благоволите да ме турнете въ най-последній раз-
„рядъ на пріятелитъ Ви, съ което ще Ви бжда вѣчно
„признателенъ.

„Единъ отъ сродницитъ на голѣмата Гешева фамилия:

„Б. Каблешковъ

„ex-chef de Station à Bellova“.

Както дописката, въ която се подписва *Богданъ* (— Тодоръ) *Л. Каблешковъ*, така и това съвсѣмъ частно слѣдъ нея писъмце сж се съхранили, като за чудо, въ оригиналъ и до день днешенъ у автора на тия бѣлѣжки, при излагансто на които нему се чини като че да вижда и сега още прѣдъ себе си оня младъ, пѣргавъ, живъ, рѣшителенъ, съ мила и изразителна физиономия момѣкъ, душа блага и благородна, цѣла цѣлниничка прѣдана на мисълта за извоюване народна свобода. Уви! Той не биде честитъ да я види, но съ проникателнитъ очи на надеждата и на вѣрата въ нея той я поздрави отъ далечъ съ мълчеливъ възторгъ и принесе на тая свобода жертва неоткупна самъ себе си, прѣдпочелъ, както се знае, самъ юнашки да тури край на живота си въ турския затворъ,

възможни по-много или по-малко смѣли срѣдства и по-стѣпки за подобрене своята участъ. Важнитѣ, обаче, рѣшителнитѣ, извънреднитѣ събития се очакваха прѣзъ пролѣтѣта 1876. г., както вънѣ по провинциитѣ, така и въ самия Цариградъ между тамошнитѣ българи. Извѣстни търговци и други лица съ други занятия изъ Татаръ-Пазарджийско, изъ Пловдивско, изъ Търновско и пр., които идваха прѣзъ това врѣме въ Цариградъ, при най-малкото довѣрие, което би могли да иматъ къмъ свои тукъ приятели, познайници, съдружници или търговски кореспонденти, щомъ се намѣрваха на самѣ, другъ прѣдметъ на разговоръ нѣмаха, а само това, що се мислило, що се крояло и що се готвѣло въ тѣхнитѣ мѣстности и другадѣ низъ България за едно общо и едноврѣменно българско възстание прѣзъ настѣпаещата пролѣтъ, — възстание не дошло отъ вънѣ, а пригответено въ сама България; — и отъ тия лица едни напълно и безъ никаква прѣдпазливостъ одобряваха и съ ентузиазмъ възнасяха кроеното народно прѣдприятис, защото турската управия не била вече за търпѣние, други пъкъ, по-сдѣржани, го прѣдставяха като необмислена младежка смѣлостъ съ гибелни безъ друго за страната сетнини, та по това не се и стѣсняваха да се отзоватъ за него не до тамъ одобрително.

Автора на тия спомени бѣха го посѣтили прѣзъ тая зима въ Цариградъ като редакторъ на в. „Вѣкъ“ не едно и двѣ лица, напълно не само посветени въ всички тайни на революционното дѣло, но и всецѣло прѣдадени на него. Между тѣхъ бѣше и идеално самоотвържениятъ момъкъ Тодоръ Л. Каблешковъ, юначко-трагическа по-послѣ жертва на това дѣло. По тоя тукъ случай единъ дългъ къмъ паметѣта му.

Има отъ него обнародвана безъ подписъ една до-

и цѣлата му околностъ за прѣдстоещото българско възстание. Ако и въ зрѣла вече възраст, той бѣше всецѣло спечеленъ на революционното дѣло, за което бѣ принесълъ и щедри пожертвувания. Той говорѣше не само съ убѣждение, но и съ възторгъ за тия приготовления, въ които зимали, казваше, участие, не само млади разпалени, но и по-стари хора, па още и женитѣ. Всичко, казваше, е прѣдадено на тая работа; никой не ще да знае за нищо друго; по-младитѣ си доставятъ оръжие отъ дѣто и отъ каквото могатъ и се упражняватъ дѣто и както могатъ; по-старитѣ се грижатъ отъ сега още за храна и припаси, па и за скривалища, ако стане нужда; женитѣ прибиратъ всичко за всѣки случай, па прѣдатъ и шиятъ за бѣдешитѣ войници; тѣ готвятъ и възстаническитѣ знамена; търговията заспала; зиманията — даванията спрѣни; училищата отворени, но само за очи; въ църквитѣ само шушукания за голѣмата работа; свещеницитѣ, — молители за успѣха на кръста; черковни въпроси за сега, и владици и патрици, всичко забравено. Възстание, — възстание, и друго нищо. Дѣдо Недѣлчо, обаче, бѣше човѣкъ съ практически умъ и съ голѣма опитностъ, та не се увличаше токо-тъй до крайностъ. Възторгътъ му не бѣше лишенъ отъ очевидно безпокойствие за сѣтиннитѣ. Всичко хубаво, казваше той, и нашитѣ ще се биятъ юнашки, ще се биятъ като лѣвовѣ, ще видите; но, ако не дойде помощъ *отъ гортъ*, както обѣщаватъ, работата не е май твърдѣ добра, защото голѣма е турската сила, и който казва, че ние ще можемъ сами да я изкараме на глава, той нищо не знае. Но добъръ е Господъ. Азъ се надѣя, че *тя* иѣма да ни остави, заключавахе той съ надежда въ българското юначество, но съ още по-голѣмо упование за успѣха на дѣлото въ велика и могъществена Русия.

отколкото да бъде прѣданъ на мъка и смъртъ въ рж-цѣтъ на ония, противъ които бѣше се опълчилъ тъй самоотвържено, за да оттърве отъ тѣхния гнетъ своето отечество. Въ дългия списъкъ на борцитѣ и на жертвитѣ за българската свобода по онова врѣме името на тъй трагически загиналия младъ Тодоръ Л. Каблешковъ ще личи свѣтло за всѣкога между първитѣ, съ вдъхванъ симпатично къмъ паметъта му уважение.

Но авторътъ на тия спомени не забравя и до днесъ срѣщата си между друго, и съ единъ извѣстенъ и сравнително заможенъ панагюрски търговецъ (дже-лепинъ), именно Недѣлчо Ланджооглу. Това бѣше прѣзъ първитѣ дни на мѣсецъ мартъ 1876 г. Ланджооглу бѣше дошълъ въ Цариградъ по своя търговска работа при своя отколѣшенъ, вѣренъ, обичанъ и уважаванъ приятель и кореспондентъ, покойния Димитъръ Из. Гешооглу, тъйтъ на автора на тия спомени, който живѣеше тогава наедно съ него подъ една и сѣща стрѣха на островъ Халки, далечъ около единъ часъ съ параходъ къмъ югъ отъ Цариградъ. Панагюрскиятъ търговецъ и приятель не се задоволи отъ срѣщата си съ тъста и зетя само въ Цариградъ. Почти като свой, той се самъ покани за въ недѣля на госте у тѣхъ въ острова за по-дълъгъ и по-свободенъ по народнитѣ работи разговоръ. Деньтъ бѣше отъ най-хубавитѣ пролѣтни дни въ тоя островъ. Оттегленъ съ тъй добръ познатитѣ нему гостоприемници въ една раз-зеленена градинка задъ кѣщи и седналъ на трѣвата по турски съ шаеченото си добръ подплатено кожухче на гърба и съ кѣсото си чибуче на рѣка, той, като се по-огледа на около и се увѣри, че тукъ владѣе пълна ти-шина посрѣдъ една недостѣпна за други самотия, почна да разказва полегичка съ всички подробности за чуднитѣ и трѣскави приготовления, които ставали въ Панагюрище

и цѣлата му околностъ за прѣдстоещото българско възстание. Ако и въ зрѣла вече възраст, той бѣше всецѣло спечеленъ на революционното дѣло, за което бѣ принесълъ и щедри пожертвувания. Той говорѣше не само съ убѣждение, но и съ възторгъ за тия приготовления, въ които зимали, казваше, участие, не само млади разпалени, но и по-стари хора, па още и женитѣ. Всичко, казваше, е прѣдадено на тая работа; никой не ще да знае за нищо друго; по-младитѣ си доставятъ оружие отъ дѣто и отъ каквото могатъ и се упражняватъ дѣто и както могатъ; по-старитѣ се грижатъ отъ сега още за храна и припаси, па и за скривалища, ако стане нужда; женитѣ прибиратъ всичко за всѣки случай, па прѣдатъ и шиятъ за бждещитѣ войници; тѣ готвятъ и възстаническитѣ знамена; търговията заспала; зиманията — даванията спрѣни; училищата отворени, но само за очи; въ църквитѣ само шушукания за голѣмата работа; свещеницитѣ, — молители за успѣха на кръста; черковни въпроси за сега, и владци и патрици, всичко забравено. Възстание, - възстание, и друго нищо. Дѣдо Недѣлчо, обаче, бѣше човѣкъ съ практически умъ и съ голѣма опитностъ, та не се увличаше токо-тъй до крайностъ. Възторгътъ му не бѣше лишенъ отъ очевидно безпокойствие за сетнинитѣ. Всичко хубаво, казваше той, и нашитѣ ще се биятъ юнашки, ще се биятъ като лъвовѣ, ще видите; но, ако не дойде помощъ *отъ горѣ*, както обѣщаватъ, работата не е май твърдѣ добра, защото голѣма е турската сила, и който казва, че ние ще можемъ сами да я изкараме на глава, той нищо не знае. Но добъръ е Господъ. Азъ се надѣя, че *тия* нѣма да ни остави, заключаваше той съ надежда въ българското юначество, но съ още по-голѣмо упование за успѣха на дѣлото въ велика и могществена Русия.

Добриятъ, но и горкиятъ дѣдо Недѣлчо! Той биде честитъ да поздрави слѣдъ малко съ истинска патриотическа радостъ българското възстание; въ сѣщо врѣме, обаче, той имѣ огромното злощастие да се научи за звѣрското съсичане на единъ младъ-зеленъ и хубавецъ неговъ синъ прѣдъ самия прагъ на кжщата му, до види послѣ селото си разорено, да види около себе си катастрофи върху катастрофи; и при всичко че той имѣ послѣ утѣхата да дочака пристигналата *отъ горъ* помощъ и да види България свободна чрѣзъ тая помощъ, животътъ, обаче, който проживѣ отпослѣ или, по-добрѣ, който влѣче тѣй окаянно нѣкое още врѣме слѣдъ освободителната война, билъ вече, както разказваха сетнѣ негови нѣкои познати, животъ безжизненъ, и той, смазанъ тѣлесно и съкрушенъ душевно, прѣдпочиталъ отъ тоя животъ благодѣтелната смъртъ, подиръ която и ламтѣлъ; и тя се смилила най-напоконъ за него и дошла та го освободила отъ всички тѣлесни и душевни мжки още прѣзъ първото врѣме отъ освобождението.

Дѣдо Недѣлчо е типъ. Колко българи отъ онова врѣме минаха прѣзъ сжщитѣ фази отъ живота си и имаха сжщата като него участь! Лека имъ прѣстъ!

III.

Срѣдньогорското възстание и цариградскитѣ българи.

Въ сѣки случай новинитѣ за прѣдстоящото възтание, общо българско по подготовка, но наречено срѣдньогорско като избухнало най-напрѣдъ тука, се умножаваха отъ день на день повече. Тѣ държаха на шрекъ всички цариградски българи прѣзъ цѣлата зима 1875—1876 г. И понеже търговията имъ бѣше главно съ Бъл-

гария, то и търговскитѣ имѣ дѣла бѣха въ пълненъ застои, защото неизвѣстността бѣше обща, и всички се опасяваха отъ огъня, който се очакваше да избухне сега по-буйнѣ.

И избухна наистина този огънь прѣзъ настаналата пролѣтъ. Както е общоизвѣстно, прѣзъ първитѣ дни на послѣдната десетка отъ мѣсецъ априлия 1876 г. въ Панагюрище, Клисурѣ, Копривщица и другадѣ се издигна знамето на българската свобода, грѣмна въ Клисурѣ черешовото топче, а прѣзъ първата половина отъ слѣдния мѣсецъ май това възстание се отзова и отвѣждѣ Стара-планина къмъ сѣверѣ. Цариградскитѣ българи трепнаха всички отъ радостъ при тази не нечакана, но голѣма новина. Тѣ мълкомѣ, но съ възторгъ поздравяваха отъ далечъ изгрѣлата вече зора на българското политическо възраждане. Мълкомѣ сжщо всѣки отъ тѣхъ се чувствуваше сега като стоещъ нѣкакъ по-горѣ отъ това, що бѣше до сега, чувствуваше се гордѣ отъ народна гордостъ, чувствуваше се удвоенъ нравствено въ своето народно самосѣзнание. Въ българскитѣ търговски кантори и въ всички заведения или мѣстности, дѣто работѣха или се срѣщаха българи, за друго сега не се приказваше, или по-добрѣ не се шушнѣше, а само за срѣднѣогорското възстание. И, както става обикновено въ подобни случаи, колкото по-тайно се прѣскаха новинитѣ за това възстание, толкозъ по-много се увеличаваха както подизитѣ на въстанниците, така и събитията въ въстаналитѣ мѣстности.

Въ самата Екзархия тия новини възбуждаха едно необикновено движение, толкозъ по-много, че, каквито съображения и да зимаха тамъ врѣхъ тогава, турското правителство всѣкога, когато е избухвало въ империята нѣкое вълнение между християнитѣ срѣщу установенитѣ

турски власти, най-напрѣдъ се е залавяло съ духовнитѣ имъ началства, и тѣ сж били излагани най-напрѣдъ на всевъзможни изпитни и жертви. Основателно или неоснователно турското правителство е подозирало всѣкога християнското духовенство за небезучастно въ каквито и да би било проявления отъ негодувание на християнитѣ противъ турската управа. Българската Екзархия бѣше изложена сега толкозъ по-много на подозрѣния отъ този родъ, че тя бѣше новосъздадено народно българско учреждение въ империята, че тя се прѣдставяше като единъ факторъ панславистически, че мнозина отъ турскитѣ държавници, които още отъ начало били ужъ на миѣние да не се правятъ отстъпки на българитѣ по подигнатия отъ тѣхъ черковенъ въпросъ, сега като че да тържествуваха нѣкакъ съ своята държавническа ужъ прѣдпидливостъ и сочеха на Екзархията като на гиѣздо, създадено съ помощта, споредъ тѣхъ, на кжсогледни турски държавници, въ което гиѣздо се крояли и имало, пакъ споредъ тѣхъ, да се кроятъ и за напрѣдъ адски заговори противъ турското владичество въ България. Отъ друга страна, новинитѣ изотвждъ Дунава, свързани съ ония отъ кждѣ Сърбия и Черна-гора, идваха не да ослабнатъ, а да усилятъ още повече турскитѣ подозрѣния въ участието на цариградскитѣ българи, па и на самата Екзархия въ българскитѣ вълнения противъ това владичество. По всичко това турцитѣ, ако и да не посегнаха най-напрѣдъ нито на частни лица, нито на Екзархията, рѣмжаха гиѣвливо противъ всичко българско.

Това не обезсърдчи, обаче, цариградскитѣ българи. Тѣ вѣрваха въ успѣха на заченатото дѣло и тѣ не криеха помежду си въодушевляещата ги радостъ въ тоя случай. Малко по-инакъ, малко по-хладнокрѣвно, ако не и по-малко патриотически, гледаха на работитѣ въ самата Ек-

зархия Тамъ се срѣщаха двѣ чувства противоположни. Отъ една страна грижи за самосъхранение, отъ друга патриотическо настроение. Частниятъ кабинетъ на Екзарха служеше за по-изпитанитѣ негови познати като мѣсто за размишление на мислитѣ имъ въ тия критически обстоятелства. Ако и боязливъ по характеръ и много прѣдпазливъ, Екзархътъ черпѣше утѣха и ободряване въ тия срѣщи. Често, когато оставаше самъ съ пийшещия сега тия релове, той, огорченъ отъ обноската на турското правителство спрѣмо него, развътануванъ душевно и почти просъизенъ, слагаше свойски рѣка по раменѣтъ му и шувнешката му се довѣряваше съ тия думи: „Да бѣде, благословено името Господне! Да бѣде и въ тоя случай. Божията воля! Дано само Господъ вразуми турцитѣ! Но тѣ сѣ такива, кавито си ги знаемъ, тѣ не слушатъ никого, та кой знае, какво има да чуемъ ние; може да е писано да доживѣемъ да видимъ и *другото*. Тогава може би ще се нареди, както трѣба, и нашата черква. Турцитѣ, колкото и да желаемъ ние да бѣдемъ добръ съ тѣхъ, не искатъ доброто нито намъ, нито на другитѣ християни. Турското правителство се подиграва съ всички насъ за своя полза. Само кой знае, какво има да патимъ и ние тукъ, и народътъ нѣтъ въ България отъ това, що се върши днесъ въ нея. Страхъ ме е много“

Послѣднитѣ думи на Екзарха бѣха, ако не пророчество, а то цѣло прѣдчувствие. Наистина патна безбройни, като внезапна разрушителна градобитнина, не се забавиха да сполѣятъ този страдалчески народъ. Наскоро въ Цариградъ захагнаха да пристигатъ изъ България една слѣдъ друга и чрѣзъ разни пътища потребящи новини за вѣщина, по който турскитѣ власти били се извели да угасятъ избухналия огънь, да потушатъ българското въстание. Кою не сѣ извѣстни ужаситѣ,

къмъ които прибѣгнаха турцитѣ за потѣпкване това възстание? Наумете си тукъ пжтемъ само Батакъ, Перущица, Панагюрище, Клисура, по-послѣ Ново-Село и толкозъ други злочести български населенія. И до днесъ още настрѣхватъ коситѣ на човѣка, когато се разказва за тѣхъ или когато се описватъ тѣ отъ останали нѣкои очевидци, ако е възможно да се разкажатъ и да се опишатъ въ всички подробности ужасни жестокости и кървави звѣрства, съ каквито се отличиха и въ тоя случай органитѣ на турското владичество.

Разюздани и разярени турски ординъ отъ дива тѣпла черкези, *башибозуци*, както и насѣскани къмъ всѣко безчиние гладни и голи войници, редовна ужъ войска, нахълтаха посрѣдъ българското население като хищни звѣрове безъ спиръ въ своята крѣвожедность. На всѣка стѣпка, на лѣво и на дѣсно, тѣ сѣяха ужаси, сѣяха смъртъ. Безъ разлика на виновни и невинни, безъ пощада ни на възраст, ни на полъ, тѣ прѣдадоха всичко на огънь и мечъ, тѣ биха и клаха до насищане, тѣ разграбиха и разориха цѣли цвѣтущи населенія, тѣ разровиха дори и голата земя до тъмна дълбочина, за да търсятъ въ нея скрити български съкровища. Тѣ не се спрѣха въ своя разрушителенъ подвигъ нито прѣдъ молбитѣ на изнемощѣли старци, нито прѣдъ писъцитѣ на мили и невинни дѣца, нито прѣдъ сълзитѣ и сѣрдцераздирателнитѣ вопли на отчаяни майки. Плачъ и ридания пълнѣха въздуха при тѣхното появяване, но наскоро наставаше мъртва тишина. Въ кжсо врѣме цѣли жилища се прѣобръщаха въ купъ развалини, цѣли мѣстности се покриваха съ човѣшки трупове отъ всѣкаква възраст и безъ разлика на полъ, цѣли локви се образуваха отъ човѣшка, отъ християнска българска крѣвъ. Въ прахъ и пепель се обърнаха не на едно мѣсто и кжщи, и училища, и

божни храмове. Денемъ нападки, огънь и сѣчь, нощемъ мжки, изтезания, и всѣкакви варварщини. За дивитѣ ордии нѣмаше нищо свято. Тѣ всичко оскверниха. „Що имъ на умъ не прииде, това не сториха“, казалъ би Софроний Врачански, който е описвалъ въ свое врѣме други теглила, други патила на българския народъ при върлуването на кърджалинтѣ и пазвантооглувитѣ разбойници. Честъ, имотъ, животъ, съ всичко разполагаха по своя угода, безъ страхъ за наказание, и сегашнитѣ мжчители на тоя народъ. Намѣсто върху възстанницитѣ, едни паднали въ първитѣ още срѣщи съ неприятеля, други избѣгали, трети скрити кой кждѣто могълъ, тѣ се хвърляха върху беззащитни населення, и тѣмъ даваха да почувствувать, до каква степенъ може да стигне и на какво е способна една дива и озвѣрена тѣла, явно търпима, и дори поддържана, насѣсквана отъ установенитѣ редовни ужъ власти. И цѣлата тая история трая не единъ и два дѣня, а цѣли седмици.

Прѣзъ това врѣме новинитѣ за всичко вършено въ България, ако и всѣчески спирани или и изопачавани отъ турскитѣ власти, като че ли сами да си пробиваха пътъ, за да се разнесатъ далечъ отъ мѣстата, въ които се вършаха тия турски грозни подвизи. Тия новини, както се каза, стигаха и въ Цариградъ по-разни пътища, най-добрѣ пъкъ и по-скоро отъ всички ги узнаваха живѣещитѣ въ тоя градъ българи, а съ тѣхъ заедно и българската Екзархия. И сега доскорошната радостъ отстъпи тукъ на неприкривано печално униние; златнитѣ до прѣди малко врѣме сънища ги замѣстиха сега безсънни грижи и тѣги. Патриотизмътъ, обаче, не отстъпяше прѣдъ нищо. Голѣми бѣха душевнитѣ вълнения у всички, люта бѣше тѣхната горестъ, но никой пакъ не искаше да се откае.

Върата въ настѣпаещето политическо възраждане на България бѣше тъй крѣпка, че нищо не можеше да я разклати. Напротивъ, турскитѣ свирѣства като че да усиливаха тази върта още повече. За жертвитѣ цариградскитѣ българи ги прѣдвиждаха отдавна, и тѣ не бѣха за тѣхъ никаква изненада. Наистина тѣзи жертви надминаха по своя ужасъ и размѣръ всѣка човѣшка прѣдвидливостъ, но и така тѣ пакъ се посрѣщаха и цѣиѣха като условие необходимо за свободата, която имаше да се извоюва. „Жално, много жално, казваше сега Екзархътъ, покъртенъ до сълзи, но свикналъ и той до нѣйдѣ сега съ възстанническия духъ, жално, но пакъ безъ жертви, нищо не може се доби отъ турцитѣ. Нека си припомнимъ само кланетата и другитѣ звѣрства, които извършиха тѣ въ Цариградъ и другагѣ при избухването на грѣцкото възстание, на *Завърата*“ (1821 г.).

Тѣй сѣдѣха, така гледаха на положението и всички почти други. Тѣ скърбѣха, но тѣ сами пакъ се утѣшаваха. И, колкото голѣми и да бѣха сега страхотнитѣ за всѣки българинъ, защото въ всѣки българинъ турцитѣ гледаха сега заклетъ врагъ на турския народъ, тѣ пакъ мислѣха, че въ тия критически обстоятелства не трѣба да стоятъ ни съ свършено кръстосани рѣцѣ, ни съ свършено онѣмѣли уста. Всѣки единъ мислѣше, че въ тоя случай нему се налага свещена длѣжностъ да помогне на злочестото отечество.

Отъ тукъ тайни срѣщания, тайни събрания, тайни съвѣщания, на които всички слѣдъ съобщение и сравнение на полученитѣ отъ одного и отъ другиго новини по кървавитѣ и опустошителнитѣ произшествия, главниятъ прѣдметъ бѣше въпросътъ, какви постѣпки биха могли да се прѣдприематъ било чрѣзъ частни по-известни и по-влиятелни лица, било чрѣзъ самата Екзархия прѣдъ

Високата Порта или и прѣдъ самия Султанъ, па, ако има възможность, и прѣдъ нѣкои чужди посолства, особено же прѣдъ руското, за да се прѣдстави положението въ цѣлата му грозота и да се ходатайствава за туряне край на злините, продължавани и слѣдъ свършеното потяпване на възстанието. Тия срѣщания и тия събрания се приповтаряха толкозь по-често, колкото по-подробно се узнаваха отъ день на день извършенитѣ и извършванитѣ още ужаси, се узнаваха било чрѣзъ писма, било чрѣзъ спасени по чудо нѣкои злощастници, успѣли да се дотъратъ съ още по-голѣмо чудо до Цариградъ и криени при нѣкои свои роднини или приятели или просто познайници българи или и другородни християни. Голѣми бѣха отъ всичко това душевнитѣ възнеения у всички, не по-малко, обаче, бѣше и усърдието, съ което се търсѣха срѣдства, за да се помогне на пострадалитѣ и въобще на измъчванния народъ*).

IV.

Смушения въ Цариградъ.

Но, ако българитѣ въ Цариградъ се вълнуваха и безпокоеха за всичко това, положението на самитѣ турци въ тоя градъ не бѣше въ онова врѣме по-розово. Тѣ бѣха като поразени, но за това и силю развълнувани духомъ Рѣдко турската империя се е нахождала въ та-

*. Между изстѣпнитѣ, които нѣкои отъ цариградскитѣ българи бѣха изпратили по-малко или повече често при нѣкои чужди посолства бѣше и онаа при английския тогва посланикъ Съръ Едмундъ Локхартъ миналата година. Той ги изслушаваше, но въ отговоръ имъ казваше сѣднато: „Жалко е всичко това. Като се върши дѣло въ България, но прѣдъ общата паметка, че въ нея има много дѣла, че турцитѣ разорени отъ българското въстание, изгубили много българи, или пъкъ българитѣ, отечени, изгубили нѣмало турци“.

кова критическо положение. Рѣдко турското незадоволство противъ турскитѣ висши управници е достигало до таквазъ степенъ. Вѣтърътъ, който духаше отъ кждѣ Босна и Ерцеговина, Сърбия и Черна-гора, и който не утихваше, попарваше и смазваше извѣстната турска надмѣнностъ. Тозъ духоморенъ вѣтъръ се усили още повече, кога се разчу въ Цариградъ новината за вълненията въ България. Отъ друга страна, прѣдставленията, нотитѣ, меморандумитѣ, изпращани и вржчвани на Високата Порта отъ великитѣ европейски сили раздражняваха още повече османското честолюбие. Турцитѣ въ Цариградъ търсѣха главнитѣ виновници на това тъй незавидно и тъй унизително и за тѣхъ сами, и за цѣлата империя положение. Тѣ глухо рѣмжаха противъ всички управници, противъ всички паши, мушири, везири, но и многома лѣкъ отъ тия послѣднитѣ посочваха отъ своя страна мълчешкомъ на самия Султанъ като на едничкия и прѣмъ виновникъ на това положение.

Султанъ Абдулъ-Азисъ, който царуваше отъ 13 25 юния 1861 г., биде прѣдставенъ, поради благосклонната му политика сирѣмо могуществената му съсѣдка Русия, като прѣдатель на турската държава, прѣдатель още на ислямскитѣ интереси. Този слухъ, разнасянъ изкусно между турското население въ Цариградъ, възбуди пофанатицитѣ изпомежду му, възбуди особено софтитѣ и улемитѣ, и ги въоръжи съ ненавистъ и омраза противъ Халифа. Възползувани отъ това тъй създадено враждебно настроение, нѣкои турски високопоставени държавници се сговарятъ помежду си за единъ държавенъ прѣвратъ. И прѣзъ нощта на 17-и сръщу 18-и май, съзаклетницитѣ, между които и Митхадъ Паша, извѣстиятъ на българитѣ бивши дунавски *валія* (генералъ-губернаторъ), провъзгласяватъ за Султанъ Мурадъ V-и, племянникъ на

настъпуващи Султанъ Абдулъ—Азисъ, а на този последния, като обсади съ войска отъ асбадъ и двореца, и стави му, отиваиъ та му съобщаватъ, че той е прѣставалъ вече за паруба. Два дни слѣдъ този прѣваръ разиде се въ Цариградъ и новината, че Абдулъ Азисъ се самоубилъ, като си прерѣзалъ самъ жилитъ съ ножницъ, новина, из която още тогава една дъщеря повѣрваха и най-демократитѣ, а всичкиятъ свѣтъ бѣ убѣденъ, че Султанътъ бѣ убитъ въ синия му дворецъ отъ самитѣ съизидетелии. Като и тѣ е, арието него биде поставенъ сѣга на Османовия прѣстолъ Муратъ V, братовъ синъ на тъй трагически загиналия Абдулъ Азисъ.

Мѣлението, което се нахвърля въ Цариградъ за новия Султанъ, бѣше отъ най-благоприятнитѣ за него. Той бѣ представялъ като монархъ съ нѣмъ добри намерения за всички свои поданици безъ разлика на вѣра и народностъ.

Г.

Извънредно българско събрание въ Цариградъ.

Това изсрѣчи и цариградскитѣ българи и съживи надеждитѣ имъ за прѣвратване по вѣнчешему поне името на крѣсто бѣше изгнано отечеството имъ.

Слѣдъ въведеніе два отъ въздѣствителъ на Муратъ V въ азиатския и отъ на с. Османъ паша, серафимския министъръ брѣтъ се сини слѣдъ прѣдметно споразумѣние на Езвара съ въземъ отъ пооблажати до него два дни извънредно събрание, като ставашъ обикновено въ нѣкои нѣколко дни слѣдъ по ескортитѣ отъ Младу пашата и пооблажати бѣха пооблажати български делегати, кои така се представятъ, като Турска представителъ отъ външната сѣда на Младу-

адалие), Георгаки Чалооглу отъ Пловдивъ, Хаджи Иванчо Пенчовичъ отъ г. Русе, и двамата членове въ *Шурай Деалетъ* (Държавенъ съвѣтъ); Никола Михайловски отъ Елена, членъ отъ съвѣта при министерството на просвѣщението; Хаджи Никола Минчооглу отъ Търново, чиновникъ въ *заптиею* (полицията); Д-ръ Христо Стамболски отъ Казанлъкъ, прѣподавателъ въ държавното медицинско училище; при това д-ръ Стоянъ Чомаковъ, Димитъръ Ив. Гешовъ и Стефанъ Камбуровъ като екзархийски съвѣтници; Никола Тѣпчилещовъ, Димитъръ Золотовичъ, Христо Караминковъ и други нѣкои като прѣдставители на българскитѣ въ Цариградъ търговци и еснафи; поканени бѣха още, освѣнъ 2—3 български вѣстникари, като П. Р. Славейковъ, Марко Д. Балабановъ, Ив. Найденовъ, и нѣкои други познати българи находещи се по онова врѣме въ Цариградъ било по работа, било просто и по неволя прѣдъ видъ на гоненията противъ тѣхъ въ роднитѣ имъ мѣста. Събранието се отвори отъ Екзарха при очевидно душевно вълнение у всички. Той обяви, че побуждението му да свика това извънредно събрание било, отъ една страна, възшествието сега на новъ господарь, отъ друга, извѣстното на всички положение на българския народъ. Главната цѣль на събранието, каза, е да се обсъди въпросътъ за единъ адресъ до новия господарь, както и какви постѣпки би грѣбало да станатъ, за да се помогне народу въ тия тежки за него врѣмена. Най-напрѣдъ съ голѣма прѣдпазливостъ, а послѣ съ растеща постепено гражданска доблестъ размѣниха се разни мисли и се изразиха различни мнѣния едни по-прѣтеглени, други по-смѣли и по-рѣзки. Мнѣнието, което се намѣри за по-приемливо, бѣше да се състави единъ адресъ до новия Султанъ, въ който адресъ, слѣдъ обикновенитѣ честитявания за възшествието

[illegible]

имало да се изказватъ и оплаквания било въ сщия адресъ, било отдѣлно за злощастията на българския народъ и за прѣдизвиканото ужъ възстание „Тѣй пащатъ, разбира се, на всѣкждѣ всички, които се увличатъ отъ чужди внушения и възставатъ противъ установенитѣ власти, и никой нѣма право да ходи послѣ да се оплаква за печалнитѣ наистина послѣдствия отъ таквизъ безразсѣдни движения, а още по-малко има това право едно духовно учреждение, каквато е Екзархията“ прибави да каже членътъ отъ събранието, който се обади по таквъ единъ начинъ. Тоя членъ бѣше покойниятъ Никола Михайловски, извѣстенъ учителъ и книжовникъ, тогава, както се каза, чиновникъ въ турското министерство на Просвѣщението. Къмъ неговото мнѣние побързаха да се присѣдинятъ д-ръ Стоянъ Чомаковъ и Хаджи Никола Минчооглу. Другитѣ високопоставени сановници Гавриилъ Кръстовичъ, Георгаки Чалооглу, Хаджи Иванчо Пенчовичъ, изненадани и очудени, попогледваха се просто мълкомъ единъ други безъ да се произнесатъ тѣ въ единъ или въ другъ смисълъ. Това мнѣние, изказано тѣй нечакано, па и тѣй откровенно, произведе една глуха шушня въ цѣлото събрание, стреснато и попарено. Всички мълчаха, никой не искаше думата, но изглеждаше, че и при най-малкия знакъ отъ нѣкждѣ всички можаха да проговорятъ съвмѣстно и велегласно. За да прѣкрати всички по-нататъшни разисквания и да прѣдотврати прѣдусѣщани нѣкои неизбѣжни неприятности въ случая, Екзархътъ благо-разсѣди да заяви по единъ кротъкъ начинъ, че слѣдъ размѣненитѣ мисли най-добрѣ било за сега да не се бърза съ тая колкото важна, толкозъ и деликатна работа, и, като стана самъ на кракъ, даде на всички да разбератъ, че събранието се разпуца за сега, прибави, обаче, да каже, че когато избранитѣ за съставянето на

адреса лица бждатъ готови съ него, той ще се погрижи да свика отново едно таквозъ извънредно събрание за обсъждане и одобрение въпросния адресъ. Такъвъ край взе тогава това извънредно въ тия извънредни врѣмена българско събрание въ екзархийския домъ на с. Ортакъой. Друго таквозъ събрание, въпрѣки горното съобщение на Екзарха, не се свика, поне до първитѣ дни на мѣсецъ августъ 1876 г., до когато авторътъ на тия бѣлѣжки бѣше още въ Цариградъ, но Екзархътъ извърши послѣ самъ каквото можѣ и прѣдъ правителството, и прѣдъ Султана, комуто впрочемъ бѣше се и прѣдставилъ още при възшествието му, както бѣха постъпили и всички духовни началници на другитѣ народности въ империята.

„Нѣма да го бжде, па надали ще и да излѣзе нѣщо добро отъ такъвъ адресъ и отъ такива извънредни наши събрания при таквизъ условия, та трѣба да видимъ, какво друго би могло да се направи въ днешно врѣме“, каза Екзархътъ съ въздишка на двама-трима души отъ по-приближенитѣ до него, останали въ Екзархийския домъ, слѣдъ като се разотидоха всички други. Между тия двама-трима души бѣше и авторътъ на тия бѣлѣжки. Екзархътъ го взе послѣ на страна и го помоли повѣрително, както впрочемъ правѣше и въ нѣкои други случаи, да иде на другия день да посѣти отъ негово име руския посланникъ генералъ Игнатиевъ, за да му съобщи нѣкои по-прѣсни новини пристигнали отъ размиренитѣ български мѣстности, да го помоли и тоя пѣтъ да се застъпи отново дѣто трѣба и до колкото може за измѣчения български народъ, а при това да му разправи и за неуспѣха на извънредното събрание въ Екзархията, за което посланникътъ билъ прѣдизвѣстенъ. Разумѣва се, че всичко това се изпълни съ готовность още на другия день и сѣщия пакъ день Екзархътъ биде увѣдоменъ за всичко.

Трѣба по тоя случай да се забѣлѣжи тукъ мимоходомъ, че, въпрѣки нѣкои различни възгледи между българския Екзархъ и руския посланникъ по воденето изобщо церковнитѣ работи, слѣдъ издаването Султановия ферманъ за българската Екзархия първиятъ всё слѣдваше да се ползува лично съ довѣрието на втория, а този послѣдниятъ, дипломатъ съ широкъ кръгъзоръ, не го лишаваше никога отъ своитѣ съвѣти и отъ своята поддрѣжка, до колкото поне му позволяваха, отъ една страна, положението му като прѣдставитель на една велика държава, отъ друга страна, извънреднитѣ сега и за него врѣмена въ развълнувания Цариградъ. Безъ никакво прѣувеличение може да се каже, че своята видима сила, а до нѣйдѣ и своята пораснала нѣкакъ рѣшителность въ ония мѣчни и тежки врѣмена, Екзархътъ ги черпѣше до извѣстна степенъ въ поддрѣжката, която всѣкога намѣрваше у неуморимия въ своята енергия руски посланникъ, и да се каже това толкозъ по-много, че инакъ Екзархътъ бѣше человекъ, който напълно съзнаваше и справедливо цѣнѣше както свѣнливия си характеръ и мѣрката на своитѣ слаби сили, така и безсилието на окръжаещитѣ го съвѣтници прѣдъ могуществената въ всѣки случай Турция и разнитѣ политически въ нея чужди сплетни. Това счита за длѣжностъ да засвидѣтелствува тукъ пишещиятъ тия редове, който не веднажъ и дважъ е служилъ като посрѣдникъ на Екзарха Антима при знаменития руски посланникъ.

VI.

Тероръ въ Цариградъ.

Между това положението въ България не се измѣняваше. Новото царствие не само не послужи за какво-

годѣ измѣнение на работитѣ въ империята и, по-частно въ размирена България, но послужи напротивъ да се илоши още повече това положение и да се увеличи и разиространи още повече терорътъ. Мурадъ V-и, който царува̀ едва три мѣсеца, бѣше просто играло въ ржцѣтѣ на ония, които бѣха го възвели на прѣстола и убили чича му Азисъ. Възможно е той наистина да е билъ въодушевенъ отъ най-благн намѣрения и отъ най-человѣколюбиви чувства, както се обяви при възшествието му, но той бѣ монархъ безъ никаква сила, и въ всѣки случай той нѣмѣ време, а главното, нѣмѣ и възможность да покаже частъ поне отъ тия прѣдполагаеми у него добри за единъ добъръ владѣтель качества. Той живѣеше въ двореца си като плѣнникъ на чичовитѣ му убийци, сега негови ужъ съвѣтници.

Тревогата въ Цариградъ бѣше обща. Всички тукъ, и турци и християни, не знаеха, какво може да донесе настѣпаещата нощъ и какво ще роди сутриньта. Едно глухо вълнение господствуваше въ всички слоеве на обществото безъ разлика на вѣра и на народность, и всички като че ли очакваха новъ нѣкой прѣвратъ въ държавния строй. Турцитѣ явно роптаеха въ своето негодувание, а всички други, християни и евреи, бѣха като смаяни при господствущата неизвѣстность. Цариградскитѣ българи не прѣставаха да се посѣбиратъ пакъ тукъ-тамъ частично и да си съобщаватъ единъ другому дневни новини, главно новини отъ отечеството, но и у тѣхъ сега страхътъ не бѣше гола дума, защото и ненамистьта противъ българското име бѣше се усилила, особено между турското население, а най-вече между по-буднитѣ измежду него.

Привикнали до скоро да слушатъ за смутни само въ Босна и Ерцеговина и Черна-гора въ Балканския

полуостровъ или и за нѣкои хайдушки, споредъ тѣхъ, български чети по край Дунава, набързо смазвани и разпрѣсвани, турцитѣ не можаха да свикнатъ съ мисълта, че изпомежду подчинения и покорния български народъ могло да избухне сериозно въстание противъ турското правителство, та да дойде и то да усложни още повече голѣмитѣ и безъ това бъркотии въ държавата. Тѣ не можаха толкозъ по-много да свикнатъ съ подобна мисль, че, отъ една страна, българскиятъ народъ минуваше до сега прѣдъ тѣхнитѣ очи като единъ отъ по-мирнитѣ народни елементи въ империята, а, отъ друга страна, той бѣше, споредъ тѣхъ, и крайно облагодѣтелствуванъ отъ Султана, който, въпрѣки толкозъ съпротивления не отъ една страна и толкозъ противни съвѣти даже отъ нѣкои турски държавни мѣже, надарилъ въ своето царско великодушие и благоволение тоя народъ съ една народна Иерархия, съ сѣществущата вече тогава българска Екзархия. Inde itae! Отъ тукъ голѣмата сега омраза, отъ тукъ голѣмата сега вражда, отъ тукъ явниятъ гнѣвъ противъ всичко българско. Тия турци считаха сега правителството си като изиграно отъ българската видима простота, отъ приструвкитѣ на българитѣ, като ужъ най-вѣрни, най-прѣданны, най-покорни и най-благодарни султанови подданици.

По всичко това положението на цариградскитѣ българи се влошаваше отъ день на день псѣ повече и повече. На всѣкъдѣ, дѣто ги имаше по разпрѣснатия Цариградъ съ неговитѣ околности, тѣ бѣха прѣдметъ на строго съгледателство, често на прѣслѣдвания, на още и на запирания било по просто подозрѣние, било по нѣкой скроенъ доносъ или нѣкоя скована клевета, било пакъ и безъ никакъвъ поводъ, а само защото носѣли българско име. Подъ особенъ пакъ тасень, но постоянно

строгъ полицейски надзоръ се нахождаха мѣстноститѣ: *с. Ортакьой*, дѣто бѣше сѣдалището на Екзархията; прочутиятъ *Балъ—Капанъ—Ханъ*, дѣто се намираха прѣимуществено по-многого български търговски контори; *Българската черкова* въ Балата съ нейнитѣ околни мѣстожилища, дѣто постоянно се наврътваха българи изъ разни мѣста и съ разни занятия; *Островъ Халки*, въ който имаше една доста значителна българска колония, заселена тамъ отъ около 1850 г., и състоеща отъ видни български търговци, като Димитъръ Ив. Гешовъ, просвѣтениятъ родолюбецъ Георги Золотовичъ, братъ му Димитъръ Золотовичъ, Никола Тъпчилешовъ, Стефанъ Камбуровъ, както, по-послѣ, и други нѣкои, като Т. Бурмовъ, д-ръ Хр. Стамболски, Марко Д. Балабановъ, а по-напрѣдъ Александъръ Екзархъ, д-ръ Захарий Стружски отъ Кюстендилъ, честитъ родоначалникъ на примѣрно благовъзпитана челядь, но злочестъ отъ патриотизмъ въ послѣднитѣ си дни, и други нѣкои. За тоя строгъ надзоръ обръщаха често вниманието на българитѣ нѣкои довѣрени лица отъ другитѣ народности като гърци, арменци, персийци, дори и нѣкои турци, които не одобряваха безмисленитѣ насѣсквания на едни срѣщу други поради появивши се нѣкъдѣ нѣкои размирици; но безпокойствието и терорътъ прѣобладаваха навсѣкъдѣ, прѣобладаваха дори и между сажитѣ султанови министри.

Авторътъ на тия тукъ бѣлѣжки бѣше ималъ случай да се запознае лично и отъ близу, по прѣпорѣка на незабравимия Гавриилъ Кръстовичъ и на злочестия Георги Вълковичъ, лѣкарь по онова врѣме на турска служба, съ тогавашния министъръ на външнитѣ дѣла (харджие-назъръ), Рашидъ Паша, турчинъ доста образованъ, благъ, кроткъ и благороденъ, а съ настроеніе по политиката

повече русофилско. Безъ да намалява значенето на другитѣ християнски народи въ отоманската империя, той цѣнише доста скъпо и българския народъ, къмъ по-извѣстнитѣ първенци на когото въ Цариградъ той се отнасяше твърдѣ благосклонно.

Една негова постъпка, отбѣлѣзвана сега тукъ като въ скоби, ще покаже, до колко той е билъ далечъ отъ свойствената на по-многого турски управници надмѣнностъ спрямо християнитѣ.

Той бѣ дошълъ единъ петъкъ, 14 май, на островъ Халки, за да посѣти единъ боледуещъ тамъ членъ отъ семейството му. Какъ и отъ кждѣ, това е безразлично, но той узналъ, че тукъ, въ тоя островъ, живѣе пишещиятъ сега тия редове, когото бѣше видѣлъ единъ-два пжти въ министерството си по работата на спрѣния вѣстникъ „Вѣкъ“; и той, пашата, праша у дома му едно лице отъ свитата си да му обади, че ще му дойде на визита. Новината се раздаде изъ цѣлия островъ като съ електрическа бързина и завчасъ цѣлиятъ кварталъ, въ който се намираше тоя домъ, се прѣпълни съ навалица народъ. Въ самия домъ всички бѣха на кракъ. Не бѣше наистина то маловажно събитие. *Харожие назърж*, турскиятъ министъръ на външнитѣ дѣла, станалъ да иде на визита у единъ бѣгаринъ въ единъ скромень християнски домъ, какъвто бѣше домътъ на извѣстния българинъ търговецъ, незабравимия Димитъръ Ив. Гешовъ, у когото живѣеше тогава, както се забѣлѣжи по-горѣ, и зетъ му Марко Д. Балабановъ, стопанинъ и редакторъ на спрѣния, но пакъ подновенъ слѣдъ малко в. „Вѣкъ“ благодарение на тоя же именно министъръ. Впечатлението бѣше толкозъ по-голъмо за всички, че българското име въ онова врѣме не звучеше никакъ добръ, особено между турцитѣ. Часа кждѣ

домове разсипани, цѣли родове затрити, цѣли села опустошени; грабежъ, плячка, общъ обиръ, всичко отнасяно отъ бишибозуци и черкези съ върволица кола, прѣтопарени съ разни земни произведения, съ цѣли български покълцинии и дрѣхъ, съ безброй женски нанизъ, чопрази и накити, съ безброй сжщо черковни одежди и утвари; цѣли тѣй сжщо български стада отъ разновиденъ, едъръ и дребенъ добитѣкъ, откарвани отъ сжщитѣ като своя стока; безпошадни, отъ друга страна, изнасилвания, плѣнения, отвеждания при отчаяни лисъци и ридания; затвори съ заразенъ въздухъ, натѣлквани съ по стотини затворници; неимовѣрни изтезания въ тия затвори; па-

етия? Ахъ, които прочетохъ притурката слѣдъ смъртъта му, съмъ увѣренъ, че не ще останите ни едно срѣдство, за да можете пакъ да го възкръсите, най-малко въ сегашнитѣ обстоятелства, когато е толкова полегче за народа... Вамъ Ви е тежко наистина, но сиппалитъ, който сте спечелили у всѣкого българина, е доста да ви утѣши и въсприде на нощъ подвигъ. Куражъ, прочее, и дерзайте!"

„Жално ни е — пишеше, 29 януария 1876 г. между много други и обещаниятъ, послѣ отъ турцитѣ Стефанъ Ив. Пенковъ изъ Севлиево, по-стариятъ братъ на бившия министъръ г. П. Пенковъ, жално ни е като имамъ вече нашия листъ, който бѣше царѣтъ на българскитѣ цѣлители. Поината за спирането му доле да ни потопи въ дълбока скръбъ, и да отнеме балсама, който подслаждаше гнираниянитѣ ни рани. Но, както и да е, а ние идемъ да ви благодаримъ за услугитѣ, които сте сторили на отечеството, и да ви помолимъ да не се отказвате, но да моите императорското правителство да ви позволи да изплатите поне други вътеки. Здравѣйте!"

Слѣдъ много приканици, просби ходатайства, прѣворжки мръпнятъ в. „Вѣкъ" възкръсна отново съ едно едва забѣлжано прилагателно „XIX". По тоя случай стигна кореспондентъ отъ Пловдивъ писанъ отъ 17-29 февруария 1876 г. „Колкото се наскърбихме за незаключитѣ спирание на „Вѣкъ", толкова повече се зарадвахме, когато се съобщихме, че съ неуморимото си зазѣгане тамъ дълъ прѣбъ въ три дни ни сте сполучили изново да западате това сѣтило на българския избликъ. Да брѣхъ отъ „XIX-а Вѣкъ" ни даватъ доказателство, че всички спѣшки, никакви прѣки не сж въ състояние да измѣнятъ ни, да измѣнятъ идеитѣ ви, да се отклоните отъ пѣтя, който

А 911. София, 14 февруария 1876. Нешо Ив. Грозевъ пишеше
Радостта, която почувствувахъ всички-ты граждани при

денъ членъ отъ православното тамъ общество и като високъ сановникъ държавенъ имаше голѣмо значение, но и на българскитѣ настоятели и дѣйци въ Цариградъ. Гавриилъ Кръстовичъ, сжщо отъ Котелъ, бѣше неговъ възпитаникъ въ Парижъ, послѣ неговъ секретаръ, а по едно врѣме и неговъ намѣстникъ въ полусамостоятелния о. Самось, на който Вогориди бѣше князь титуларенъ. Отъ неговитѣ синове, единиятъ Николаки, бѣ князь каймакаминъ въ Молдова (1857—1859), зетъ на молдовския бояръ и поетъ К. Конаки, а другиятъ — князь Алеко Вогориди, бѣ извѣстниятъ и живѣещиятъ още прѣвъ генералъ губернаторъ въ бивша Източна Румелия *).

Добрѣ се отзоваваше Рашидъ Паша и за Иванча Пенчовичъ, държавенъ съвѣтникъ, българинъ родомъ отъ г. Русе, починалъ въ София прѣзъ 1896 г.

На тръгване пашата покани редактора на в. „Вѣкъ“ да замине една вечеръ прѣзъ идещата седмица на госте у дома му въ Хисара на азиатския босфорски брѣгъ, че желаюлъ да се поразговори съ него по-надълго по сжщитѣ български работи. Отбѣлѣжи се тъй мимоходно този епизодъ, главно за това, що слѣдва сега тукъ.

Поканениятъ по тоя начинъ български вѣстникарь не чекъ втора покана. На уречения день, 20 май, четвър-

*) За Стефана Вогориди и за вѣнчавката на една отъ дъщеритѣ му виждъ и „Лѣтописи“ година II, 15 февруария 1901 г. книжка 4 — Свѣдѣнията за Ст. Вогориди авторътъ на тия бѣлѣжки държи главно отъ възпитаника му Гавр. Кръстовичъ, отъ покойния Дим. Нягешовъ и отъ живия още г. Цоко Казленковъ, едно врѣме настоятелъ въ българската цариградска черква. Но за „христолюбивѣйшаго, добродѣтелнейшаго и благоворителнейшаго Княза Стефана Вогориди“, роденъ, както казватъ, прѣзъ 1777 г., а починалъ на 1 августъ 1859 год. интересни пѣкои подробности любознателниятъ читателъ може да види и въ „Български Кънязици“ часть II августъ, книжка първа, стр. 285—291 (съвършенна лѣтопись), и книжка втора, сжщия мѣсець августъ, стр. 315—319, дѣто е помѣстено „Слово казано въ българскъ-тъ II Черквиж отъ Н. Б. Владикъ-тъ Св. Макариополскаго на славъ-тъ за деветинъ-ти покойнаго Княза Стефана Вогориди, 9 августа 1859 г.“.

тѣхъ просто за шега; всяку почти трулове човѣшки отъ всѣка възраст и отъ двата пола незаровени и разлагани, а нѣкои си и раздърпани отъ хищни птици и животни; жени подивѣли отъ мъжи и скърбъ, или скитаещи се по друмоветъ за търсене своитѣ, или пакъ паднали нѣкъдѣ като въ несвѣсъ прѣдъ най-последния читакъ за просена, но не добивана милость нито за мили рожби и други близки, съпрузи или бащи и майки, братя или сестри, нито пакъ за себе си; дѣчица, безъ майка сега и безъ баща и безъ никого свой на земята, безмилостно захвърлени покрай пжтищата, по нивята и ливадитѣ, по мегданитѣ и трѣнацитѣ; изнемощѣли стари лица и отъ двата пола безъ никаква отъ никъдѣ помощъ, изложени на явна смъртъ, било естествена по скудость отъ всичко, било, по-многого пжти, насилствена отъ турския ятаганъ; плачъ и ридания отъ страна на жертвитѣ, викове дини отъ страна на мъчителитѣ и разбойниците; България, съ една дума, пламнала въ огънь и жоупелъ, пламнала въ сълзи и кръвъ.

Възъ какви мъжи, жертви и катастрофи се полагаха, се съзиждаха и издигаха основитѣ на нова България!

Такива и други все тѣмъ подобни бѣха новинитѣ и описанията, които пристигаха отново изъ България и поразяваха цариградскитѣ българи; такива бѣха и устнитѣ разкази на нѣкои случайно избѣгали очевидци свидѣтели на тия грозни и сърдцераздиращи сцени. Тия новини цариградскитѣ българи не ги задържаха само за себе си. Тѣ се грижеха да ги съобщаватъ по единъ или по другъ начинъ дѣто и на които можаха, за да ги узнае и другиятъ свѣтъ. Самиятъ авторъ на тия бѣлѣжки ще ли му бжде позволено да спомене това тукъ лично за себе си? — често се затваряше въ нѣкоя осамотена и не-

достъпна за други мѣстностъ, прѣвождаше на французски по-потресаещитѣ отъ тия новини, па едни отъ тѣхъ съобщаваше на нѣкои познати нему и вѣрни чужди кореспонденти, между които и оня на тѣй много заслужившия по онова врѣме либераленъ английски вѣстникъ „Daily News“ (Дневни Новини), а други самъ той или посредствомъ други лица изпращаше чрѣзъ чуждитѣ въ Цариградъ пощенски писалища, дѣто намѣрваше за по-добрѣ. Сжщото правѣха и други нѣкои. Между тѣхъ не малко бѣ послужилъ и починалиятъ миналата година американецъ д-ръ Лонгъ, добрѣ познатиятъ на много българи професоръ въ американското въ Цариградъ училище Робертъ—Колежъ.

VII.

Идеята за една българска делегация въ Европа.

Прѣдъ видъ на това ужасно положение и при неоднократно констатираната невъзможность да се помогне другояче народу, идеята за изпращане едно-два лица по Европа, за да опишатъ въ всичката потресаеща дѣйствителность това положение прѣдъ правителствата на великигѣ сили и да ходатайствуватъ прѣдъ тѣхъ както за съдѣйствието имъ да се тури часъ по-скоро край на сегашното зло, така и за едно по-сносно бждеше на тѣй измъчения български народъ: тази идея като че да изникна сама отъ себе между нѣкои отъ цариградскитѣ българи. При всичко това тя не бѣше изключително тѣхна. За изпращане лица по Европа съ тая цѣль имаше вече писма и отъ Пловдивъ, отъ Татаръ-Пазарджикъ, отъ София и отъ нѣкои други мѣста, и въ тия писма се настояваше да се изпрати по Европа една българска

депутация часъ по-скоро; едно, защото народнитѣ тѣла не допушдали вече никакво отлагане; друго, защото турското правителство прибѣгвало къмъ разни сръдства да изопачава всѣчески истината не само чрѣзъ своитѣ прѣдставители въ странство и чрѣзъ подкупени публични органи, но и чрѣзъ обнародване сковани отъ лъжи рапорти на неговитѣ пратеници въ пострадалитѣ мѣстности, каквито бѣха именуемитѣ Едибъ-сфенди и Селимъ-сфенди, които въ своитѣ рапорти не се стѣснявали да приписватъ просто на българитѣ турскитѣ свирѣпства, да прѣдставятъ, съ други думи, не българитѣ жертва на турцитѣ, а наопаки турцитѣ жертва на българитѣ; трето, защото както постояннитѣ консулски агенти, така и приврѣменно изпращанитѣ чужди кореспонденти, да видятъ на мѣсто и отблизу грознитѣ и кървави сцени, не били въ състояние да узнаятъ всичко прѣдъ разнитѣ хитрувания или ласкателства на турскитѣ власти. При това всички тѣзи лица, казваше се въ тия пиема, нито сегашнитѣ болки на народа могли да почувствуватъ въ всичката имъ острота, та да ги и прѣдставятъ дѣто трѣба въ всичката имъ грозота, нито за едно по-добро бждеще на тозъ народъ да издигнатъ гласа си, отъ каквито впрочемъ лични чувства и да се въодушевявали. Писма съ такова съдържание и съ такъва настойчива молба бѣше получилъ и самиятъ Екзархъ прѣзъ втората половина отъ мѣсецъ юлия 1876 г. И единъ день той изпраща на пишещия сега тия бѣлѣжки, на когото — нека се каже това тукъ мимоходомъ — Екзархътъ бѣше едно врѣме учителъ, изпраща му една собственоржчна бѣлѣжка, съ която го молѣше да наминае при него колкото е възможно по-скоричко. И когато тѣй призованиятъ бивши неговъ ученикъ се намѣри при него, той, развълнуванъ, зима го за рѣка, въвежда го мълчешкомъ въ собствената си стая,

затваря я бързешкомъ, па шушнешката, и то па гръцки, за да не би да го чуе и разбере прѣзъ двойнитѣ стѣни нѣкой отъ служещитѣ му, казва съ прѣсичанъ гласъ и съ прѣсичани думи слѣдното: „Нѣма да се двоумишъ, нали? и нѣма да откажешъ; никой още нищо не знае за това, което ще ти кажа сега, но ти ще ме послушашъ и този пътъ. Азъ още отъ начало бѣхъ на това мнѣние, защото нищо не чакахъ и нищо не чакамъ и днесъ още нито отъ молби и постѣлки при турското правителство, нито отъ наши редовни или извънредни тукъ събрания; но ето че за това, което ще ти кажа сега, менѣ ми лишатъ довѣрени лица и отъ вѣнка, а и отъ тукашнитѣ наши познати дохождаха, та ми говориха не веднажъ за сѣщата работа двама-трима души, но тѣмъ азъ казахъ, че могатъ да правятъ на своя глава каквото обичатъ, да не мѣсятъ, обаче, нито мене, нито Екзархията въ таквазъ работа, защото това е много опасно за всички. Сега да ти кажа. Трѣба да се изпратятъ едно-два лица въ Европа, за да разкажатъ, както вече могатъ, всичко дѣто трѣба, и да ходатайствуватъ прѣдъ подписавшитѣ парижкия договоръ сили да сторятъ каквото могатъ за подобрене участъта на нашия злочестъ народъ. Това е за сега единичкото по моему сръдство, за да си помогнемъ, и то трѣба да стане. Азъ ще гледамъ да улесня работата, до колкото е възможно. Ти ще приемешъ да бждешъ едното отъ тия два лица. За другото, ще ти го обадя, кога се видимъ утрѣ или въ други день. Азъ говорихъ вече съ него. Но дай ми дума, че приемашъ и ти, за да го знаа, че работата не тѣрпи отлагане“. Авторътъ на тия бѣлѣжки не бѣ май изненаданъ отъ тия повѣрителни съобщения на Екзарха, защото идеята за изпращане въ Европа една българска депутация, съществуваше вече отодавна въ въздуха, както се каза по-горѣ, и тя не бѣше за него

отъ ония тайни, откритието на които изненадва и очудва. Той, обаче, като поблагодари Екзарху за това му крайно доверие, поиска отъ него да му позволи да отложи отговора си поне за единъ или два дена, нѣщо, което не му се отказа. Бѣше день сѣбота, 30-и юлия.

VIII.

Опрѣдѣленитѣ двѣ лица за делегати по Европа.

[illegible]

длежащъ на единъ лагеръ, вториятъ, послѣдователъ и приятелъ на Гаврилъ Кръстовича, принадлежащъ на другъ лагеръ по екзархийскитѣ работи, но и двамата канени сега да се сдружатъ наедно прѣдъ свещения олтаръ на разплаканото и разкъравено отечество. Безъ никакви колебания тѣ трѣбало да приематъ и да тръгнатъ безотлагателно. На тѣхъ посочвали, казваха, всички както между по-извѣстнитѣ цариградски българи, така и отъ вѣнъ по провинцията, които, безъ да сж посветени изцѣло въ тайната, били просто на миѣние, че трѣба да се изпрати една българска делегация или, както я нарекоха други, депутация въ Европа.

Моментътъ бѣ важенъ и критически. Единиятъ отъ тѣй посочванитѣ двама делегати, именно авторътъ на тия бѣлѣжки, безъ да се откаже категорически, не скри никакъ отъ начало своето двоумѣние. Между друго той милѣеше за своитѣ близки, като не знаеше, както и никой другъ не можеше да знае, какъвъ успѣхъ и какъвъ край може да има една депутация отъ страна и въ името на единъ поробенъ въ Турция народъ. Милѣеше за старъ баща, за многопатила сестра и други близки, живѣещи въ размирнитѣ сръдногорски мѣста, Клисура, мѣсто-рождението му, и градеца Карлово; милѣеше, отъ друга страна, за своята мила, още не годинясала рожба, съ мила и млада майка, умъ свѣтълъ, душа прѣкрасна, сърдце благородно, скромность безпримѣрна, набожность просвѣтена, доброта олицетворена, жива любовъ християнска, милость въплотена. Такава бѣше — и умолява се добриятъ читателъ да благоволи да извини тукъ този кратъкъ споменъ —, такава бѣше тѣй прѣждеврѣменно, на 35 годишна възраст, грабнатата отъ смъртъта на 17-и декемврия 1866 г. непрѣжалената сълруга на пийщия сега тия редове — Анна, родена Ди-

митъръ Ив. Гешовъ, цѣннитѣ писма на която до съпруга ѝ при пътуването му по Европа попъхватъ сега намѣсти, като цѣнно помагало, нѣкои празноти отъ настоящитѣ бѣлѣжки. Всички тия мисли караха тоя прѣдлаганъ делегатъ, да се двоуми не малко прѣди да се рѣши окончателно. Прѣдъ убѣдителнитѣ, обаче, думи на събранитѣ госте, прѣдъ съвѣтитѣ и настояването на Екзарха, прѣдъ съзнанието при това на отечествена длъжностъ въ тия тежки врѣмена, колебанията му ослабнаха. Тѣхъ даже наскоро замѣсти младенческа рѣшителностъ, когато стана та си даде съгласието и присѣтствуещиятъ на това събрание неговъ уважаемъ и незабравимъ тъстъ, помениятъ Димитъръ Ив. Гешовъ († 17 септември 1887 г.), човѣкъ съ душа и характеръ отъ най-благороднитѣ, българинъ отъ най-прѣмодушнитѣ и най-родолюбивитѣ, христианинъ отъ най-благочестивитѣ, търговецъ отъ най-честнитѣ, съпругъ и баща отъ най-примѣрнитѣ и най-самоотверженитѣ, прѣдъ паметъта на когото пѣшещиятъ тия редове се кланя сега тукъ, трогнатъ до сълзи, съ дълбоко благоговѣние. Гостето не скриха нищо и отъ него; и той, патриотически и християнски развълнуванъ, благослови просто дѣлото и насърдчи зетя си, като прибави да каже, че той зима върху си всички грижи и за майката, негова скъпа дъщеря, и за чадото, негово мило внуче, и за всичко друго у дома. Тѣй се постигна пълно съгласие между всички присѣтствуещи.

За да не се повтарятъ подобни тайни срѣщи, които би могли да възбудятъ у едни любопитство, у други подозрѣние, та да се осуети така цѣлата работа съ крайна при това опасностъ за ония, които я прѣдприемаха, още сжщия день между сжщитѣ така на-самѣ събрани шестмина души и по изказаното отъ Екзарха же-

ланве обсаждат се и рѣшиха се всички въпроси, свързани съ мисията на тази избранитѣ вече български делегати. Тѣхнитѣ инструкции по прѣдстоящото имъ пътуване бѣха известни имъ отъ всѣка една страна по-акожение на развъзнуваното отечество и волята на българския народъ да се отгърве вече веднажъ за всѣкога отъ турската администрация. Това трѣбаше да се прѣдстави и обясни на подпасаващитѣ парижския договоръ сили, това да се проповѣдва всѣкъдѣ, на това да се настоява всѣчески и устно, и писмено. Разиска се въ общи черти и планътъ за единъ меморандумъ, който да се поднесе на правителствата на тия сили съ молба да зематъ въ внимание оплакванията и желанията на българския народъ. Каза се при това, да не се дава твърдѣ голѣмо значение на сръдногорското въстание, плодъ отъ нетърпими вече злоупотрѣбения и насилствия на властѣта. Всичко това се обсади и рѣши безъ никакви писмени бѣлѣжки или протоколи отъ страхъ да не би, така или иначе, да попаднатъ тѣ нѣкъдѣ, та всичко да се открие. Паметѣта на избранитѣ делегати имаше да служи като широко, всеобимаше и яко влагалище на всички рѣшения, инструкции и планове. Тѣ трѣбаше да трыгнатъ отъ Цариградъ безъ никакви книжа съ себе си. Само когато щѣха да се обадятъ по условенъ начинъ отъ странство, бѣха се взели мѣрки да имъ се доставятъ по сигуренъ начинъ както частни прѣпоръчителни писма, чрѣзъ които да могатъ да си пробиятъ пътъ до надлежнитѣ официални кръгове, така и други пѣкои книжа съ по-нови свѣдѣния за всичко. Рѣши се още, делегатитѣ да се снабдятъ, като турски поданиници, съ редовни турски паспорти за пътуването си въ странство подъ единъ или другъ прѣдлогъ, а това се извърши послѣ въ 2—3 дня безъ голѣмо прѣпятствие, благодарение на по-

ржката дадена отъ Екзархията на надлежния български чиновникъ при българската черкова. На раздѣла шест-мината души, като се изфунаха съ покъртени сърдца и съ сълзи на очи, защото се хвърляха въ една не безопасна работа при пълна неизвѣстность на сетининтъ ѝ за всички, дадоха си дума, че никой отъ тѣхъ нѣма никому да загатне ни най-малко нѣщо за всичко станало и за взетото окончателно рѣшение. Колкото за Екзарха, той и така бѣше въ течение на всичката тази работа, само че при него по негово изрично желание трѣбаше да идатъ да се явятъ, но не наедно и съвмѣстно, а отдѣлно, и не същеврѣменно, всѣки единъ отъ двамата делегати за сбогомъ и благословение, прѣди да трѣгнатъ.

Тѣй, при такива обстоятелства и при такива условия изникна идеята за една българска депутация по Европа прѣвъ страшната година, и тѣй се осмислѣ тази идея.



ЧАСТЬ ВТОРА

На пѣтъ.

I

Тръгване отъ Цариградъ.

Както бѣше нагласено, азъ посѣтихъ отдѣлно Екзарха въ четвъртъкъ прѣди обѣдъ, 5-и августа. Срѣщата бѣше душевна и трогателна. Тя бѣше срѣща между баща и синъ при раздѣла за неизвѣстно врѣме и съ неизвѣстна по-нататкъ прѣсжда на Божия промисълъ както за единия, така и за другия. Разговорътъ трая повече отъ два часа, продълженъ и на самия обѣдъ, на който бѣхъ задържанъ, и на който не присѣствува никой другъ. По-нови наставления отъ полученитѣ по-напрѣдъ Екзархътъ нѣмаше да даде, но той ги припо-втаряше и коментираше разнообразно. Въ сжщо врѣме той общаваше, че подиръ тръгването ни ще гледа да извърши всичко каквото може, за да се улесни отъ далечъ възложената ни задача. Между друго той ме увѣри, че ще иде да помоли руския посланикъ графъ Игнатиевъ да пише въ Русия да се прѣдупѣдомиятъ уврѣме рускитѣ прѣдставители по европейскитѣ двореци за нашото пжтуване и за нашата мисия. Настана слѣдъ това послѣд-ниятъ часъ на раздѣлата. Екзархътъ се разплака като дѣте, обливахъ му и азъ мълкомъ съ сълзи и цѣлувахъ

треперещата дѣсница. На конецъ той ме обсипа съ благословии и бащински прѣгрѣдки и ме заведе до самата стѣлба, като ми пожелаваше съ хлъцания добъръ пжтъ, добро здраве, добъръ успѣхъ и добро пакъ виждане при по-честити и за насъ, и за народа ни дни, ако това е воля Господня.

Другиятъ делегатъ бѣше взелъ сбогомъ отъ Екзарха два дни по-напрѣдъ. Но, както посѣщението при Екзарха, така и заминаването бѣше рѣшено да не стане същевременно и съвмѣстно. Ето защо, слѣдъ като си дадохъ дума да се срѣщнатъ подиръ нѣкой день въ Виена, тѣ тръгнаха отъ Цариградъ не въ единъ и същи день и не по единъ и същи пжтъ. Драганъ Цанковъ замина на 3-и августа съ параходъ за Варна и отъ тамъ съ желѣзницата за Русе, отъ дѣто потеглилъ по Дунава за австрийската столица. За мене намѣри се добръ да тръгна по море за Триестъ, и отъ тамъ съ желѣзницата за сжщата столица.

* * *

Слѣдъ трогателно разпращане съ моитѣ скжпи и мили близки, азъ на 7-и августа, сжбота, часа на 9 прѣди пладне, съпровожданъ само отъ младия ми шурей, Ив. Д. Гешовъ, днесъ адвокатъ въ София, бѣхъ вече прѣдъ самия Стамбулъ на австрийския параходъ по име *Emmore (Ettore)* отъ извѣстното параплувно дружество *Louise*. Кждѣ 10 часа дойде да земе сбогомъ отъ мене и покойниятъ Стефанъ Иличъ, дългогодишенъ и вѣренъ дѣловодителъ въ търговското заведение на тѣста ми Д. Ив. Гешовъ и единъ отъ най-усърднитѣ между по-младитѣ въ онова врѣме българи въ Цариградъ. Той билъ въ послѣдния часъ засветенъ отчасти въ голѣмата тайна. На парахода той доведе съ себе си и ми прѣпорѣча едно

младо българче отъ опустошения Батакъ, останало, казваше, сираче безъ нищо и никого на свѣта, а изпращано сега съ благодарѣние до виенскитѣ български търговци за учение. Това българче бѣше Георги Кожухаровъ, учителъ, училищенъ директоръ и училищенъ инспекторъ отпослѣ въ освободена България. При това, Стефанъ Иличъ, като се намиралъ сега въ безопасностъ на чуждия параходъ, разправи ми за нѣкои нови турски злосторства въ Пловдивско и Т.-Пазарджийско, отъ дѣто бѣше самъ той родомъ, и ме молѣше да зема бѣлѣжка и за тѣхъ, та да съмъ ги разказалъ и тѣхъ дѣто трѣба. Въ сѣщо врѣме той ми донесе и единъ пликъ съ почерка на поменатия ми тѣстъ, въ който пликъ намѣрихъ едно писмо на мой адресъ, изпратено отъ Пловдивъ, дѣто тѣстъ ми съ мое съгласие бѣ съобщилъ по най-повѣрителенъ начинъ на братията си Гешови за прѣдстоещото изпращане една депутация по европейскитѣ дворове, въ която депутация бѣ обадилъ, че влизамъ и азъ, та за това ги и молилъ да ме снабдятъ съ нѣкои вѣрни свѣдѣния по извършенитѣ турски грозотии. Писмото бѣше отъ г. Ив. Ев. Гешовъ, племенникъ на тѣста ми и служещъ по онова врѣме въ извѣстното търговско заведение на братия Гешови въ Пловдивъ, сега, както е извѣстно, пръвъ частенъ банкеринъ въ София, наследникъ на покойния Евлогия Георгиевъ, и единъ отъ извѣстнитѣ български държавни мже. Обнародването на това писмо, съхранено случайно въ книгата ми изцѣло, не е, ми се чини, лишено отъ извѣстна историческа стойностъ, и азъ го прѣдавамъ сега гукъ непожтнато въ всяката му цѣлость, още и съ тогавашното правописание на автора му:

II.

Писмо отъ Пловдивъ.

Пловдивъ 1^{го} августа 1876.*Любезный ми Господине!*

На добръ часъ! На добръ часъ да бжде Вашето пжтешествіе, въ кое-то Вые ще бждете придружени съ молитвы-ты на единъ цѣль народъ. Дано Господъ благоволитъ Ваше-то самопожъртованіе и Ваши-ты трудове!

Жално ми е, че не можъ и азъ да участвувамъ поне отъ далечъ колко-годѣ полезно въ тѣя трудове. Пакъ, обаче, споредъ желаніето Ви, азъ днесъ Ви бѣлѣжѣмъ нѣкои работы които вѣрвамъ, че за васъ не ще бждятъ нови, нъ кои-то, споредъ моето мнѣніе, заслужватъ и веднажъ и дважъ да се повторятъ.

Слѣдъ Едибъ еффенди, ные си наслаждавамы за сега съ Селимъ еффенди. По-безочливъ романъ отъ рапорта на тоя послѣдній не можеше да ся въобрази. Недѣйте вѣрва въ него, и Вые не ще бждете измамани. Тѣзи сж елюкюбраци-ты на едни хора, които сж намирать въ тѣсно, и които измышлювать лъжи слѣдъ лъжи за да покрыватъ погрѣшкытъ си. Увѣрете всякого когото видите, че това е всичко плодъ на едно смаяно въображеніе, и че, когато рапортъ-тъ на Американскыйтъ консулъ излѣзе на бѣлъ свѣтъ, тогава Европа ще види най-безпристрастното и компетентно изложеніе врьзъ тѣя работы. Многобройны-ти злочестници, които сж освободинъ по слѣдствіе на тѣй-нареченъ амнистія, турятъ ны въ положеніе да сждимъ до колко исповѣди-ты въ Селимъ-еффендіевы-ты испитни сж за вѣрваніе. Безбронни сж оныя, които сж мжчени, чрѣзъ бѣсеніе съ вериги, и біеніе и безснѣніе, да кажатъ, че намѣреніето

имъ е было да колятъ турцы-ты, да палятъ градове-ты и селата, и да разрушавать все що срѣщяжтъ. Особно ожесточеніе въ мѣжы-ты ся е показвало къмъ священни-ци-ты, които сж были біени, псувани въ вѣрж-тѣ и въ священство-то си, туряни да правятъ най-гнусны-ты работы, като да чистятъ нуждници-ти съ рѣцѣ-тѣ си и пр. Азъ знаете че не прѣувеличавамъ. Това нечуту злоупотре-бленіе на попове-ты, и яростта, която сж е показала въ съсипваніето и обезчестеніето на храмове-ты ни, ви-соко говорятъ до колко прочутата вѣротърпимость на господствующето плѣме е за вѣрваніе отъ сега нататкъ. Сжщата участь трѣбва да сполѣти и другъ единъ прѣд-разсѣдкъ на Западнѣ Европѣ, именно, че Турци-ти счита-тъ за святѣ женскѣтъ честь. Отъ рапорта на Г-на Schuyler Вые ще сж научите до колко тая честь ся е завардила въ Панагюрище, прѣдъ очи-ты на три наши — Адиль и Хафусъ и Селами. И не само въ Панагю-рище, нѣ въ цѣлѣ Пазарджишкѣ Казѣ рядко сж нами-ратъ момы и млада булки необезчестены. Прѣди петъ-шестина дня, както ся научихъ вчера, една Панагюрка, майка на четири дѣца, ся обѣсила сама, защото плодъ-тъ на Турското завардваніе на женскѣтъ честь зель да дава знакове на животъ въ нейнѣтъ утробѣ, и тя не знаела съ какво лице да посрѣщне мѣжа си, който и билъ оба-дилъ, че щѣлъ скоро да ся върни отъ работѣтъ си. Уви, злочеста майко, неоплакана и неопѣта Лукреціо! Кой ще бѣде твой-тъ отмѣститель?

Отъ споменуваніето на имената на тритѣ наши по-горѣ Вамъ ще Ви доде на ума какъвъ отговоръ да да-вате на оныя оправдатели на свирѣлствата, които казвать, че тѣ были дѣло на единъ развѣлнуванъ и разгнѣвентъ мусулманскы народъ, на едно posse Comitatus, както Disraeli ся бѣше изразилъ, а не на правителственны-ты

ржката дадена отъ Екзархията на надлежния български чиновникъ при българската черкова. На раздѣла шестмината души, като се цѣлунаха съ покъртени сърдца и съ сълзи на очи, защото се хвърляха въ една не безопасна работа при пълна неизвѣстность на сетинитѣ ѝ за всички, дадоха си дума, че никой отъ тѣхъ нѣма никому да загатне ни най-малко нѣщо за всичко станало и за взетото окончателно рѣшение. Колкото за Екзарха, той и така бѣше въ течение на всичката тази работа, само че при него по негово изрично желание трѣбаше да идатъ да се явятъ, но не наедно и съвмѣстно, а отдѣлно, и не същеврѣменно, всѣки единъ отъ двамата делстати за сбогомъ и благословение, прѣди да трѣгнатъ.

Тѣй, при такива обстоятелства и при такива условия изникна идеята за една българска депутация по Европа прѣзъ страшната година, и тѣй се осжществи тая идея.



и въспѣвать единъ видъ *Нынѣ отпущаеши* за дѣто ги е сподобилъ Господъ да видятъ, че ся сж върнали пакъ вѣхти-ты златны дни на яничерство-то. „Какво?“ Казваше по-напрѣдъ единъ мусулманинъ прѣдъ насъ — Гяуринтъ нѣма умъ. Ако имаше умъ, той щѣше да стане мусулманинъ. Той нѣма страхъ отъ Бога; той ся бои само отъ тоягътж. Отъ сега на татъкъ тояга, тояга за него!“ Давамъ Ви тыя примѣри за да Ви покажж колко безнадежно е отъ сега да ся мысли, че Турското Правителство ще може да тури *отъ само себе* въ дѣйствиѣ каквы да сж реформы. Ако до сега не быде възможно, какво може да ся очаква отъ сега? Дайте, моля, това да разумѣять на всичкы оныя, съ които ся видите, защото това мыслж да съставлява есенціятж на всичкый-тъ ни въпросъ. Прощавайте и не ме заборавайте. И. Е. Г.

Р. S. Говори се, че софти ты, които прѣзъ тыя дни пристигнажж въ голѣмъ брой тукъ, сж раздали прокламации на Турцитѣ съ доста опасны наставленія.

Извлеченіята които се даватъ въ рапорта на Селимъ-Ефендіевото сѣдилище, сж отъ *Comtes rendus* на Славянскътъ Выставкж въ Москвж на 1867. Нъ какъ обезобразенъ, Боже мой!“

Едно, поради дължината му, друго, че лараходѣтъ стоеше още въ Цариградското пристанище подъ очитѣ на турската полиция, азъ отложихъ тогава прочитането на това писмо за когато ще бѣда далечъ не само отъ Цариградъ, но и отъ турскитѣ води.

III

Отъ Цариградъ до островъ Сира (Σίρος).

Параходѣтъ дигна котва на 11 часа прѣди пладне и азъ, слѣдъ като се простихъ съ моя любимъ шурей и

редовны или нередовны войски. Оправдатели-ты въ тѣхъ смыслъ не ся съгласявать съ ония други защитници, които извинявать власти-ты съ това, че врѣмето, по което сѣ явило българското възстаніе, било много критическо, понеже Сърбія и Черна гора были показали воинолюбивы расположенія, Султанъ абдулъ-Азисъ былъ падналъ, та правителството, като нѣмало войскъ редовнѣ, принудило ся да сбере башибозуци и да смаже съ тѣхъ възстаніето. И въ единъ и въ другой случай датитѣ ще ни спасти. Възстаніето ся яви на 20 апр. Фабриканото (споредъ мнѣніето на Т. Schuyler, комуто ся каза че българскійтъ подлинникъ былъ въ София) рѣшеніе на бунтовници-ты да палятъ и да колятъ носи дата въ прѣвода 20 майж, сир. откакъ почти всички-ты свирѣпости ся бѣха извършили вече. И истиндаци тѣи сѣщо не почнахъ по-напрѣдъ отъ 20 мая. Какъ можехъ, прочее, Турци-ты да знаятъ планове-ты на бунтовници-ты прѣди самого сѣдилище? Вѣрвамъ, че мя отбирате. Отъ друга странѣ. Султанъ-тъ паднѣ на 18 майж, а сѣрбската война не сѣ почна, освѣтъ на 20 юнія. Кждѣ 20 апр., прочее, Правителството бѣше съвършенно свободно отъ всѣко прѣдзаниманіе, та можаше много добрѣ да прати нѣколко баталіона редовнѣ войскъ, а не да заповѣда събиране на тѣя диваци башибозуци. Па, най-послѣ, ако то не сѣ отговорно за тѣхны-ты злодѣйства, защо декорира начальници-ты имъ — Тосуна, и Ахмеда и Мехмеда?

Никакво наказаніе на тѣя начальници отъ сега нататѣкъ не ще умири духове-ты. Фанатизмъ-тъ на Мусульманы-ты, поддѣрѣнены отъ безнаказаность-тъ на тѣи хора, възбуденъ както бѣше отъ безмыслины-ты възванія на чиновници като нашии такриратъ-кятиби, Мухасабеджиятъ и други, ся удвои и утрои. Стари окаменѣли Яничери *laudatores temporis acti* — ся сѣ расхытели до уши,

и въспѣвать единъ видъ *Нынѣ отпущаеши* за дѣто ты е сподобилъ Господъ да видятъ, че ся сж върнали пакъ вѣхти-ты златны дни на яничерство-то. „Какво?“ Казваше по-напрѣдъ единъ мусулманинъ прѣдъ насъ — Гяуринтъ нѣма умъ. Ако имаше умъ, той щѣше да стане мусулманинъ. Той нѣма страхъ отъ Бога; той ся бои само отъ тоягѣж. Отъ сега на татѣкъ тояга, тояга за него!“ Давамъ Ви тыя примѣри за да Ви покажѣ колко безнадежно е отъ сега да ся мысли, че Турското Правителство ще може да тури *отъ само себе* въ дѣйствиѣ какъ да ся реформи. Ако до сега не быде възможно, какво може да ся очаква отъ сега? Дайте, моля, това да разумѣятъ на всички оныя, съ които ся видите, защото това мысль да съставлява есенцията на всичкый-тъ ни въпросъ. — Прощавайте и не ме заборавайте. И. Е. Г.

P. S. Говори се, че софти ты, които прѣзъ тыя дни пристигнахъ въ голѣмъ брой тукъ, сж раздали прокламации на Турцитѣ съ доста опасны наставленія.

Извлеченіята които се даватъ въ рапорта на Селимъ-Ефендіевото сѣдилище, сж отъ *Comtes rendus* на Славянскѣж Вистовкѣ въ Москвѣ на 1867. Нѣ какъ обезобразенъ, Боже мой!“

Едно, поради дължината му, друго, че параходътъ стоеше още въ Цариградското пристанище подъ очитѣ на турската полиция, азъ отложихъ тогава прочитането на това писмо за когато ще бѣда далечъ не само отъ Цариградъ, но и отъ турскитѣ води.

III

Отъ Цариградъ до островъ Сира (Siroe)

Параходътъ дигна котва на 11 часа прѣди пладне и азъ, слѣдъ като се простихъ съ моя любимъ шурей и

II.

Писмо отъ Пловдивъ.

Пловдивъ 1/3 августа 1876.

Любезный ми Господине!

На добръ часъ! На добръ часъ да бжде Вашето пжтешествіе, въ кое-то Вые ще бждете придружени съ молитвы-ты на единъ цѣль народъ. Дано Господь благослови Ваше-то самопожъртованіе и Ваши-ты трудове!

Жално ми е, че не могъ и азъ да участвувамъ поне отъ далечъ колко-годѣ полезно въ тѣя трудове. Пакъ, обаче, споредъ желаніето Ви, азъ днесъ Ви бѣлѣжѣмъ нѣкои работы които вѣрвамъ, че за васъ не ще бждятъ нови, нъ кои-то, споредъ моето мнѣніе, заслужватъ и веднажъ и дважъ да се повторятъ.

Слѣдъ Едибъ еффенди, ные ся наслаждавамы за сега съ Селимъ еффенди. По-безочливъ романъ отъ рапорта на тоя послѣдній не можеше да ся въобрази. Недѣйте вѣрва въ него, и Вые не ще бждете измамени. Тѣзи сж елюкюбраціи-ты на едни хора, които сж намирать въ тѣсно, и които измыслюватъ лъжи слѣдъ лъжи за да покрятъ погрѣшкытѣ си. Увѣрете всякого когото видите, че това е всячко плодъ на едно смаяно въображеніе, и че, когато рапортъ-тъ на Американскыйтъ консулъ излѣзе на бѣлъ свѣтъ, тогава Европа ще види най-безпристрастно и компетентно изложеніе врьзъ тѣя работы. Многобройны-ти злочестници, които сж освободихъ по слѣдствіе на тѣй-нареченжтъ амнистія, турятъ ны въ положеніе да сждимъ до колко исповѣди-ты въ Селимъ-еффендиевы-ты испытни сж за вѣрваніе. Безбройни сж онія, които сж мжчени, чрѣзъ бѣсеніе съ веригы, и бїеніе и безстыніе, да кажатъ, че намѣреніето

нимъ е било да колятъ турцы-ты, да палятъ градове-ты и селата, и да разрушавать все що срѣщашъ. Особно ожесточеніе въ мъжы-ты ся е показвало къмъ священни-ци-ты, които сж были біени, псувани въ вѣрж-тж и въ священство-то си, туряни да правять най-гнусны-ты работы, като да чистять нуждници-ти съ ржѣ-тѣ си и пр. Азъ знаете че не прѣувеличавамъ. Това нечуту злоупотре-бленіе на попове-ты, и яростъта, която сж е показала въ сънипваніето и обезчестеніето на храмове-ты ни, ви-соко говорятъ до колко прочутата вѣротърпимостъ на господствуещето плѣме е за вѣрваніе отъ сега нататкъ. Сжщата участь трѣбва да сполѣти и другъ единъ прѣд-разсждкъ на Западнж Европж, именно, че Турци-ти счи-татъ за святж женскжтж честь. Отъ рапорта на Г-на Schuyler Вие ще сж научите до колко тая честь ся е завардила въ Панагюрище, прѣдъ очи-ты на три паши — Адилъ и Хафусъ и Селами. И не само въ Панагю-рище, нъ въ цѣлж Пазарджишкж Казж рядко сж нами-ратъ момы и млади булки необезчестены. Прѣди петъ-шестина дня, както ся научихъ вчера, една Панагюрка, майка на четири дѣца, ся обѣсила сама, защото плодъ-тъ на Турското завардване на женскжтж честь зель да дава знакове на животъ въ нейнжтж утробж, и тя не знаела съ какво лице да посрѣщне мъжа си, който ѝ билъ оба-дилъ, че щѣлъ скоро да ся върни отъ работжтж си. Уви, злочеста майко, неоплакана и неопѣта Лукреціо! Кой ще бже твой-тъ отмѣститель?

Отъ споменуваніето на имената на тритѣ паши по-горѣ Вамъ ще Ви доде на ума какъвъ отговоръ да да-вате на оныя оправдатели на свирѣлствата, които казватъ, че тѣ были дѣлю на единъ развѣлнуванъ и разпѣвентъ мусулманскы народъ, на едно posse Comitatus, както Disraeli ся бѣше изразилъ, а не на правителственны-ты

съ добрия си приятел Стефана Иличъ, които прѣтова-
рихъ съ поздрави и съ цѣлувки за домашнитѣ ми, тръг-
нахъ по море отъ турската столица за далеченъ пътъ,
душевно съкрушенъ за раздѣлата ми при такъвизъ обсто-
ятелства съ моитѣ мили близки, опечаленъ носителъ на
всенародния трауръ, возимъ къмъ просвѣтена и христи-
анска западна Европа за изпросване човѣщина и милость
къмъ единъ злощастенъ народъ, плавноалъ въ кръвъ и
сълзи, безъ защита отъ никждѣ и отъ никого, но съ
утѣшителна още надежда, да му се даде възможность да
заживѣе за напредъ и той сносенъ животъ подъ Бо-
жието слънце. Прѣзъ нощта ние минахме прочутия
между Азия и Европа Дарданелски проходъ, староднев-
ния Елиспонтъ, тозъ старъ свидѣтель на гигантски борби
между тия два материка, между двѣ своеобразни миро-
зрѣния, между различни съпернически племена, между
разни властолюбци за завладѣване ту единия, ту другия
брѣгъ отъ тия два материка, па и до днесъ още ябълка
на нескончаеми прѣния, съперничества и притязания въ
международната политика по нашия източенъ въпросъ.

На другия день рано параходътъ се спущаше къмъ
югъ, и кждѣ пладне той спираше за нѣколко часа прѣдъ
Смирна, знаменития търговски градъ съ своето тѣй из-
вѣстно природно пристанище, съ хубави крайморски
кейове, съ красиви здания, съ население около 160,000,
главно гръцко, но съ физиономия почти международна,
поради международната търговия и голѣмото число чужди
търговци и агенти. Бѣхъ посѣтилъ другъ пътъ за малко
врѣме тоя отъ всѣка страна забѣлѣжителенъ и интере-
сенъ градъ, справедливо нареченъ милосвѣтло око на
Мала-Азия отъ къмъ западния ѝ брѣгъ, и въ него азъ
си спомнихъ, че живѣятъ нѣкои добри мои познайници
отъ врѣмето на моето ученичество въ Цариградъ. Но

и възпѣвать единъ видъ *Нинѣ отпущаеши* за дѣто ты е сподобилъ Господь да видятъ, че ся сж върнали пакъ вѣхти-ты златны дни на яничерство-то. „Какво?“ Казваше по-напрѣдъ единъ мусулманинъ прѣдъ насъ — Гяуринътъ нѣма умъ. Ако имаше умъ, той щѣше да стане мусулманинъ. Той нѣма страхъ отъ Бога; той ся бои само отъ тоягѣтж. Отъ сега на татѣкъ тояга, тояга за него!“ Давамъ Ви тыя примѣри за да Ви покажж колко без-надежно е отъ сега да ся мысли, че Турското Правителство ще може да тури *отъ само себе* въ дѣйствиѣ каквы да сж реформы. Ако до сега не быде възможно, какво може да ся очаква отъ сега? Дайте, моля, това да разумѣятъ на всичкы оныя, съ които ся видите, защото това мыслиж да съставлява ессенціятж на всичкый-тъ ни въпросъ. — Прощавайте и не ме заборавайте. И. Е. Г.

P. S. Говори се, че софти ты, които прѣзъ тыя дни пристигнахж въ голѣмъ брой тукъ, сж раздали прокла-маціи на Турцитѣ съ доста опасны наставленія.

Извлеченіята които се даватъ въ рапорта на Се-лимъ-Ефендіевото сѣдилище, сж отъ *Comtes rendus* на Славянскѣтъ Выставка въ Москвѣ на 1867. Нѣ какъ обезобразенъ, Боже мой!“

Едно, поради дължината му, друго, че параходѣтъ стоеше още въ Цариградското пристанище подъ очитѣ на турската полиция, азъ отложихъ тогава прочитането на това писмо за когато ще бѣда далечъ не само отъ Цариградъ, но и отъ турскитѣ води.

III.

Отъ Цариградъ до островъ Сира (Σίρος).

Параходѣтъ дигна котва на 11 часа прѣди пладне и азъ, слѣдъ като се простихъ съ моя любимъ шурей и

съ добрия си приятел Стефана Иличъ, които прѣтоварихъ съ поздрави и съ цѣлувки за домашнитѣ ми, тръгнахъ по море отъ турската столица за далеченъ пътъ, душевно съкрушенъ за раздѣлата ми при такъвизъ обстоятелства съ моитѣ мили близки, опечаленъ носителъ на всенародния трауръ, возимъ къмъ просвѣтена и християнска западна Европа за изпросване човѣщина и милость къмъ единъ злощастенъ народъ, плавноалъ въ кръвъ и сълзи, безъ защита отъ никждѣ и отъ никого, но съ утѣшителна още надежда, да му се даде възможность да заживѣе за напрѣдъ и той сносенъ животъ подъ Божието слънце. Прѣзъ нощъта ние минахме прочутия между Азия и Европа Дарданелски проходъ, стародневния Елиспонтъ, тозъ старъ свидѣтель на гигантски борби между тия два материка, между двѣ своеобразни мірозрѣнія, между различни съпернически племена, между разни властолюбци за завладѣване ту единия, ту другия брѣгъ отъ тия два материка, па и до днесъ още ябълка на нескончаеми прѣния, съперничества и притязания въ международната политика по нашия източенъ въпросъ.

На другия день рано параходътъ се спущаше къмъ югъ, и кждѣ пладне той спираше за нѣколко часа прѣдъ Смирна, знаменития търговски градъ съ своето тъй извѣстно природно пристанище, съ хубави крайморски кейове, съ красини здания, съ население около 160,000, главно гръцко, но съ физиономия почти международна, поради международната търговия и голѣмото число чужди търговци и агенти. Бѣхъ посѣтилъ другъ пътъ за малко прѣме тоя отъ всѣка страна забѣлжителенъ и интересенъ градъ, справедливо нареченъ милосвѣтло око на Мала-Азия отъ къмъ западния ѣ брѣгъ, и въ него азъ си спомнихъ, че живѣятъ нѣкои добри мои познайници отъ врѣмето на моето ученичество въ Цариградъ. Но

разлика ни на полъ, ни на възраст; и нѣмаше граници за тѣхнитѣ злосторства. Тѣ избиха, тѣ съсѣкоха тукъ всѣчески повече отъ 25,000 мирни жители; тѣ заробиха близу до 50,000 душъ, прѣимуществено отъ женския полъ, малолѣтни, испълнолѣтни и пълнолѣтни, и ги отведоха за проданъ, като стадо добитѣкъ, по пазарищата въ Цариградъ, въ Бруса, въ Александрия, въ Тунисъ и другадѣ; безчувствени къмъ гласа на милостта, безчувствени къмъ гласа на честта, тѣ разуздало свирѣпствуваха на всѣкъдѣ и нищо никждѣ не щадѣха; тѣ нахлуха дори и въ болницитѣ и изтрѣбиха и тамъ болнитѣ, хромитѣ, слѣпитѣ, глухо-нѣмитѣ; за диво свое удоволствие тѣ подпалваха дрѣхитѣ на невинни жени и съ мѣжки ги изгаряха живи; въпрѣки даденитѣ прѣдъ чуждитѣ консули тържествени ужъ обѣщания за милостъ, тѣ избиха безмилостно върналитѣ се отъ планинскитѣ скривалища въ плачевно състояние клетници; въпрѣки дадената честна ужъ дума, тѣ избѣсиха по мачтитѣ на корабитѣ или убиха въ затворитѣ многобройни заложници, между които и митрополитъ Платона; въ купъ развалини прѣобърнаха тѣ прочутитѣ прѣкрасни, плодородни, благоуханни, лимонени и портокалени градини, както и богатитѣ лозя; тѣ разграбиха и усвоиха всичко, що намѣриха; съ изключение до нѣйдѣ на нѣкои отъ привилегируванитѣ за въ полза на Султановия харемъ мѣстности, дѣто расте и се обработва прочутата и доходна за държавното съкровище *мастиха*, тѣ опустошиха земята, тѣ обезлюдиха градовѣтѣ и селата. Едва 5—6 хиляди злощастници голи, боси, гладни, сполучиха нощемъ, съ неизказани мѣжки и опасности да избѣгатъ изъ нѣкои скалисти краища на острова, кои на продѣнени лодки, кои на застигнати съ излагане на живота чужди нѣкои, случайно тамъ на пѣтъ кораби, ко-

и прѣобърнаха въ прахъ и пепелъ черкови и училища, заробиха и отведоха въ плѣнъ безчестъ човѣшки сѣщества отъ женския полъ; тѣй сѣщо постѣпиха тѣ безъ никаква сѣщо сериозна причина и въ градеца Анвали (Кидонии, Кудшѣж) къмъ сѣверъ отъ Смирна, срѣщу о. Митилини, градецъ цвѣтущъ и прочутъ по онова врѣме за своята примѣрно уредена еллинска гимназия, посѣтена на врѣмето си и отъ нѣкои бѣлгарски младежи; тѣй и другадѣ още по тия мѣстности, за да не се отдалечавамъ тукъ отъ тѣхъ и да не се прѣнасямъ мислено къмъ кървавитѣ сцени, извършени отъ турцитѣ по онова сѣщо врѣме въ Цариградъ, въ Одринъ, въ Пловдивъ, въ Търново и пр. Но ние минаваме сега къмъ западъ отъ Смирна, покрай хубавия, кичестия, плодородния и усмихнатъ островъ Хиосъ.

Къмъ края на осемнадесетото и въ началото на токо-що изтеклото наше деветнадесето столѣтие този островъ бѣше отъ най-честитѣ, бѣше богатъ, многолюденъ, съ значителна своя търговска марина, любонапрѣдничавъ, съ добрѣ наредени долни и горни училища и библиотеки, цвѣтущъ отъ всѣка страна. Кой не знае, обаче, или кой не е чулъ, на какво се прѣобърна слѣдъ малко тоя тѣй щастливъ тогава островъ? Прѣзъ пролѣтѣта отъ 1822 г., една година слѣдъ избухването въ Гърция на поменатото грѣцко възстание, 30,000 турци, излѣзли изъ достигналитѣ тамъ турски кораби, на връхъ Великдень, 2-и априлия, се втѣргнаха въ него като дивни звѣрове по всички направления. *Огънь, жселъзо, заробване:* била дадената отъ самия Султанъ лозинка. По това тѣзи варвари не се ограничиха да потушатъ едно подигнато и тукъ отъ тѣзи вѣншни пришелци слабо движение; тѣ се нахвърлиха съ неукротима яростъ върху невинното, върху мирното и беззащитно християнско население безъ

разлика ни на полъ, ни на възраст; и нѣмаше граници за тѣхнитѣ злосторства. Тѣ избиха, тѣ съсѣкоха тукъ всѣчески повече отъ 25,000 мирни жители; тѣ заробиха близу до 50,000 душъ, прѣимуществено отъ женския полъ, малолѣтни, непълнолѣтни и пълнолѣтни, и ги отведоха за проданъ, като стадо добитѣкъ, по пазарищата въ Цариградъ, въ Бруса, въ Александрия, въ Тунисъ и другадѣ; безчувствени къмъ гласа на милостта, безчувствени къмъ гласа на честта, тѣ разуздало свирѣлствуваха на всѣкъдѣ и нищо никъдѣ не щадѣха; тѣ нахлуха дори и въ болницитѣ и изтрѣбиха и тамъ болнитѣ, хромитѣ, слѣлитѣ, глухо-нѣмитѣ; за диво свое удоволствие тѣ подпалваха дрѣхитѣ на невинни жени и съ мѣки ги изгаряха живи; въпрѣки даденитѣ прѣдъ чуждитѣ консули тържествени ужъ обѣщания за милостъ, тѣ избиха безмилостно върналитѣ се отъ планинскитѣ скривалища въ плачевно състояние клетници; въпрѣки дадената честна ужъ дума, тѣ избѣсиха по мачтитѣ на корабитѣ или убиха въ затворитѣ многобройни заложници, между които и митрополитъ Платона; въ купъ развалини прѣобърнаха тѣ прочутитѣ прѣкрасни, плодородни, благоуханни, лимонени и портокалени градини, както и богатитѣ лозя; тѣ разграбиха и усвоиха всичко, що намѣриха; съ изключение до нѣйдѣ на нѣкои отъ привилегируванитѣ за въ полза на Султановия харемъ мѣстности, дѣто расте и се обработва прочутата и доходна за държавното съкровище *мастиха*, тѣ опустошиха земята, тѣ обезлюдиха градоветѣ и селата. Едва 5—6 хиляди злощастници голи, боси, гладни, сполучиха нощемъ, съ неизказани мѣки и опасности да избѣгатъ изъ нѣкои скалисти краища на острова, кои на продѣнени лодки, кои на застигнати съ излагане на живота чужди нѣкои, случайно тамъ на пѣтъ кораби, ко-

гато, за щастие, не сж били зимани отъ тия злощастници въ страха имъ за кораби, идещи ужъ на тѣхна помощъ, съзиранитѣ отъ далечъ разлѣнени морски вълни. Тѣй чудотворно избѣгнаха, тѣ отиваха да се разпрѣснатъ по четиритѣ крайща на свѣта и по-многого отъ тѣхъ да свършатъ кой кждѣ му орисница орисала, не мили, не драги скитници-просеци, прѣдметъ едни на човѣчно съжаление, други на човѣчно равнодушие. И цвѣту-щиятъ до скоро островъ Хиосъ доби сега печаленъ и грозенъ изгледъ на пуста пустиня съ жаловити само тукъ-тамъ по нея екоти отъ глухъ плачъ и ридания на полуподивѣли човѣшки сжщества. Злощастията му, станали извѣстни, потърсиха и покъртиха по онова врѣме цѣлия образованъ свѣтъ, на тѣхъ тжжно се отзоваха и знаменити съврѣмненни писатели и поети, между които и Викторъ Хюго *).

Красивиятъ и тѣй щедро надаренъ отъ природата островъ можа пакъ да се занеме до нѣйдѣ слѣдъ нѣкое врѣме и отново пакъ да се засели, но той не успѣ вече да дойде напълно до първото си цвѣтуще състояние. Днесъ той брои близу до 65,000 жители гърци, извѣстни изобщо по своя ученолюбивъ, любознателенъ, търговски, практически и прѣдприемчивъ духъ; прѣди обаче ужасната му катастрофа прѣзъ 1822 год. този островъ е броилъ повече отъ 120,000 жители, отъ които само 2,000 турци, 70 евреи, 2,000 католици, а всички други християни православни; и той е билъ въ своята цѣлостъ

*) Les turcs ont passé là. Tout est ruine et deuil
Chio, l'île des vins, n'est plus qu'un sombre ecueil,
Chio, qu'ombrageaient les charmes,
Chio, qui dans les flots reflétait ses grands bois,
Ses coteaux, ses palais, et le soir quelquefois
Un chœur dansant de jeunes filles.
Tout est désert!

(Victor Hugo les Orientales, XVIII, l'Enfant).

като единъ видъ полунезависима, подъ турски мѣстенъ надзоръ, община, разумно благоустроена и примѣрно управлявана отъ избирано мѣстно християнско настоятелство. Страшно землетресение, което прѣтърпѣ по-късно въ 1881 г. съ голѣмо число човѣшки жертви и съ рухване безброй сгради, черкови и обществени здания, бѣ за него нова отъ другъ родъ съсипия, отъ която едва ли е започналъ да се съвзима отново. Но сбогомъ на тоя колкото хубавъ, толкозъ и многострадателенъ островъ, прѣдъ който, при живия у мене споменъ отъ прѣснитѣ и още непрѣжжснати тогава теглоти на отечеството, мѣрнаха ми се така неволно въ паметъта и неговитѣ неотдавнашни міропрочути бѣдствия *).

*) Твърдѣ любопитни и твърдѣ интересни свѣдѣния за островъ Хиосъ къмъ края на 18-то и въ началото на 19-то столѣтие дава една книжка, голѣма рѣдкостъ, нахождана се случайно въ скромната ми библиотека. Тя е. *Memoire sur l'Etat actuel de la civilisation dans la Grece*, fu a la Societe des observateurs de l'homme, le 16 Nivôse, an XI (6 janvier 1803) par Coray, docteur en Médecine et membre de ladite Société. Ще приведа тукъ отъ тоя достоизвѣстителенъ мемоаръ слѣдния откъселекъ въ оригиналъ: „Ce qui fait le plus d'honneur à ces insulaires, c'est qu'ayant passé de l'état démocratique sous le joug des Macédoniens, ensuite sous celui des Romains, des Arabes et enfin de Turcs, ils ont toujours été, en dépit de toutes ces révolutions, les moins pauvres et les moins corrompus parmi les Grecs. Incapables de repousser les coups du despotisme par la force, ils ont employé la prudence, et ils ont su résoudre le problème: *savoir trouver les moyens de vivre le moins opprimé possible sous un gouvernement arbitraire*. Et qu'on ne s'imagine pas que c'est à force d'avilissement qu'ils ont obtenu l'avantage d'être moins vexés que le reste de la Grece. Voici la manière aussi simple qu'ingénieuse dont ils ont procédé à la solution de ce problème. Réunis par eux par une concorde sans exemple, ils ont soin de mettre sur elle sous la protection spéciale de quelque grand de l'Empire: ils ont toujours de leurs concitoyens qui résident à Constantinople, et qui veillent à ce que les intendants, les juges et tous les autres officiers, destinés à l'administration de l'île, ne soient nommés que par ce protecteur, ou du moins qu'ils ne soient point nommés à son insu, et que les instructions qu'ils reçoivent soient telles qu'ils ne puissent presque rien faire sans l'avis et sans le consentement de la municipalité Greque de l'île. Cette municipalité, nommée par le peuple qui lui confère pour un an un pouvoir presque illimité, n'abuse jamais de ce pouvoir, et l'union fraternelle de

и на пѣтъ сега кѣтъ югъ между и покрай друга тукъ
тъмна острови, едни по-малки, други по-голъми.

Часа кждѣ 6 надвечеръ ние стигнахме благополучно
къ о. Сира (Σβρος). Тукъ сега като че да се отвали съ-
шринуено отъ гърдитѣ ми единъ тежъкъ камѣкъ. Ние
бѣхме вече далечъ не само отъ турската столица, но и
отъ турскитѣ води. О. Сира е въ свободна Гърция, и
азъ дишахъ сега тукъ свободенъ въздухъ. Тукъ сега
нищо не ме спираше да излѣза на сухо, да завържа раз-
говоръ свободно съ когото и да е и да видя отблизу
каквото имаше да се види въ тоя островъ, единъ отъ
най-живитѣ по своето търговско движение. Съ население
до 40,000 души той е при това най-важното пристанище
къ Архипелага, което му придава и единъ междунаро-
денъ характеръ, защото въ това пристанище стигатъ и
се срѣщатъ ежедневно безброй кораби и параходи отъ
всички почти народности и отъ всички величини съ раз-
ноородни знамена и съ разнообразенъ и разносзиченъ

tous est telle, que jamais ils n'ont sollicité la destitution d'un officier Turc
qui aurait le malheur de leur déplaire, sans obtenir ce qu'ils demandent.
Cette union a fait que dans les temps les plus calamiteux pour la nation
Grecque ils ont été les moins à plaindre, et que l'œil du voyageur sen-
sible, fatigué de deuil général de la Grèce, se reposait sur cette île, qui
lui présentait un tableau plus consolant. Il y voit des collèges et des
professeurs pressiblement instruits, des habitants industrieux, des fabri-
ques de coton et différents autres métiers lucratifs, une terre cultivée ou
plutôt creu par conséquent, moins de misère, et pas de mœurs parmi
le peuple. . . . Le phénomène politique mérite toute l'attention du philo-
sophe, législateur et moraliste, d'autant plus que la sagesse de ces insu-
laires n'exclut point un naturel jovial, aimable et enjoué jusqu'à la lége-
reté qui les distingue des autres Grecs*. Този мемоаръ е писанъ и об-
народванъ 19 години преди катастрофата на Хиосъ.

За тази катастрофа има не едно и не два описания и не на единъ
и на два езика. Цѣлата пакъ кратка история на островъ Хиосъ изоби-
сто отъ житието и страдания може да се види и въ съчинението
Hes de la Grèce, par M. Louis Lacroix e. t. c. Paris, MDCCCXXXI Ile
de Chio, p. 279-280.

персоналъ. Като централенъ между другитѣ тъй наречени Цикладски острови, той е сѣдалище на префектура (*Νομαρχία*) за нѣкои отъ тия острови, па и сѣдалище на двама епископи, единия православенъ, другия католикъ, прѣдъ видъ на това, че островътъ е раздѣленъ на двѣ части, отъ които въ горнята, наричана *Ермуполисъ* (*Ερμούπολις*) живѣятъ гърци католици, а въ долнята гърци православни. Тукъ сега азъ се усѣщахъ въ пълна свобода между свободенъ народъ. Тукъ сега, сѣдналъ на единъ столъ прѣдъ едно оживѣно отъ голѣма навалица посѣтители кафене, азъ разгънахъ спокойно и прочетохъ безъ никакъвъ отъ никждѣ страхъ писмото, което ми бѣ донесено на парахода въ Цариградъ и което се намѣрва сега тукъ обнародвано по-горцѣ. Слѣдъ това първата мисль, която ми хрумна прѣзъ ума, като притваряхъ писмата си до моитѣ домашни, бѣше да почна още отъ тука запискитѣ си по това мое съвсѣмъ нечакано странствуване. Безъ тия записки нѣмаше май възможность за настоещитѣ сега тукъ бѣлѣжки или спомени. Параходътъ прѣнощува безбурно въ пристанището прѣдъ о. Сира; но, когато да дигне котва рано на другия день, той се сблъсна не знамъ какъ съ единъ другъ корабъ, та стана нужда да се спре отново, до като се разправи тазъ случка, и ние излѣзохме изъ пристанището едва кждѣ 7 часа сутринята.

IV.

Отъ о. Сира до о. Корфу.

Отъ о. Сира качи се на нашия параходъ между други и единъ нѣмецъ, весело, любезно, пѣргово и духовито старче, съ което пжтувахъ и по море нѣколко дни и по сухо на желѣзницата до Виена, и което не

и на път сега къмъ югъ между и покрай друга тукъ
тъпла острови, едни по-малки, други по-големи.

Часа къдѣ 6 надвечеръ ние стигнахме благополучно
въ о. Сира (Σίρος). Тукъ сега като че да се отвали съ-
вършено отъ гърдитѣ ми единъ тежъкъ камъкъ. Ние
бѣхмѣ вече далечъ не само отъ турската столица, но и
отъ турскитѣ води. О. Сира е въ свободна Гърция, и
азъ дишахъ сега тукъ свободенъ въздухъ. Тукъ сега
нищо не ме спираше да излѣза на сухо, да завържа раз-
говоръ свободно съ когото и да е и да видя отблизу
каквото имаше да се види въ тоя островъ, единъ отъ
най-живитѣ по своето търговско движение. Съ население
до 40,000 душъ той е при това най-важното пристанище
въ Архипелага, което му придава и единъ междунаро-
денъ характеръ, защото въ това пристанище стигатъ и
се срѣщатъ ежедневно безброй кораби и параходи отъ
всячки почти народности и отъ всички величини съ раз-
нородни знамена и съ разнообразенъ и разноезиченъ

tous est telle, que jamais ils n'ont sollicité la destitution d'un officier Turc
qui aurait le malheur de leur déplaire, sans obtenir ce qu'ils demandent.
Cette union a fait que dans les temps les plus calamiteux pour la nation
Grecque, ils ont été les moins à plaindre, et que l'oeil du voyageur sen-
sible, fatigué du deuil général de la Grèce, se reposait sur cette île, qui
lui présentait un tableau plus consolant. Il y voyait des collèges et des
professeurs passablement instruits, des habitants industrieux, des fabri-
ques de soieries et différents autres métiers lucratifs, une terre cultivée ou
plutôt crue; par conséquent, moins de misère, et plus de mœurs parmi
le peuple. . . Ce phénomène pontique mérité toute l'attention du philo-
sophe législateur et moraliste d'autant plus que la sagesse de ces insu-
laire n'exclut point un naturel jovial, aimable et enjoué jusqu'à la légè-
reté qui les distingue des autres Grecs*. Този мемоаръ е писанъ и об-
народванъ 19 години прѣди катастрофата на Хиосъ.

За тази катастрофа има не едно и не два описания и не на единъ
и не на два езика. Цѣлата пъкъ кратка история на островъ Хиосъ изобдо-
съ неговитѣ сѣдбини и страдания може да се види и въ съчинението:
Iles de la Grèce par M. Louis Lacroix e. t. c. Paris, MDcccLIII. *Ile*
de Chio, p. 259—296.

персоналъ. Като централенъ между другитѣ тъй наречени Цикладски острови, той е сѣдалище на префектура (Νομάρχια) за нѣкои отъ тия острови, па и сѣдалище на двама епископи, единия православенъ, другия католикъ, прѣдъ видъ на това, че островътъ е раздѣленъ на двѣ части, отъ които въ горнята, наричана *Ермуполисъ* (Ερμούπολις) живѣятъ гърци католици, а въ долната — гърци православни. Тукъ сега азъ се усѣщахъ въ пълна свобода между свободенъ народъ. Тукъ сега, сѣдналъ на единъ столъ прѣдъ едно оживѣно отъ голѣма навалица поѣтители кафе, азъ разгънахъ спокойно и прочетохъ безъ никакъвъ отъ никждѣ страхъ писмото, което ми бѣ донесено на парахода въ Цариградъ и което се намѣрва сега тукъ обнародвано по-горцѣ. Слѣдъ това първата мисль, която ми хрумна прѣзъ ума, като пригваряхъ писмата си до моитѣ домашни, бѣше да почна още отъ тука запискитѣ си по това мое съвсѣмъ нечакано странствуване. Безъ тия записки нѣмаше май възможность за настоящитѣ сега тукъ бѣлѣжки или спомени. Параходътъ прѣнощува безбурно въ пристанището прѣдъ о. Сира; но, когато да дигне котва рано на другия день, той се сблъсна не знамъ какъ съ единъ другъ корабъ, та стана нужда да се спре отново, до като се разправи тазъ случка, и ние излѣзохме изъ пристанището едва кждѣ 7 часа сутринята.

IV.

Отъ о. Сира до о. Корфу.

Отъ о. Сира качи се на нашия параходъ между други и единъ нѣмецъ, весело, любезно, пѣргаво и духовито старче, съ което пжтупахъ и по море нѣколко дни и по сухо на желѣзницата до Виена, и което не

забравямъ и до днесъ за неговитѣ духовити и смѣшни остроти, и нѣкои съвсѣмъ своеродни постѣпки. Като узна народността ми, той взе да я оплаква искрено за постигналитѣ я злощастия, да хули турцитѣ безпощадно и да осжда гнѣваливо цивилизувана Европа, включително и обожавания инакъ отъ него Бизмаркъ за дѣто търпѣли още таквизъ варвари въ своя континентъ. Но той хранѣше надежда, че ще доживѣе да чуе отъ далечъ поне изгонването имъ изъ тоя континентъ. Изобщо той бѣше непримиримъ врагъ на турцитѣ, при всичко че нѣмалъ случай да ги познае отъ близу. Симпатиитѣ му къмъ Гърция, по водитѣ на която се възѣхмѣ, бѣха голѣми, но бѣше го много ядъ на гърцитѣ, че тѣ отъ междусобни разногласия и неразбории не могли да се заловятъ да работятъ сериозно за освобождението и на неосвободенитѣ още части отъ грѣцкия народъ.

При тия едни сериозни, други шеговити приказки както съ това старче, така и съ други още нѣкои пасажири, параходътъ порѣше монотонно и непрѣкъснато гладкото море и ни възѣше бързешкомъ къмъ западъ покрай разнообразно просѣченитѣ южни брѣгове на Гърция. Но при-вечеръ тихиятъ до сега вѣтрецъ взе полека лека да се усилюва, а слѣдъ малко той се обърна май нѣ буйничѣкъ вѣтрѣръ, та и параходътъ захвана чувствително да се клатулка съ прѣвиване ту къмъ едната, ту къмъ другата страна. Капитанинтѣ, опитенъ и учтивъ далматинецъ, съ когото бѣхъ се запозналъ, дойде да ни види и да ни прѣдупрѣди, че тукъ ще има едно малко морско хорѳ, но не трѣбало да се безпокоимъ, защото това било тукъ обикновена работа. „Приближаваме, ни каза, до Малайския носъ, за да закривимъ и се впуснемъ къмъ сѣверъ въ Ионическото море, а тукъ всѣкога почти вѣтроветъ се кръстосватъ единъ съ другъ, и морето бива

бурно. Това го знаят всички мореплаватели още от старо време, но не се бойте, опасност няма никаква. Параходът ни, освен това, е крепост подвижна от най-якитъ, та може опорито да противостои безъ боязнь и на най-бурнитъ бури и на най-развилнѣлитъ вълни“. Въпрѣки това, клатулкането на парахода посрѣдъ разлюлѣното прѣзъ нощта море не бѣ обикновено, и азъ бихъ обидилъ просто тукъ истината, ако кажехъ, че минахъ тази нощъ прѣспокойно, безъ никакъвъ страхъ. Напротивъ, свитъ въ кабинката си, менѣ не веднажъ ми се стори, че параходътъ потъва цѣлъ въ дънъ-море, а заедно съ него и азъ посрѣдъ вълни и бучене безъ никаква отъ никдѣ надежда за спасение, освенъ упование на Оня, който „владычествуетъ державою морскою, возмѣщеніе же вѣннѣ оукреплетъ“ (Пс. пѣ). Къмъ съмване, обаче, мирътъ и тишината въ тѣй развѣлваното Посидоново или, по латинското му име, Нептюново царство взеха да се възстановяватъ отново, и азъ като че да се свѣнѣхъ май сега самъ отъ себе си за изпитания ми страхъ. Малайскиятъ носъ бѣ изминатъ; постепенно вѣтрътъ поутихваше, морското хоро се уталожваше, а задаваната отъ къмъ изтокъ утѣшителна зора съживѣваше и ободряше всички, като гледаха, какъ изложениятъ прѣзъ нощта на нова опорита борба нашъ морски исполинъ, парaplувътъ, взе пакъ да цѣпи гордо и тихо и съ пълна самонадѣяностъ бистрото Ионическо море.

Часа ждѣ 10, на 10-и августа, вторникъ, ние, возени така спокойно сега къмъ сѣверъ, виждаме вече отъ далечъ на дѣсна страна скалиститъ западни гръцки крайбрежия, а на лѣва отъ къмъ сѣверозападъ ионическитъ острови и островчета, тѣй грациозно изпъкнали въ разни форми отъ разстояние на разстояние по широката гладка равнина, възъ които съ удоволствие намира отъ далечъ по-

чивка умореното отъ монотонията око на возимия по тази равнина пътникъ. Въ своята крайна любезностъ капитанинътъ, напълно сега спокоенъ при спокойното къмъ сѣверъ плаване на повѣрения нему параплувъ, като че да си вмѣняваше въ приятна длъжностъ да се доближава често до насъ, да завръзва разговоръ съ насъ вѣжливо, да ни посочва задаванитѣ отъ далечъ единъ подиръ другъ острови, да ни разказва съ нѣкои кжси исторически обяснения, кой отъ тѣхъ какъвъ е, като отъ врѣме на врѣме той съ крайна учтивостъ ни заемаше и телескопа си, за да видимъ отъ далечъ всичко по-ясно и по-разборчиво. Любезността на капитанина бѣше при това толкозъ по-голѣма, че въ парахода се намѣрваше съ съпругата си баронъ *Фонъ Брюхъ*, директоръ, въ Цариградъ, на параходното дружество *Лоидъ*, отъ което бѣше, както казахъ, и нашиятъ параходъ. Единъ по единъ починаха да се изреждатъ прѣдъ насъ, като нарочно поставени тукъ отъ незапомнени врѣмена постове, островитѣ Закинтъ, Кефалиния, Итака, царството на омировия Одисей или Улисъ съ цѣломъждрената му и умна съпруга Пенелопи, св. Мавра или, по старому, Левкада, и пр. Параходътъ, обаче, не рачи да спре ни при единъ отъ тѣхъ въпрѣки всичката имъ привлѣкателностъ; той просто минава покрай тѣхъ съ шумолястъ отъ далечъ поздравъ и бърза къмъ сѣверъ безъ почивка ни денемъ, ни нощемъ.

Но ето че въ срѣда, 11-и августъ, часа кждѣ 3½ сутринята, по него хванаха изведнажъ да се слушатъ необикновени тропотии съ извънредни припканици, глъчки и заглушителни свирни. Ние сме били стигнали, и параходътъ спущалъ когва прѣдъ островъ Корфу или, по старому, *Керкира* (*Kérkire*). Той е най-голѣмиятъ, най-знаменитиятъ, и съ най-богата природа отъ тѣй нареченитѣ ионически острови. Тукъ, на него, се видятъ отъ далечъ

между друго както лѣтниятъ дворецъ (Mon Repos) на грѣцкия кралъ Георги, така и много други красиви сгради, при това и забѣлѣжителни укрѣпления до морето и още въ самото море до брѣга. Види се още тукъ отъ далечъ и кичестата планинска връхнина, на която се издигна като вѣнецъ на тая планина прѣлестниятъ дворецъ на тѣй трагически загиналата отпослѣ покрай Женевското езеро австрийска императрица Елисавета, дворецъ кръстенъ отъ нея *Ахилеона*, отъ името на извѣстния Омировъ герой Ахилея, и дѣто не веднажъ тя се оттеглявала за отдихъ и за усамотено съзерцание. При всичко че е вече видѣло и всичко е будно и на кракъ както на парахода, така и вѣнъ отъ него по пристанището и по скелята, капитанинтъ, обаче, не позволява никому да излѣзе на сухо, защото нѣмалъ, казваше, да се бави тука, а пъкъ параходитѣ, прибавяше да каже шеговито, нѣмали навикъ да чакатъ любопитни, но непослушни и закѣснѣли пасажери. Наистина той не се бави тукъ ни день, ни нощъ, но той стоя тукъ повече отъ три часа, до като се разтоварятъ носенитѣ стоки и се натоварятъ други за по-нататѣкъ. Часа около 7 параходтѣ отплува пакъ къмъ сѣверъ, а съ него заедно и ние слѣдъ като отправихме сърдеченъ поздравъ отъ далечъ къмъ тоя хубавъ и пѣленъ още отъ старо врѣме съ важни исторически спомени островъ, както и къмъ тѣй картинно разположени около него неговии другари и съсѣди, другитѣ 6—7 ионически острови.

Всички тѣ, заедно съ Корфу стари свидѣтели на безброй морски странствувания и морски произшествия, сж изпитали различни въ разни врѣмена владѣния: старогрѣцки, римски, византийски, нормандски, венециански, турски, а, въ началото на изтеклото столѣтие, още и французски, па даже и руски за кжсо врѣме; но най-сетнѣ тѣ

бѣха минали прѣзъ 1814 г. подъ протектората на Англия. И Англия ги управлява цѣло полустолѣтие не безъ признана за грѣцкия народъ полза при единъ почти самостоятеленъ режимъ съ единъ лордъ великъ-комисаръ во главѣ за началникъ на изпълнителната власть, назначаванъ отъ британската корона, какъвто е билъ между други и знаменитиятъ Гладстонъ, до като най-послѣ прѣзъ 1863—1864 г., при министерствуването въ Англия на тоя же сжщи Гладстонъ тази републиканска конфедерация, наричана „Съединени-статии на ионическитѣ острови“, биде отстжпена самоволно отъ сама пакъ Англия на Грѣцкото кралевство, отъ което тѣзи острови днесъ сж часть неотдѣлна, раздѣлена административно на три окръга или префектури (Νομαρχία) съ около 240,000 изцѣло жители, всички почти грѣци православни.

У.

Отъ островъ Корфу до гр. Триестъ.

Врѣмето бѣше прѣкрасно. Морето тихо и като за-смѣно. Едвали тънѣкъ прохладенъ вѣтрецъ посбръчваше гладката морска поврѣхнина. Пълно спокойствие отъ всѣка страна въ широкопространныя Адриатикъ, по който се возимъ сега къмъ сѣверо-западъ, слѣдъ като излѣзохме вече отъ тѣй нареченото Ионическо море. Въ царството на Посидона, инакъ Нептюна, не можеше се каза сега, че не владѣе, по тази му поне часть, желаемииятъ пленъ миръ. До уши ми долиташе само приспивателниятъ по своята монотонность шумъ, произвежданъ отъ равномерното движение на параходната машина посрѣдъ разпѣняваната отъ това движение морска поврѣхность. Тукъ сега нищо, речи, не се виждаше отъ никадѣ, освѣнъ синьото небе отъ горѣ, водната равна поляна отъ долу.

На дѣсна само страна, по редъ отъ югъ къмъ северъ, мерджѣха като въ мъгла отъ далечъ скалиститѣ брѣгове задъ които се издига планинска Албания, и по изтокъ къмъ сѣверъ, каменистото, високото, орловото, издигащото прѣзъ послѣднитѣ столѣтия гнѣздо на свободата въ Старо-планинския полуостровъ, Черна-гора. Прѣзъ тия брѣгове и прѣзъ тия високи задъ тѣхъ канари ми сълѣта прѣлиташе като на криле, сама отъ себе, до българскитѣ земи, моето размирено отечество, на което злощастията бѣха причина за сегашното ми нечакано странствувание по вода и по суша.

Между тѣмъ параходътъ слѣдва безспирно да цѣли пространната водна равнина по направление къмъ сѣверъ. Постепенно тази равнина прѣстава да е тѣй монотонна, тѣй еднообразна. Слѣдъ скалиститѣ крайбрѣжия подъ Черна-гора малко къмъ сѣверъ захваща, при цвѣтущата едно врѣме Рагузинска или Дубровнишка славянска република, една дълга и тѣсна крайбрѣжна ивица съ безбройни завои и прорѣзани глѣбини; покрай една отъ тия глѣбини се вижда отъ далечъ красивиятъ градецъ Спалато, около който билъ се оттеглилъ едно врѣме за спокоенъ животъ, слѣдъ самоволното си отказване отъ прѣстола и отъ управлението на свѣта, римскиятъ императоръ Диоклитиянъ (245—313), не далеко, казватъ, отъ самото му мѣсторождение, едно просто тѣдѣва селце^{*)}. Тази дълга, тѣсна и тѣй разнообразна край-

^{*)} Както е извѣстно отъ историята. Диоклитиянъ е родомъ отъ Далмация, синъ на родители — роби у единъ римски сенаторъ. Бестеловенъ дарби, подпомогнати отъ случая и отъ хитростъ, го възведеха постепенно до най-великиятъ военни и граждански санове а най-послѣ и на императорския прѣстолъ, който наскоро той сподѣли съ единъ свой вѣренъ приятель, Максимианъ. Слѣдъ двадесетгодишно императоруване, различно оцѣнявано отъ историята, той се откажа отъ прѣстола и отиде да прѣкара послѣднитѣ си десетъ години въ мѣстността, която се поменува горѣ въ текста. Когато по послѣ стариятъ му другаръ

брѣжна ивица е *Далмация*. Срѣщу нея, па и не тѣй далеко отъ нея изпъкватъ, разсѣяни неравномѣрно, като плаващи градини, цѣлъ брой разноименни острови и островчета, отъ които нѣкои си и съ прѣсни още по онова врѣме спомени зарадъ важни около тѣхъ исторически събития; така о. *Лиса* е прочутъ за станалата около него на 20 юлия 1866 г. морска — и при бронени за пръвъ пѣтъ кораби — битка между австрийцитѣ и италианцитѣ, битка нещастна за тия послѣднитѣ, но не и съвършено безплодна инакъ, защото това нещастие не ги лиши отъ Венеция, за която, въ онова врѣме още подъ Австрия, тѣ воюваха. Както се знае, побѣдоносната по море Австрия, вслѣдствие на поголовното ѝ отъ Пру-

Максимилянъ настоялъ съ молба при него да се повърне отново на прѣстола и посме пакъ юздитъ на върховното управление, той отново-ворилъ, че, ако би видѣлъ само хубавото зеце, кѣто самъ той, Диоклитиянъ, билъ посадилъ и отгледалъ, Максимилянъ нѣмалъ да го моли да остави удоволствието отъ такивъ щастие заради тѣй мъжния занаятъ да управлява човѣцитѣ. Забѣлжителна е неговата слѣдна императорска изповѣдь:

„Колко често се случва, казвалъ, интереситѣ на четирма или петима министри да ги каратъ да се сговорятъ помежду си, за да излѣжатъ господа на си. По своя високъ санъ той стои отстраненъ отъ множеството „народъ. По това истината не намѣрва достѣпъ до него. Той е при- „нуденъ да гледа чрѣзъ очитѣ на придворни ласкатели; всичко стига „до него изопачено, обезобразено отъ тѣхъ. Господарѣтъ повѣрва на „корока и на слабостта най-важнитѣ държавни длѣжности, той от- „длѣчвава, отблѣсва отъ себе си таланта и добродѣтелта. Чрѣзъ так- „визъ позорни срѣдства най-добритѣ и най-умнитѣ князе се продаватъ „на подкупническия развратъ на свонтѣ ласкатели“.

Не е, чини ми се, нужда да напомнимъ тукъ, че при царуването на Диоклитияна съ своя другаръ, а по-послѣ и съ помощници, за каквито се повикаха отъ сами тѣхъ двама тѣхни, наречени цезари, съуправители, Галерий при Диоклитияна и Констанций при Максимиана, за по-сгодното управление на пространната римска империя, се подигна послѣдното, най-жестокото гонение противъ християнитѣ. По хиляди се броятъ мъченицитѣ отъ онова врѣме.

Името на поменатия въ текста градецъ *Спалато* иде отъ *Salone palatium*, а *Salone*, стариятъ градъ, е билъ столниятъ градъ на Далмация, дѣто Диоклитиянъ билъ издигналъ великолѣпенъ красивъ дворецъ, палатъ, *palatium*.

сия поражение по сухо прѣзъ сѣщата година 3 юлия около Садова въ Чехия биде принудена да отстѣпи Венеция на могъществения тогава французски императоръ Наполеонъ III, който отъ своя страна се разпореди послѣ да се прѣдаде тя на побѣдената по море Италия.

Било покрай тия острови и островчета, било измежду тѣхъ параходътъ не се отбива отъ прѣдначертаната му линия. Той прорѣзва морските струи и върви бърже и неуморно. Той не се спира и не хвърля за кѣсо врѣме котва, освѣтъ на 12-и августа привечеръ прѣдъ Зара (Задаръ), главния сега градъ на Далмация. Отъ тамъ той пакъ поема пѣтя си и тегли постоянно къмъ сѣверо-западъ. Врѣмето и тукъ е хубаво и приятно при поб-чувствителна сега привечерна хладина. Слѣдъ малко настава нощта. Тя е тиха и бистра подъ ясно и съ безчетъ звѣзди освѣтлено небе, цѣло отражавано въ бистрото море. Тихо, но безспирно се возимъ и ние кой неволно позадрѣмалъ, кой пѣкъ сладко прѣдаденъ на упоително съзерцание. Прѣдъ мене ту полузадрѣмалъ, ту полубуденъ на кувертата се мѣркатъ отъ далечъ и изчезватъ мигновено като сѣнки разни грозни призраци отъ въоружени башибозуци, отъ кървави сцени. Параходътъ, обаче, безъ сънъ и дрѣмка слѣдва да си плава непрѣкъснато, слѣдва своя пѣтъ по дадената му посока. Нощта прѣвали своя връхъ и взе да се спуща къмъ надолу безмълвно и постепенно, готова да отстѣпи прѣдъ свѣтлата злато-розова зора. И ето че слѣдъ малко тая зора се задава колкото милна, толкозъ и величествена. Всичко като че да се съживѣва отново на парахода. По него се почнува едно небивало прѣзъ цѣлото ни возене тропотене. Моряцитъ се надпрѣдварватъ тая заранъ въ работата си съ весели пѣсни. И тѣ имали причина за това. Кждъ пладне мнозина отъ тѣхъ щѣли да иматъ щастието, слѣдъ дълго

брѣжна ивица е *Далмация*. Срѣщу нея, па и не тѣй далеко отъ нея изпжкватъ, разсѣяни неравномѣрно, като плаваещи градини, цѣль брой разноименни острови и островчета, отъ които нѣкон си и съ прѣсни още по онова врѣме спомени зарадъ важни около тѣхъ исторически събития; така о. *Луса* е прочутъ за станалата около него на 20 юлия 1866 г. морска — и при бронени за пръвъ пѣтъ кораби — битка между австрийцитѣ и италианцитѣ, битка нещастна за тия послѣднитѣ, но не и съвършено безплодна инакъ, защото това нещастие не ги лиши отъ Венеция, за която, въ онова врѣме още подъ Австрия, тѣ воюваха. Както се знае, побѣдоносната по море Австрия, вслѣдствие на поголовното ѝ отъ Пру-

Максимианъ настоялъ съ молба при него да се повърне отново на прѣстола и посме пакъ юздитъ на върховното управление, той отговорилъ, че, ако би видѣлъ само хубавото зеле, което самъ той, Диоклитиянъ, билъ посадилъ и отгледалъ, Максиминъ нѣмалъ да го моли да остави удоволствието отъ таквъзъ щастие заради тѣхъ мѣчния занаятъ да управлява човѣцитѣ. Забѣлжителна е неговата слѣдния императорска изповѣдь:

„Колко често се случва, казвалъ, интереситъ на четирма или петима министри да ги каратъ да се сговорятъ помежду си, за да излѣжатъ господаря си. По своя високъ санъ той стои отстраненъ отъ множеството народъ. По това истината не намиря достигатъ до него. Той е принуденъ да гледа чрѣзъ очитъ на придворни ласкатели; всичко стига до него изопачено, обезобразено отъ тѣхъ. Господарьтъ повѣрва на порока и на слабостта най-важнитъ държавни длѣжности, той отдалечава, отблъсва отъ себе си таланта и добродѣтеля. Чрѣзъ такъwitz позорни срѣдства най-добритъ и най-умнитъ князе се продаватъ на подкупническия развратъ на своитѣ ласкатели“.

Не е, чини ми се, нужда да изпомя тукъ, че при царуването на Диоклитияна съ своя другаръ, а по-послѣ и съ помощници, за каквито се повиоаха отъ сами тѣхъ дома тѣхни, наречени цезари, съуправители, Галерий при Диоклитияна и Констанций при Максимиана, за по-сгодното управление на пространната рамска империя, се подигна послѣдното, най-жестоко гонение противъ христианиитѣ. По хиляди се броятъ мъченицитѣ отъ онова врѣме.

Името на поменатия въ текста градъ *Спалато* иде отъ *Salone palatinum*, а *Salone*, стариятъ градъ, е билъ стояниятъ градъ на Далмация, тѣто Диоклитиянъ билъ издигналъ великолѣпнъ красивъ дворецъ, палатъ, *palatium*.

странствувание по море и по разни чужди пристанища, да пригърнатъ радостно кой майка и баща, кой невѣста съ мили чада, кой скъпа годеница, или други свои близки и познати.

Всички сме на кракъ. Услужливиятъ капитанинъ, веселъ и бодъръ, иде къмъ насъ съ любезно „добро-утро“! и ни носи радостната вѣсть, че, за голѣмо негово съжаление, слѣдъ малко ние ще се раздѣлимъ съ него и съ повѣрения нему параходъ „Etnore“.

И наистина, на 13-и августа, петъкъ, часа тъкмо на 11 прѣди пладне нашиятъ параходъ посрѣдъ поздрави и необикновенъ шумъ спира и хвърля котва прѣдъ гр. *Триестъ*, послѣдния и главния пунктъ на нашето мореплаване. Извънредно движение въ самото пристанище, още по-голѣмо оживление на скелята, дѣто, освѣтъ друга тълпа народъ, роднинитѣ и близкитѣ на моряцитѣ съ изписана на лицата имъ радостъ ги поздравляватъ нетърпѣливо съ махане ръцѣ или кърпи отъ далечъ.

Триестъ, главното и най-важното морско пристанище на Австрия, е хубавъ и чистъ търговски и промишленъ градъ съ около 150,000 жители. На излизане изъ парахода, слѣдъ бързо разпрощаване съ добрия и вѣжливъ капитанинъ, азъ потеглихъ веднага и направо къмъ желѣзнопътната станция, отъ дѣто незабавно да тръгна за Виена. Но тукъ узнахъ, че влакъ за тоя градъ сега нѣмало, а щѣло да има само вечерята часа на 10¹/₂. Възползуванъ отъ това свободно врѣме, азъ рекохъ да пообиколя града и да се запозная съ него до колкото бѣ възможно. Като кръстосвахъ хубавитѣ му и чистички улици, едни по-широки, други по-тъсни, и се спирахъ тукъ-тамъ прѣдъ нѣкои красиви здания, ненадѣйно до мене долѣтъха изъ вътрѣшността на една сграда нѣкои

звукѣ отъ пѣснопѣнія, не тъй чужди на моя слухъ. Отъ любопитство азъ надникнахъ, па и влѣзохъ послѣ въ тая сграда. Това било гръцката въ тоя градъ черкова. Тя бѣше прѣпълнена съ свѣтъ и отъ двата пола. Пѣеше се богородичниятъ параклисъ за послѣденъ пѣтъ прѣзъ богородичнитѣ петнадесетодневни пости, които се свършваха на другия день, 14-и августа. Прѣкрѣстихъ се, помолихъ се набързо, поразгледахъ съ любопитство Божия храмъ, па си излѣзохъ безъ да чакамъ отпуска. Както е извѣстно, въ Триестъ има малка гръцка колония, между която доста заможни и видни търговци. Триестъ при това, може да се каже, е най-близката по море врата на Гърция за западната и сѣверната частъ отъ европейския континентъ. На мръкване въ една гостилница, дѣто бѣхъ се отбилъ да закуся нѣщо прѣди да тръгна, забѣлѣжихъ, че говорениятъ тамъ по прѣимущество езикъ отъ посѣтителитѣ бѣше словѣнски. Триестъ, ако и австрийски, има италиянска физиономия. Прѣобладаещиятъ езикъ е италиянскиятъ, слѣдъ него или наравнѣ съ него иде словѣнскиятъ, послѣ нѣмскиятъ, а намѣсти, особено по крайбрѣжието, се чува и малко гръцки. Числото на словѣнитѣ се възкачвало, казватъ, по-горѣ отъ 30,000. Не зная какъ и защо, но азъ стояхъ въ тая гостилница като нѣмъ прѣдъ всички и за всички, при всичко че отъ всички почти говорими тукъ езици разбирахъ по нѣщо. Освѣнъ съ прислугата, азъ не си позволихъ да размѣня ни дума съ когото и да било другъ, колкото и да ме увличаха къмъ това слушанитѣ интересни приказки и обръщането къмъ мене на събѣседницитѣ. Нѣщо като че да ме безпокоеше вътрѣшно и азъ мислѣхъ, че трѣба да се прѣдпазвамъ още въ тази чужда земя, че трѣба да полагамъ строга още стража на устата си, за да не би да открія прѣждеврѣменно нѣщо, съ което да

компрометирамъ повѣрената ми, но още незапочната мисия.

Както и да е, уречениятъ часъ приближаваше, и азъ трѣбаше да потегля за станцията. Тѣкмо на 10¹¹, часа, слѣдъ като прѣдадохъ на пощата нѣкои писма за Цариградъ, азъ тръгнахъ съ желѣзницата отъ Триестъ за Виена. Желѣзнопътната линия отъ Триестъ до Виена, най-вече отъ кждѣ г. Грацъ, на половината път до Виена, е една отъ най-рѣдкитѣ, най-живописнитѣ, най-дивнитѣ по своята артистическа направа и по природната хубость. Тукъ човѣшкиятъ гений съ своитѣ чудни изобрѣтения и своето архитектурно художество е съперничалъ успѣшно съ чудно прѣкрасната и неописуема по своята разкошность и своето разнообразие природа, и е произвелъ една отъ най-забѣлѣжителнитѣ по красота и художество картини. Пътуването ми по тази линия бѣше нѣщо очарователно, нѣщо душеплѣнително. Дишахъ радостно, но радостъта ми се смѣшваше съ сълзи при спомена за положението на моето отечество.

На другия день, 14-и августа, часа кждѣ 7 влакътъ се спираше въ южната желѣзнопътна станция (Südbahnhof) въ Виена. Слѣдъ половина часъ азъ бѣхъ вече въ хотелъ *Штадъ-Лондонъ* (Stadt-London), мѣсто за уговорената още отъ Цариградъ срѣща между двамата български делегати. Тръгналиятъ прѣзъ Варна Русе мой другаръ бѣше стигналъ тамъ миналата вечеръ. Часа около 9 прѣди пладне ние бѣхме вече наедно.

VI.

Бавене въ Виена.

Още отъ Цариградъ бѣше нагласено, че мисията ни като делегати трѣба да почне отъ Англия, дѣто общественото мнѣние бѣше развълнувано отъ новинитѣ за извършенитѣ въ България турски свирѣпства, дѣто опозицията подъ ръководството на Гладстона водѣше борба опорита въ полза на България, и дѣто имаше надежда, че ще намѣримъ симпатии за нашето дѣло. Прѣди, обаче, да продължимъ пътя си, ние трѣбаше да чакаме въ Виена нѣкои писма относително до нашата мисия, главно писма прѣпоръчителни, чрѣзъ които да могатъ да ни се отворятъ вратитѣ на чуждитѣ официални кръгове, както и на нѣкои извѣстни и влиятелни държавни мъже. За тази цѣль ние се бавихме нѣколко деня въ австрийската столица, прѣзъ което врѣме ние се запознахме по-отблизу и съ нѣкои отъ българскитѣ въ нея търговци, на врѣме прѣдупѣдомени и тѣ отъ Цариградъ повѣрително за нашата мисия. Тѣ всички се отнесоха твърдѣ съчувствено къмъ дѣлото и ни оказаха не малко съдѣйствие по приготовленията ни за по-нататъшната ни работа. Въ Виена се научихме, че въ Бѣлградъ се намиралъ покойниятъ сега генералъ Кишелски, българинъ родомъ отъ Котелъ, на служба въ руската армия. Единъ-двама отъ поменатитѣ търговци желяеха да се изпрати въ тоя градъ нѣкой българинъ съ цѣль да се споразумѣе съ тоя генералъ за образуване една или двѣ български чети подъ негова команда или и на друго. Стана за това едно малко събрание, въ което бѣха повикани и двамата български делегати. Говори се много по тоя въпросъ, а за такъвъ единъ пратеникъ въ Бѣлградъ се предлагаше отъ нѣкои си живѣещиятъ по онова врѣме като търговецъ въ Виена Григоръ Начевичъ. Но по това не се дойде до

На 17^{ти} августа ние ходихме да се прѣдставимъ на руския тогава въ Виена посланикъ г. Новиковъ, като мислѣхме, че той може да е извѣстенъ за нашата мисия, споредъ както бѣше наредено въ Цариградъ. Бързамъ да кажа, че г. Новиковъ ни прие безъ особени мжчютии, но ни прие доста хладно и съ единъ видъ удивление за мисията, съ която бѣхме натоварени и за която му поразправихме. Той ни каза, че нѣмалъ за насъ никакви отъ никждѣ свѣдѣния, поне до оня часъ, но че той, и като русецъ и като християнинъ, съчувствувалъ живо на многострадателния български народъ и отъ все сърдце желаялъ да се постигне нѣщо за дѣйствителното подобрене участиа му. При това, като погледна изподъ жгъла на окото другаря ми г. Цанковъ, той смѣнка нѣщо за унията, обявена, когато самъ той билъ съавтникъ въ руското въ Цариградъ посолство, та отъ тукъ и знаелъ цѣлата история на тая уния; но той побърза да похвали българския народъ, че не тръгналъ по нея, а си останалъ вѣренъ на православието, което го съхранило и което единичко щѣло да го спаси. Той послѣ ни заяви повторно, че нѣмалъ до сега никакво извѣстие за насъ, та не могълъ да ни даде и никакви наставления. „Считамъ, обаче, за длъжностъ, ни каза на прощаване, да ви прѣдупрѣдя, че тукъ въ Виена полицията има сто очи и сто уши, та гледайте добръ да не би да ви се случатъ нѣкои неприятности“.

Г-на Новикова ние видѣхме при сегашното ни бавене въ Виена и втори пжтъ, но той бѣше все сжщиятъ. Истина е, че той нѣмалъ въ онова врѣме никакво отъ никждѣ съобщение за насъ. По-послѣ, обаче, той се поизмѣни, както ще имамъ случай да разкажа и за него по-нататкъ, въ друга една часть отъ тия бѣлѣжки.

Отъ 18 до 23-и августа ние слѣдвахме да чакаме необходимитѣ отъ Цариградъ писма за нашето по-натѣшно пътуване. Въ тоя петдневенъ периодъ не се случи нищо достозабѣлжително. Ще спомена само, че на 19-ие се срѣцнахме съ пристигналия отъ Москва Станишевъ, за когото ще кажа нѣщо по-надолу, въ друга часть, а на 23-и и съ извѣстния нашъ историкъ г. М. Дриновъ, дошълъ нарочно отъ Прага въ Виена, за да се види съ насъ, като чулъ и той за нашата мисия.

VII.

Въ Парижъ.

Понеже писма за насъ въ Виена не пристигаха, пъкъ не ни се вѣрваше, че е възможно нашитѣ въ Цариградъ да сж прѣнебрѣгнали работата до таквазъ степенъ, ние рѣшихме единътъ отъ насъ да остане да чака въ Виена, а другиятъ да замине за Парижъ, дѣто тѣснѣе бѣше ни се казало, че ще има писма за насъ рѣшено и изпълнено. Цанковъ остана въ Виена до новъ разпореждане, а пъкъ азъ още на сѣщия день, 23-августа вечеръта, тръгнахъ за Парижъ, дѣто и пристигахъ на 25-и рано, день дъждовенъ. Първата ми грижа бѣше още сѣщия день да се снабдя съ нѣкаква отъ нѣйдѣ прѣпоржка, за да ида въ руското посолство, да попитамъ и узная има ли пристигнали тамъ за насъ нѣкои писма. Таквазъ прѣпоржка азъ взехъ отъ протоиерея въ руската въ Парижъ православна църква, неговъ благовѣйство г. *Прилежаевъ*, когото познавахъ отъ по-напредъ. Съ тази прѣпоржка азъ ходихъ на другия денъ, 26-и, въ руското посолство, но тамъ видѣхъ само първия секретаръ г-нъ Бутеневъ, който ме прие доста вѣжливо, но за писма на нашъ адресъ въ посолството ка-

ми, че не знае нищо. На другия день 27-и азъ ходихъ повторно въ това посолство и се прѣдставихъ прѣдъ графъ Капнистъ, който по онова врѣме управляваше това посолство като *chargé d'affaires*. Графъ Капнистъ ме прие също твърдѣ любезно, изяви живо съчувствие къмъ многострадательния български народъ, посвѣтѣва умѣренность въ всички постѣпки, които сме имали да правимъ дѣто и да е, и всичко ми даваше да прѣдполагамъ, че, така или иначе, той не е билъ безъ нѣкое извѣстие за тръгналата отъ Цариградъ българска делегация по Европа, при всичко че по намека, който му направихъ азъ не веднѣжъ по тоя въпросъ, той отговори нѣкакъ уклончиво. Въ всѣки случай, за нѣкакви писма отъ нѣкъдѣ на нашъ адресъ, каза ми и той, че не знае нищо. Нищо подобно нѣмаше и прѣзъ послѣдующитѣ дни. Азъ стояхъ самъ въ Парижъ до 5-го септемврия, стѣсняванъ душевно до нѣмай-къдѣ.

Въ това врѣме азъ посѣтихъ нѣколко пѣти покойния Александъръ Екзархъ, въ онова врѣме на турска служба като аташе въ турското въ Парижъ посолство. Съ него се познавахъ добръ и домашно още отъ Цариградъ и, въпрѣки сегашното му служебно положение, азъ не намѣрихъ за добръ да скрия отъ него цѣльта на моето пѣтуване по Европа заедно съ другаря ми Цанкова, за когото му и казахъ, че е сега въ Виена, но наскоро ще пристигне и той въ Парижъ. Доволенъ отъ довѣрието и отъ откровеностъта, съ които се отнесохъ къмъ него, той се отзова съ най-искренно и най-горещо българско родолюбие. Въ сѣщо врѣме той ми разправяше, какви постѣпки билъ правилъ и той самъ прѣди 30—35 години въ Франция и Англия за подобрене участъта на народа. Той отъ сърдце и отъ душа желалъ е сполука въ мисията ни, и това толкозъ по-много, че безъ

сериозна намѣса на Европа, той не вѣрваше, че би могло да се постигне нѣщо добро за нашия народъ. Турцитѣ, казваше, никога не сж искали и не искатъ нито днесъ, па и да се склонятъ даже да приематъ подъ натискъ нѣкои реформи, тѣ не могатъ, тѣ не сж въ състояние да ги приложатъ по отношение къмъ християнскитѣ народонаселения въ империята. Всичко, казваше, имъ прѣчи за това: религия, нрави, възпитание, невѣжество, неизцѣрими прѣдрасждки, страхъ за отнимане властта отъ рѣцѣтъ имъ, природна надмѣнностъ, прѣзрѣние къмъ всичко, що не е турско, що не е мусулманско.

Но днитѣ минуваха и нито писма пристигаха въ Парижъ за българскитѣ делегати, нито Цанковъ идѣше отъ Виена. Безпокойствието ми, душевното ми вълнение отъ всичко това се усиляваше отъ день на день повече, и азъ пишахъ и изпращахъ писма върху писма ту въ Цариградъ чрѣзъ уговорени отъ по-прѣди посрѣдничества, ту въ Виена до Цанкова. Последниятъ ми отговаряше, но само за да ми извѣсти въ своето и той безпокойствие, че чаканитѣ писма ги нѣмало ни въ Виена отъ никждѣ. Съобщаваше ми само за утѣшение, че той се виждалъ често съ Каница, и че Каницъ обѣщавалъ да ни издѣйствува една аудиенция при министра на външнитѣ дѣла въ Австро-Венгрия. Но особено любопитно бѣше писмото му отъ 29-и августа. Между друго, той ми пишеше и слѣдното: „На другия день, т. е. 24 августа, слѣдъ нашето трѣгване за Парижъ г. Паница прие, съ подписъ: *Каравеловъ, Боневъ*, слѣдующата телеграма отъ Москва: ...Общата работа взе тука много добръ видъ. Кажете на двамата цариграждани, сакъжъ да не поддържатъ работата си додѣто не получатъ писмо или не се видятъ съ нѣкого отъ насъ, което ще бѣде много

скоро“ — „Тая телеграма, казва Цанковъ въ сжщото писмо, азъ не мога да я изтълкувамъ, освѣнъ че нѣкой отъ нашитѣ отъ Цариградъ е заминувалъ прѣзъ Москва за столицата на Русия, та е казалъ на горѣпоменатитѣ лица да телеграфиратъ горнята телеграма. До тоя часъ никакво слѣдствие нѣма тя“. И наистина, нито писмо се получи, както се казва въ тая телеграма, нито нѣкой отъ подписавшитѣ я се яви, за да се види съ двамата цариграждани, т. е. българскитѣ делегати, или поне съ едного отъ тѣхъ. Тя съживи, обаче, отчасти надеждата ни за получване тѣй тревожно чаканитѣ отъ насъ писма, но напраздно; нищо отъ никждѣ, ни писмо, ни човѣкъ, и ние за дълго врѣме се питахме, защо бѣ изпратена за насъ тая телеграма, впрочемъ отъ лица, за които въ Цариградъ не бѣ станало никаква дума и съ които нищо не ни свързваше по нашата мисия. Привождамъ тукъ и слѣдния откъсъ отъ поменатото писмо на Цанкова отъ Виена: „Отъ писмото ти виждамъ, че и въ Паризъ нѣма нищо отъ нашитѣ книги (т. е. чаканитѣ прѣпоръчителни писма). Но отъ всичко това, азъ мисля, че дѣто приедемъ книгитѣ си или положителни наставления отъ Цариградъ, ти трѣбува да стоишъ у Паризъ за да се занимавашъ съ въпроса за невъзможността на въведеніето на реформи въ турската администрація надъ християнскитѣ народности, а особно българската, колкото и да се основаватъ тия реформи на равноправността. Съсъ таквизи едни мисли ній трѣбува да излѣземъ прѣдъ общото мнѣніе. . . Колкото за мене, азъ мисля, че трѣбува да чакамъ тука като мѣсто, струва ми ся, дѣто ще приедемъ книгитѣ си и наставленіята. Азъ мисля, че не вреди, ако продължавамъ прѣговоритѣ си съ Каница. Колкото за отиваніето ни въ Лондра, азъ мисля, че сѣ трѣбува да идемъ съсъ по-положителни наставленія, защото там-

THE FIRST PART OF THE HISTORY OF THE
REIGN OF HENRY THE FIRST
BY JOHN GILBERT

LONDON: PRINTED BY J. JOHNSON, ST. PAULS CHURCH-YARD, 1795.

TO THE READER.

THE HISTORY OF THE REIGN OF HENRY THE FIRST, AS FAR AS THE PRESENT STATE OF OUR KNOWLEDGE PERMITS, IS HERE PRESENTED TO THE PUBLIC. THE AUTHOR HAS BEEN CAREFULLY ASSISTED BY THE MOST EMINENT HISTORICAL WRITERS OF THE AGE, AND HAS BEEN enabled TO CORRECT AND IMPROVE HIS OWN MANUSCRIPT, BY THE CRITICISMS OF SEVERAL OF THE MOST DISTINGUISHED LITERARY MEN OF THE KINGDOM. THE HISTORY IS HERE PRESENTED TO THE PUBLIC IN A NEW EDITION, WITH SEVERAL ADDITIONS, AND A CORRECTION OF THE MISTAKES WHICH HAVE BEEN OBSERVED IN THE FIRST EDITION. THE AUTHOR HAS BEEN CAREFULLY ASSISTED BY THE MOST EMINENT HISTORICAL WRITERS OF THE AGE, AND HAS BEEN enabled TO CORRECT AND IMPROVE HIS OWN MANUSCRIPT, BY THE CRITICISMS OF SEVERAL OF THE MOST DISTINGUISHED LITERARY MEN OF THE KINGDOM.

THE SECOND PART OF THE HISTORY OF THE
REIGN OF HENRY THE FIRST
BY JOHN GILBERT

по-горѣ, въ първата частъ на тия бѣлѣжки, отъ Цариградъ ние трѣгнахме безъ никакви бѣлѣжки и безъ никакви писмени наставления. Бѣше се говорило само общо да се състави отъ насъ, когато ще да сме далечъ отъ турската столица, единъ мемоаръ съ съдържание и заключение, основани върху воденитѣ въ Цариградъ разговори и взетитѣ по тоя въпросъ рѣшения.

Отнесохъ се до паметъта си и си припомнихъ всичко, каквото бѣше се говорило и нагласило по тоя прѣдметъ. Не бѣхъ забравилъ, че одобреното миѣние по сръдногорското възстание бѣше, да не се придава въ мемоара, който имаше да стане, на това възстание твърдѣ голѣмо значение, да не се придава особено таквовъ значение, каквото му приписваха турцитѣ, за да оправдаятъ извършенитѣ надъ невинното българско население неимовѣрни жестокости. Спомнихъ си още, че относително до исканията на българския народъ, бѣше се рѣшило да се настоява както въ мемоара, така и въ всички други устни или писмени обяснения, главно и прѣди всичко за замѣняването мѣстната турска администрация съ християнска, съ българска, да се иска най-малко една широка административна автономия, въ случай че нѣма възможность да се извоюва едно княжество съ пълна автономия. Въ таквъ смисълъ трѣбаше да се съчини мемоарътъ, като въ сѣщо врѣме се опишатъ на кратко всички злини отъ турската администрация въ България и се споменатъ въ общи поне черти и извършенитѣ въ нея прѣзъ послѣднитѣ мѣсеци свирѣпства отъ турцитѣ. И азъ седнахъ сега самъ самичкъ, уединенъ и самоприбранъ посрѣдъ многоятежния Парижъ, въ единъ скромнъ хотелъ, — *Себастополъ*, — по бульвардъ Страсбургъ, № 25, и съчинявахъ, измѣнявахъ, пишахъ на чисто и пакъ измѣнявахъ и прѣписвахъ приготвеното, до като въпросниятъ мемоаръ

излѣзе такъвъ, какъвто, одобренъ послѣ напълно и отъ другаря ми, се подаде на великитѣ сили. Тоя мемоаръ се обнародва по-надолу въ тая книжка. Лесно се чете той сега и за лесенъ трудъ се зима сега и отъ самъ мене, но по онова врѣме не тъй лесно се състави той; за да бждемъ съгласни съ даденитѣ ни наставления, всѣка дума трѣбаше да се обсъди, всѣка фраза да се прѣмѣри, всѣко оплакване да се провѣри, всѣко искане да се прѣтегли, защото имавме прѣдъ себе си не само публика, но правителства, които можахъ и да съчувствуватъ до нѣйдѣ къмъ единъ злочестъ народъ, какъвто бѣше нашиятъ, на които, обаче, възгледитѣ и интереситѣ не се схождаха, па не се схождатъ и до днесъ още по тъй наречения източенъ въпросъ, съ който е била и е свързана тъй тѣсно съдбата и на българския народъ въ неговата цѣлокупность. Както и да е, тозъ мемоаръ, така съставенъ, биде подаденъ послѣ отъ насъ дѣто трѣбаше, подкрѣпенъ и устно и писмено, както ще разкажа за това по-нататѣкъ.

Тази работа бѣше ме отвлѣкла за врѣме отъ грижитѣ, които ме вълнуваха при неизвѣстността, въ която бѣхъ поставенъ, както вече забѣлѣжихъ. Азъ все пишахъ Цанкову въ Виена за новини, но нищо успокоително и отъ тамъ. Най-послѣ на 6 18 септемрия азъ получавамъ отъ него слѣдната телеграма: „Je pars ce soir pour Paris. Nous recevrons nos papiers Paris ou Londres. Dragan“. „Тазъ вечеръ трѣгвамъ за Парижъ. Нашиятъ книжа ще получимъ въ Парижъ или Лондонъ. — Драганъ“.

И дѣйствиелно Цанковъ пристигна въ Парижъ на 8'20 тоя мѣсець рано часа на 6; но, освѣтъ че той не донесе никакви писма, каквито чакахме и за каквито ни се бѣха обѣщали отъ Цариградъ, но и въ Парижъ, както прѣдполагаше въ телеграмата си, нѣмаше за сега

такива; тъй че работата ни не напредваше никакъ, и ние сега и двамата наедно хванахме да се безпокоимъ твърдѣ много. При всичко това ние не се отчайвахме.

Сжия денъ, въ който пристигна Цанковъ, ние ходихме заедно да посѣтимъ Алекс. Екзархъ, съ когото имяхме дълъгъ разговоръ безъ да дойдемъ обаче до нѣкой резултатъ. Потърсихме послѣ у дома му Убичини (Ubicini), извѣстенъ французски публицистъ, писалъ за Турция, Румжния и Сърбия, и когото азъ бѣхъ позналъ още отъ студенството ми въ Парижъ, но за жалость не го намѣрихме. Туркофилъ отъ най-напредъ въ нѣкои свои съчинения и защитникъ на турската империя, той отпослѣ се обърна и писа противъ Турция и въ полза на Румжния и на Сърбия*). Ние искахме да го видимъ и помолимъ, като лице вѣщо по източнитѣ работи, да помогне, ако е възможно, съ перото си и на България въ онова врѣме, но нѣмахме щастие да се срѣцнемъ сега съ него.

Забѣлжително бѣше посѣщението ни въ едно католическо заведение, управлявано отъ единъ виденъ монахъ, на име *Боре*, началникъ на тъй наричания Лазаритски орденъ, нѣкои отъ членовѣтъ на който бѣха играли голѣма роль по въпроса на българската уния въ Цариградъ, дѣто живѣлъ и работилъ по онова врѣме и самъ *Боре*, и дѣто се билъ запозналъ отъ близу съ него и г. Цанковъ, ревностенъ, както е извѣстно, ратникъ тогава за тая уния. *Боре* ни прис много учтиво, изказа

*) Когато при първото ми още прѣди години свиждане съ него азъ въ своята студентческа наивность си позволихъ да го попитамъ, какъ е станало у него това промѣнение, той веднага ми отговори съ французска живость: „parbleu! j'ai changé d'avis, comme, d'ailleurs, tout le monde a changé. Les Turcs sont incorrigibles. On ne peut rien faire avec eux“. „Що за чудо! Измѣнихъ мнѣние, както впрочемъ измѣни всичкиятъ свѣтъ. Турцитѣ сж непоправими. Съ тѣхъ нѣщо не може се направитъ“.

горещи симпатии къмъ обичния му, казваше, български народъ, и ни увѣри, че тия симпатии съществували и въ цѣла християнска и хуманна Франция; па като се обърна къмъ по-стария отъ насъ, добръ познатъ нему още отъ Цариградъ, прибави да каже съ единъ видъ въздишка, че религията е свято нѣщо, съ което не е позволено да си играемъ, и че християнската религия е между друго не само първото условие, но и най-здравата гаранция за добиване и пазене добръ разумѣваната свобода на народитѣ. За тия свойства на християнската религия той говори доста надълго. Слѣдъ това той стана и ни пожела сладкодумно добъръ успѣхъ въ възложената намъ отъ народа ни свещена мисия и ни изпрати съ най-голъма вѣжливостъ при сърдечни благопожелания и благословии за подобрене участъта на многострадателния отистинна български народъ както въ политическо, така и въ религиозно, казваше, отношение. „Не забравяйте, ни каза милозливо, като ни изпровождаше до вратата, не забравяйте никога Исуса Христа въ вашитѣ дѣйствия и постѣпки, надѣйте се на него, той е пострадалъ за цѣлото човѣчество, съ неговото име ще се освободи и вашиятъ народъ“. Строгъ на изгледъ, но инакъ милъ, любезенъ, вѣжливъ, при това уменъ, опитенъ и провицателенъ католишки монахъ.

И понеже стана тукъ дума за свиждането ни съ едно католическо духовно лице, нека ми бжде позволено да спомена по тоя случай името и на друго едно лице, сѣщо съ духовно звание, но по съвършено друго направление. Това лице е отецъ *Гете*, съ когото азъ бѣхъ се запозналъ още отъ врѣме на студенството ми въ Парижъ посредствомъ руския по онова врѣме въ тоя градъ протонерей, знаменития Василювъ, на когото пѣкъ бѣше ме прѣпоръчилъ установениятъ отъ дълги години въ Па-

рижъ нашъ ученъ съотечественикъ, тъй скъпо цѣненъ и въ сама образована Франция, незабравимиятъ за мене д-ръ Н. С. Пиколо отъ Търново, мой просвѣтенъ ржководитель по общото ми образование мимо правната наука^{*)}. Този отца Гете азъ счетохъ сега за длъжностъ да ида да посѣтя заедно съ другаря си. Отецъ Гете (L'abbé Guettée), родомъ французинъ и католически свещеникъ отъ млади още години, бѣ мжжъ съ широки и солидни познания, извѣстенъ като авторъ на нѣколко цѣнни трудове по

^{*)} Д-ръ *Никола Сава Пиколо*, роденъ въ Търново прѣзъ 1792 г. се почина въ Парижъ на 4 16 мартъ 1865 г. Смиртинъ му остави ги придружила значително множество фразузски книжовни знаменитости, професори и доктори, до извѣстнитъ парижки гробища Père Lachaise. Прѣдъ гроба му се произнесоха двѣ рѣчи; едната отъ стария му приятелъ *Émile Didot*, който каза между друго за него, че билъ единъ отъ отличнитъ колкото скромни, толкозъ и учени мжже, единъ добъръ и любезенъ човѣкъ, на когото тънковъзвншенитъ вкусъ и дълбоката многоученостъ били прѣзметъ на удивление отъ всички ония, които могли да оцѣнятъ едно достоинство, което неговата скромностъ не допущала да се прояви прѣдъ публиката; другата рѣчь бѣше отъ колега му по звание и тъй скъпо неговъ откопшениъ приятелъ докторъ *Gueneau de Mussy*, който каза между друго за него, „че билъ единъ отъ най-добритъ и най-почтеннитъ човѣци, единъ отъ възвишенитъ и най-култивиранитъ умове въ наше врѣме“ (*un des hommes les meilleurs et les plus honnêtes, un des esprits les plus éminents et les plus cultivés de notre temps*). Като единъ единичкъ българинъ прѣдъ живия гробъ на тъй искрено оплакиванъ нашъ съотечественикъ азъ се доближихъ нажаленъ до не по-малко наскърбениъ двама оратори и имъ стиснахъ мълчеливо ржката въ мълчеливъ знакъ на признателностъ. — Ще забѣлжа по тоя случай, че по онова сжщо врѣме азъ бѣхъ се запозналъ много отъ близу и съ другъ единъ старъ български докторъ, сжщо установецъ въ Парижъ. Той бѣше д-ръ *Петъръ Веронъ* (*Pierre Veron*), авторъ на „Рибния Букваръ“. Но, до като д-ръ Н. С. Пиколо, мжжъ съ всестранно и солидно научно и литературно образование, бѣше понапусналъ медицината заради старо-еллинската литература и филология, по които въ Франция той се почиташе и като признатъ авторитетъ, д-ръ *Петъръ Веронъ* отъ своя страна бѣше зарѣзалъ медицината, за да се посвети изцѣло на своеобразни физико-математически занятия, отчасти и езикословни, за които той самъ изповѣдаше, че не били цѣнени и не били одобрявани отъ свѣршменитъ учени, но за които бѣше убѣденъ, че тѣ ще се оцѣнятъ и ще се търсятъ отъ бъдещия ученъ свѣтъ. — За д-ръ *П. Веронъ* имамъ едно любозитно съобщение въ „*Лѣтописи*“ бр 1, стр. 11, год. I, ноемврий 15

черковната въобще литература, каквито сж: Histoire de l'Eglise de France въ 12 тома, Histoire de Jesuites въ 3 тома, La Papauté Schismatique, Histoire de l'Eglise и пр. При изучването, обаче, черковната история и при изработването тия трудове той се разклатилъ въ вѣрата си въ католицизма и прѣминалъ въ православната черкова чрѣзъ св. руския Синодъ, който го и признаваше и поддържаше като членъ отъ руското православно духовенство, като какъвто той и свещенодѣйствиуваше въ руската въ Парижъ черкова. Като такъвъ, той заедно съ поменатия протонерей Василиевъ бѣ основалъ и издаваше нѣколко години въ Парижъ периодическото списание „L'union Chrétienne“, въ което — нека ми бжде позволена тукъ тая мимоходна бѣлѣжка — бѣхъ обнародвалъ и азъ прѣзъ 1866—1867 г. нѣколко статии по нашия черковенъ въпросъ подъ псевдонима *Богобоевъ*, статии прѣведени отчасти и на гръцки^{*)} и на руски^{**)}, а нѣкои си и въ тогавашния цариградски български вѣстникъ „Врѣме“. Отецъ Гете ни посрѣщна радушно и като свободолюбивъ французинъ, и като членъ отъ

*) Въ атинския Εὐαγγελιστὴς: Кѣрѣжъ отъ поменатитѣ въ текста години, дѣто има и нѣкои възражения на тия статии.

**) Между друго въ „Краткій Очеркъ православныхъ церквей, Болгарской, Сербской и Румынской или Молдо-Влашской, Е. Голубинскаго, Москва, 1871.“ по излазането, на края, историята на българския черковенъ въпросъ авторътъ си служи не веднажъ и не на едно мѣсто съ въпросенитѣ статии на *Богобоевъ*, alias М. Д. Балабановъ (жж. стр. 300 и). Съчинението на отца Гете: „Exposition de la doctrine de l'Eglise catholique orthodoxe e. l. c.“ е прѣведено отъ французски на български съ заглавие: „Изложение на учението на всеобщата православна църква съ показание на различията, които са грѣшатъ въ другитѣ християнски църкви, отъ Вл. Гете, сведенникъ и докторъ Богословия на православната църква Превелъ Марко Д. Балабановъ, — Парирадь, въ Печатницѣхъ на Д. Араманя, съ буквитѣ на в. Право 1873“. — Сждото съчинение се прѣведе и на гръцки още въ Парижъ отъ сжия български прѣводачъ по молбата на поменатия протонерей Василиевъ и настояването на единъ благочестивъ руски потковникъ, живѣещъ по онова врѣме въ Парижъ.

придворните руски дипломати, а като добродетелъ
се приписваха и католическите български кароли,
съ които биде се караха дадено отъ разгово-
реть се съ автора на тия бръкки. Той тъй също не
раздвигаше събития отъ християнската религия, но на-
мърсаше въ спазването форма на тази религия бла-
готворителства много повече за свободата отъ колкото фор-
мата на рамките католичизъмъ съ недоволството Папа на
чело. На изразяване той на също благослови и пожела
сърдечно успѣхъ въ нашата патриотическа мисия, но
прибави да каже, че най-голямъ си надежди за на-
шето освобождение трѣба да възлагаме на православна
Русия, естествена покровителка и защитница на христия-
нските народонаселения въ изтокъ.

На 2-и септември, слѣдъ като чакахме часа до 2
слѣдъ пладне пощата, безъ да получимъ нищо отъ ни-
къдъ, ние се рѣшихме да идемъ да посетимъ редакто-
ратъ на нѣкои отъ по-главнитѣ парижки вѣстници въ
онова врѣме, каквито бѣха Journal des Debats, le Temps,
la Liberte и други нѣкои. Въ редакциитѣ на тия вѣстници,
за които бѣхме се снабдили съ прѣпорѣчка отъ нѣкои
приятели, ни приеха твърдѣ вѣжливо. Ние имъ дадохме
каквито свѣдѣния поискаха за България и ги помолихме
да се отзоватъ въ полза на тази злочеста страна. Ос-
венъ Journal des Debats, който въ оново врѣме турко-
филствуваше и на който директорътъ си клатѣше просто
съ пълно хладнокрѣвие главата при описването отъ насъ
отчаяно положение на България, почти всички други
не отнесоха по-малко или по-малко съчувствено и ни
удоволяваха съ уверение че това положение непрѣмънно
се сдѣлава.

Но ние не бѣхме доволни отъ мисията си, за да

правимъ други по-нататъшни постъпки въ Парижъ. Както забѣлѣжихъ по-горѣ, ние трѣбаше да почнемъ дѣлото си отъ Англия. Но писмата сѣ не пристигаха, и нашето безпокойствие растѣше сѣ повече и повече. Сѣщия день ние се отнесохме съ телеграма до извѣстната търговска българска къща въ Виена *Братия Паница* да питаме, да ли нѣма тамъ за насъ нѣкои писма отъ Цариградъ или отъ Букурещъ. Каква радостъ ни обзе, когато прѣзъ нощъта получихме утвърдителенъ телеграфически отговоръ! — На другия день, 1^о 21 септемврия ние се уплатихме подиръ пладне къмъ руското посолство. Радостъта ни се удвои сега и намъ ни полекна за нѣколко минути. Тамъ ние намѣрихме единъ вжзелъ писма, изпратени за насъ отъ Цариградъ съ дата още отъ 30 августа. Това бѣше голѣмо утѣшение, но каква горчина изненада! Въ вжзела ние намѣрихме само нѣкои нови свѣдѣния за извършенитѣ и извършвани още отъ турцитѣ злини. Прѣпоръчителни писма, каквито очаквахме съ нетърпѣние, не намѣрихме тукъ ни едно. Какво да се прави? Връщане назадъ нѣмаше, ние трѣбаше да вървимъ напредъ. Кой знае? Може писмата да сѣ въ Лондонъ, както било донесено Цанкову въ Виена. И намъ се искаше да върваме това толкозъ по-много, че Лондонъ бѣше столниятъ градъ, въ който трѣбаше да се съсредоточи най-напредъ и да се прояви нашата дѣятелность като български пратеници по онова врѣме. И ние, безъ по-нататъшни дълги размисления по тоя въпросъ въ Парижъ, зехме юнашкото рѣшение да тръгнемъ безотлагателно за Лондонъ, и тръгнахме наистина сѣщия день вечерьта часа на 7 и 35 минути. Сбогомъ за сега на Парижъ!

ЧАСТЪ ТРЕТЯ.

Англия.

І.

Въпросъ за прѣпоръчителни писма.

Прѣди всичко ще забѣлѣжа тукъ, че на желѣзницата отъ Парижъ до Хавръ (Havres) ние се запознахме съ единъ нѣмецъ, търговецъ въ Лондонъ, човѣкъ на сръдня възраст, името на когото отбѣлѣжвамъ тукъ съ неизгаснала и до днесъ още признателностъ. Той се казваше W. S. Soltz. Като узна отъ завързания помежду ни разговоръ, какви сме, отъ кждѣ идемъ, кждѣ отиваме и за какво пътуваме, той се тъй живо заинтересува съ насъ, че стана нашъ нераздѣленъ другаръ по пътуването ни и по сухо, и по море и бѣше на наша разположение до самия Лондонъ. Тукъ ние стигнахме на 11^{та} септемврия рано въ сѣбота. Той ни заведе и горещо прѣпоръчи въ Hôtel Royal, дѣто доходи та ни посѣти и прѣзъ деня, разпита ни, да ли имаме още нужда отъ неговитѣ услуги, остави ни адреса на своето търговско заведение и ни увѣри, че ние можемъ свободно да се отнесемъ всѣкога до него за каквито свѣдения и освѣтления бихме помислили, че може да ни даде. Ние се срѣснахме послѣ дватри пѣти съ този добъръ човѣкъ прѣзъ прѣбиванието ни въ Лондонъ, и всѣкога той се отнесе къмъ насъ като

...и други, в които бѣше
...съ голѣмо утѣше съ ...
...

Надѣята ни работа, щомъ пристигнахме въ Лондонъ
...да идемъ да търсимъ писмата, които
...бѣше чакали и въ Виена и въ Парижъ. На-
...ни тукъ бѣше толкозъ голѣма, колкото голѣма
...и истрата ни въ дълото, за което бѣхме изпратени
...се намѣрихме съвсѣмъ неожиданно изтъ-
...на си надежда, която ни тъй много тревожеше.
...и въ руското посолство и другадѣ, но никждѣ
...ни нѣсть. Положението ни ставаше толкозъ по-
...непринято, че мѣчно, невъзможно ни бѣше да се прѣ-
...бѣше прѣпорѣжа въ Лондонъ, кждѣто и да би
...дори, дори и като свършено частни лица. Ние, обаче,
...и тукъ не се отчаяхме. Бѣхме въоръжени съ голѣмо
...гарибине, черпено въ дълбокото съзнание на нашата
...Още сѣкция денъ ние се закахихме да идемъ да
...директори на *Дейли Нюзъ* (Daily News), оня
...истиникъ, който съ своитѣ прочути по-
...прѣме дописки отъ Цариградъ и съ своитѣ живи
...върху турскитѣ свирѣнства въ България и върху
...наблюдението изобщо на тая злочеста страна бѣше раз-
...до дѣло на душата по-голѣмата частъ отъ ан-
...общество, и бѣше възбудилъ живо съчувствие
...България. Отложихме, обаче, за сега
...по причина, че случайно се срѣднахме
...въ хотела съ г. Протичъ, българинъ родомъ
...България, задоменъ отъ години въ Бухарещъ и на-
...както професоръ въ медицинското училище,
...отъ тая градъ въ Лондонъ по нѣкои свои
...както казваше Той се възмущаваше отъ оная

съ Цанкова отъ Букурещъ, а като извѣстенъ българинъ и членъ отъ Букурещката българска дружина, пожела да се запознае по-отблизу както съ нашата мисия, така и съ настоящето наше положение. Остатъка отъ деня на пристигането ни прѣкарахме съ него, както и частъ отъ слѣдния день, недѣля, ¹² 21 септемврия, прѣзъ който день попрѣгледахме сега всички наедно меморандума. Той биде одобренъ и се прѣписа отпослѣ на чисто.

Въ понеделникъ, ¹³ 22 септемврия, часа кждѣ 10—11 ние ходихме въ писалището на *Дейли Нюзъ*, за да видимъ директора му, но тамъ ни казаха, че той се намира въ това писалище само кждѣ 10 часа вечеръта и че, ако искаме безъ друго да видимъ него лично, ние трѣба да се върнемъ тамъ по тоя точно часъ, иначе той е невидимъ въ друго врѣме. Трѣбаше да се съгласимъ и да чакаме тоя часъ, колкото странно и да ни се виждаше това врѣме за едно първо посѣщение при единъ господинъ, когото нѣмахме честь да познаваме.

Прѣзъ деня ние счетохме за длъжностъ да идемъ да поднесемъ нашитѣ почитания на госпожа Странгфордъ (*Lady Strangford*), извѣстната благородна англичанка, която, ако и при особени политически възгледи по отношенията между турцитѣ и християнитѣ, по-частно българитѣ, каквито възгледи ималъ и покойниятъ ѝ мъжъ лордъ *Strangford*, показва живъ интересъ по онова врѣме къмъ злочестия български народъ. Тя пожъртвува сама, па пристоя да пожъртвуватъ и други лица и учрѣждения помощи и милостини за пострадалитѣ български села и семейства, и тия помощи и милостини тя раздаде едни чрѣзъ довѣрени ней лица, други пъкъ сама тя лично, като посѣти и видѣ отблизу разоренитѣ мѣста и оголенитѣ имъ жители, които и поулесни едни съ парична помощъ, други съ прости дрѣшки, нѣкои пъкъ съ съграждане

леки кжщички, отъ които, както слушамъ, не малко били съхранени и до днесъ. Но и госпожа Странгфордъ ние не намѣрихме у дома ѝ. Тя била тръгнала, ни каза прислугата ѝ, тъкмо единъ день прѣди за България *).

Сега чакахме да замръкне и да наближи часътъ 10. До тоя часъ ние потърсихме и намѣрихме нова квартира и сжщия още день се прѣнесохме въ нея, защото видѣхме, че хотелътъ, въ който бѣхме слѣзли, не бѣше за български делегати не само безъ необходими за мисията имъ писма, но още и съ твърдѣ скромни сръдства за що-годѣ нестѣсненъ поминѣкъ въ чужбина и между чужденци. Мимоходомъ ще забѣлѣжа тукъ, че по прѣнасянето ни се загубиха наши сто франка, което бѣше единъ не малко чувствителенъ ударъ за нашия доста добръ прѣсмѣтнатъ малъкъ пѣтнически бюджетъ.

Вечеръта, часа кждѣ 10, ние се намѣрихме отново въ писалището на *Дейли Нюзъ*, като при единъ вѣренъ и прѣданъ български приятель. Щомъ влѣзохме въ зданието, поискаха ни да запишемъ на една книжка имената си, да кажемъ отъ кждѣ идемъ и какви сме, при това и цѣльта, за която желаемъ да видимъ г-нъ директора. Книжката я взе и занесе при него едно момче, а насъ ни въведоха въ една малка, но прѣтрулана съ вѣстници и книги стая. Слѣдъ малко ето че влиза въ стаята единъ мжжъ възвисокъ, възрастъ зрѣла, около 55—60 години, лице червенкаво, брада дългнеста, бѣлопрошарена. Не зная какъ, но той ми напомни извѣстенъ типъ на нѣкои

*) За лордъ Странгфордъ споменавъ нѣщо подъ бѣлѣжка въ първата частъ отъ тая книжка, стр. 18. Изказаната въ оная бѣлѣжка мисль за него се срѣща въ неговитѣ сѣчинения *A selection from the Writings of Viscount Strangford on Political, Geographical and Social Subjects*, edited by the Viscountess Strangford in four volumes, London 1867.

II: *The Eastern Question by the late Viscount Strangford de Redcliffe* etc. London, 1881.

американски или английски мисионери, каквито бѣше ми се случило да срѣщна не веднажъ по нашенско и въ Цариградъ. Той ни поздрави твърдѣ любезно. Говори на французски полека и съ извѣстно английско произношение. Първиятъ въпросъ, който ни отправи, бѣше, да ли имаме писма прѣпоръчителни до нѣкои извѣстни лица въ Лондонъ. Погледнахме се единъ другъ азъ и Цанковъ и отъ физиономията ни той разбра, че ние не носимъ съ себе си таквизъ писма. Побързахме, обаче, да му кажемъ, че ние чакаме и ще получимъ безъ друго таквизъ писма. Добръ ще бжде, ни отговори, защото безъ прѣпоръжка трудно е да се прѣдстави човѣкъ въ Англия прѣдъ когото и да е. Сжщото ще ви се случи, продължи, и съ самия г. Гладстонъ, колкото и да е прѣданъ на българското дѣло. Едвали ще ви приеме съ пълно довѣрие и той безъ каквато и да е прѣпоръжка отъ нѣкое извѣстно лице. Познавате ли, ни попита, управляещия сега тукъ елинското посолство г. Генадия? Ако го познавате, той ще може най-добръ да ви даде едно писмо въведително (Letter of introduction) поне при г. Гладстона, съ когото той е, до колкото зная, въ най-добри отношения. Азъ побързахъ да отговоря, че познавамъ малко тоя господинъ, но не и до тамъ, та да имамъ право да му искамъ и прѣпоръчителни писма за насъ и за нашата мисия, за която впрочемъ той не знае, и не можеше да знае нищо до сега. Наистина азъ случайно бѣхъ се срѣщналъ едно врѣме съ тоя г. Генадия въ Цариградъ и бѣхъ му прѣпоръченъ отъ единъ мой приятель, но, освѣнъ дѣто отъ тогава бѣха се изминали цѣли четири години, не бѣше още възможно ни прѣзъ ума ми да мине, че мога сега да ида да му се прѣдставя и да му поискамъ таквизъ прѣпоръчителни писма, отъ каквито имахме ние нужда като български делегати. Въпрѣки даже най-добрата му

воля, неговото положение като прѣдставитель на една чужда държава не можеше да му позволи таквозъ нѣщо. Ще кажа, обаче, по-надолу въ какво и кога можихъ да оползотворя моето познанство съ него. Още като бѣхме при директора на в. *Дейли Нюзъ*, хрумна ми прѣзъ ума, че азъ имахъ и другъ познатъ въ Лондонъ, а именно служещия въ гръцката въ тоя градъ църква свещеникъ, на име Иеронимъ Мириантевъ, (*Ieronymos Miranides*), мжжъ солидно образованъ, съ когото бѣхъ се запозналъ въ Атина за малко врѣме, но помислихъ, че въ тоя случай и той още по-малко ще може да ми помогне, та отложихъ за другъ пътъ посѣщението си при него. Както и да е, въпросътъ за необходимитѣ въведителни или прѣпоръчителни писма остана да се обсъди повторно, а за сега ние се простихме съ директора на *Дейли Нюзъ*, слѣдъ като му изказахме отъ страна и въ името на българския народъ най-горещи благодарения за доблестъта, съ която тоя органъ прѣвъ откри и оповѣсти по цѣлия свѣтъ турскитѣ свирѣпства въ България, за съчувственитѣ му статии къмъ тоя народъ, и за борбата, която води тъй блѣскаво, за да се избави той отъ варварското турско иго.

Всичко добро; но писма все нѣма, а между това въ английския печатъ, па още и въ другия европейски печатъ хвана да се говори за една българска делегация по Европа прѣдъ великитѣ сили, именно же за двамата делегати Цанковъ и Балабановъ, тръгнали и двамата отъ Цариградъ. Положението имъ бѣше отъ най-деликатнитѣ. Ни напредъ безъ писма, ни назадъ съ турски паспорти. Нуждата, обаче, както се знае, е избобрѣтателна.

II.

Въ Манчестеръ.

На 14/26 септември, вторникъ, ние слѣдъ дълги съвѣщанія до обѣдъ, рѣшихме въпроса, който ни занимаваше и който ни вълнуваше тъй много, рѣшихме именно единъ отъ насъ да стане да иде въ Манчестеръ, за да се срѣщне съ живѣещитѣ тамъ нѣкои български търговци, до които може да има пристигнали писма за насъ. Казано и свършено. Часа на 2 и 45 минути същия день азъ тръгнахъ отъ Лондонъ за Манчестеръ, дѣто стигнахъ вечеръта на 7^{1/2} и слѣзохъ въ хотелъ Албионъ по прѣпорѣка на единъ случаенъ спътникъ по желѣзницата. Слѣдъ вечеря азъ сѣднахъ та си направихъ програмата за моята дѣятелностъ на другия день.

На 15/27, сръда рано, часа още на 7^{1/2}, първата ми работа бѣше да разпитамъ въ самия хотелъ, дѣ мога да наиѣря нѣкой отъ българскитѣ търговци. Едно момче отъ хотела ме заведе най-напрѣдъ при г. Вълчова отъ Джумая, съ когото се познавахъ още отъ Цариградъ, както и съ съпругата му, дъщеря на покойния вече Ст. Камбуровъ, нашъ съседъ въ островъ Халки и нашъ домашенъ приятель. Слѣдъ нѣколко приказки г. Вълчовъ, сега и той покойникъ, ме заведе при г. Тотя и Михайлова, съ които работѣше въ Цариградъ моятъ незабравимъ тъстъ Димитъръ Ив. Гешовъ, като прѣдставителъ на извѣстната въ онова врѣме фирма Братия Гешови. Разправихъ на всички, каква е цѣльта на моето дохождане въ Манчестеръ и поискахъ тѣхното съдѣйствиe въ тоя случай. Г. Михайловъ, днесъ чиновникъ въ българската Народна Банка въ София, ми обади, че тъстъ ми му билъ писалъ съ врѣме още отъ Цариградъ за моето трѣгване, както и за мисията ми съ Цанкова, но други писма за

* * *

Повече отъ четвъртъ столѣтие се измина отъ онова време, но азъ изпълнявамъ днесъ свещена длъжностъ, като записвамъ тукъ съ най-искрена и жива още признателностъ имената на българскитѣ търговци Тотю и Михаилловъ, Вълчовъ, Верби, както и на гръцкитѣ С. Хаджопуло и Рали, заедно съ тѣхния консулъ: безъ патриотическото на първитѣ и безъ човѣколюбивото на вторитѣ съдѣйствиe мисията на българскитѣ делегати въ Европа щѣше да се спре още въ началото си прѣдъ почти непрѣодолими мѣщности. Богъ да прости усонитѣ отъ тѣхъ, здравие пъкъ и всѣко щастие да дава на живитѣ!

* * *

Относително до писмата, които чакахме отъ Цариградъ, ще забѣлѣжа тукъ за удовлетворение веднажъ за всѣкога любопитството на читателя, че тѣ най-послѣ пристигнаха, до като бѣхме още въ Лондонъ; за сега, обаче, ние тукъ можехме да пристѣпимъ къмъ работа и безъ тѣхъ, защото ония, които носѣхъ отъ Манчестеръ, бѣха достатѣчни да ни отворятъ вратата, на които искахме да тропнемъ.

III.

Мемоарътъ.

На 17 29 септемврия, петъкъ, азъ се завърнахъ рано въ Лондонъ и на 6¹ 2 бѣхъ вече у дома при моя другаръ, който още лежеше, но чакаше съ нетѣрпѣние моето възвръщане. Часа кждѣ 11 ние ходихме при руския посланикъ графъ Шуваловъ, който очевидно бѣше извѣстенъ за нашата мисия. Ние му разправихме цѣлата наша история по прѣпорѣчителнитѣ писма, па му показахме и мемоара, който бѣхме приготвили. Той го одобри

напълно, но ни каза, че добръ ще бжде, ако съчинимъ и отправимъ едно писмо и до самата английска царица. За мемоара той ни посвѣтва да го поднесемъ лично на посланицитѣ на великитѣ сили въ Лондонъ, но, намѣрили сме ги или не, той трѣба да е придруженъ съ по едно писъмце до всѣкиго одного отъ тѣхъ, въ което да ги молимъ да благоволятъ да го приематъ и да бждатъ тѣй добри да го прѣпратятъ на своитѣ господари и правителства. Графъ Шуваловъ бѣше твърдѣ любезенъ съ насъ, и неговитѣ съвѣти бѣха за насъ скжпоцѣнни. Сжщо съчувствено се отнесе къмъ насъ и съвѣтникътъ на посолството г. Давидовъ, отпослѣ пръвъ руски дипломатически агентъ въ освободена България, прѣмѣстенъ на поконъ въ Япония, дѣто се и поминалъ. И единътъ, и другиятъ ни казаха, че за ходенето ни при лордъ Дерби ние трѣба прѣдварително да му поискаме съ писмо день и часъ, въ което да му кажемъ отъ кждѣ идемъ, какви сме ние и защо искаме да му се прѣдставимъ.

На връщане у дома азъ седнахъ безъ никаква почивка, та съчинихъ най-напрѣдъ писмото до царицата. Основателно или неоснователно, това писмо е сега на явѣ и всѣки може отъ обнародването му тукъ по-надолу да сжди за него, но азъ съмъ забѣлѣжилъ въ дневника си, че то „ми се видѣ твърдѣ сполучено“. Съчинихъ послѣ и едно кратко писъмце до лордъ Дерби за искане ауденция при него, както и черновка за писмата, които имаше да се дадатъ или оставятъ на посланицитѣ заедно съ по единъ екземпляръ отъ мемоара. Между това ние бѣхме се погрижили да намѣримъ и единъ калиграфъ за прѣписване на чисто въ 7—8 екземпляри тоя мемоаръ. Тѣй всичко вече бѣше приготвено, за да започнемъ отъ утрѣшния день официалната си мисия.

На 18^{во} септемврия, сѣбота, часа кждѣ 11, ние ходихме, сега вече като по-самосъзнаещи се български делегати, да поднесемъ мемоара си най-напрѣдъ на руския посланикъ графъ Шуваловъ, съ особено и за самъ него писмо. Той ни прие и сега твърдѣ ласкаво, каза ни, че ще прѣпрати мемоара ни до Царя, и ни увѣри, че рускиятъ царъ се грижи сериозно за подобрене участъта на многострадателния български народъ, както неговитѣ прѣдшественици сж се грижили и сж правили огромни жертви за всички други християнски народонаселения въ турската империя. На свѣршѣтъ азъ му показахъ приготвеното за английската царица писмо, което той одобри и похвали. На земене сбогомъ той ни каза, че е готовъ да ни помогне всѣкога съ своитѣ съвѣти, до колкото е възможно, и ни пожела добъръ успѣхъ навсѣкждѣ въ нашитѣ постѣпки и дѣйствия за изпълнение нашата народна мисия.

Слѣдъ обѣдъ, часа на 2 1/2 ние бѣхме въ министерството на външнитѣ дѣла (Foreign Office). Обадохме, кои сме и какви, отъ кждѣ и за какво сме дошли въ Англия. Лордъ Дерби, комуто бѣхме изпратили прѣдварително писмо за аудиенция, но който бѣше, види се, увѣдоменъ за насъ, може би и официално отъ самия английски въ Цариградъ посланикъ, — защото трѣгването ни отъ тамъ като български пратеници бѣше се вече разузнало—, навѣрно, обаче, увѣдоменъ чрѣзъ частно писмо отъ поменатия манчестерски депутатъ, прати та поиска чрѣзъ единъ чиновникъ както прѣпорѣчителнитѣ за насъ писма, така и самия мемоаръ, за който му говорѣхме въ писмото си за аудиенция. Ние прѣдадохме и писмата, и мемоара на чиновника, но го помолихме да каже на Лорда, че ние желаемъ да му се прѣдставимъ лично. Чиновникътъ, учтивъ и вѣжливъ момъкъ, побърза да

влѣзе при министра съ всички наши книжа. Слѣдъ нѣколко минути той излѣзе и ни обади, че лордъ Дерби, благоволилъ да приеме и да види тия книжа, и че той съ благодарение ще ни приеме и лично, но за това той ни молилъ да наинемъ въ министерството въ понеделникъ, часа на 3 ¹/₂ слѣдъ пладне. Оттеглихме се доволни.

Отъ тамъ ние ходихме да търсимъ австрийския посланикъ, а послѣ и италианския, но не намѣрихме ни единия, ни другия.

Тѣй се свърши тоя день, сѣбота, 18³⁰ септемврия, прѣтъ день отъ нашата официална вече, тѣй да се каже, дѣятелностъ, каквато официалностъ можеше да има дѣятелността на двама българи, които едва токо-що бѣха получили нѣкои частни прѣпоръчителни писма за нѣкои високопоставени политически личности въ европейскитѣ столици, писма, нѣкои си отъ които тѣ дори се двоумѣха и да покажатъ навсѣкждѣ отъ страхъ да не би да пострадатъ въ Турско подписавшитѣ ги лица.

На 19 септемврия (1 октомврия) бѣше света недѣля. Всички знаятъ, какъ се прѣкарва въ Лондонъ света недѣля. Всичко е тихо и мирно. Всичко е почти затворено. Само черковитѣ сѣ отворени до кждѣ пладне и въ тѣхъ се пѣе, чете и проповѣдва. При всичко това, въ квартирата ни доде рано единъ нѣмски израилитянинъ, съ когото азъ се бѣхъ условилъ да дохожда два пѣти въ седмицата, недѣля и четвъртъкъ, да попрочитае съ него наедно нѣщо по английски. Той казваше, че четенето и ученето въ кѣщи въ недѣля не било противъ мѣстнитѣ обичаи. Както и да е, слѣдъ като свършихъ съ него часа до 8¹/₂, азъ и другарѣтъ ми излѣзохме отъ дома и тръгнахме за кждѣ гръцката черкова, едно да се прѣкрѣстимъ, а друго съ надежда да срѣцнемъ тамъ нѣкои

отъ ония лица, за които азъ носѣхъ писма отъ Манчестеръ, а може би и самия Генадия, управляещия гръцкото посолство, както забѣлжихъ по-горѣ. Но гръцката черкова не бѣше още отворена, когато стигнахме прѣдъ нея, а малко по-надолу отъ нея чухме пѣснопѣния въ единъ другъ храмъ. Отъ любопитство ние влѣзохме въ нея. Той бѣше прѣпълненъ съ богомолци. Вратичкитѣ се затвориха и богослужението слѣдваше съ голѣмо благоговѣние. Но едно врѣме всички черкуещи се ставатъ на кракъ и захващатъ да пѣятъ една умилителна пѣсень, въ която слушахме да се повтаря често името България (Bulgaria). Никой не знаеше, никой дори не е можилъ да се сѣти, че въ храма може въ онази минута да има нѣкой българинъ. Ние бѣхме толкозъ трогнати, колкото и смаяни, но не смѣхме да попитаме никого, какво е това. Слѣдъ пѣсента всички седнаха, и служещиятъ пастиръ взе да проповѣдва при абсолютно мълчане и внимание отъ страна на всички. Като се свърши тази проповѣдь, вратичкитѣ се отвориха, и събранитѣ захващаха да излизатъ тихо и безмълвно единъ по единъ. На излизане азъ се доближихъ до одного отъ тѣхъ и съ моитѣ куци английски си позволихъ да го попитамъ, каква и защо бѣше изпѣтата прѣди проповѣдъта пѣсень. Той ми каза съ единъ видъ душевно задоволство, че отъ нѣколко седмици насамъ тѣ всѣка почти недѣля пѣятъ тази пѣсень, съ която се молятъ Богу за многострадателна християнска България. Бѣхъ покъртенъ до дъно на душата, но не рачихъ да обадя на случайния ми благостивъ събесѣдникъ, отъ какъдъ съмъ и защо съмъ и азъ сега въ Англия съ единъ другъ мой другаръ. Когато се свърши всичко това, часътъ бѣше вече I слѣдъ пладне. Ние минахме повторно покрай гръцката черкова, но сега пакъ тя бѣше вече пуснала. За да не обезпокоявамъ

познатия ми отъ по-рано гръцки свещеникъ, за когото споменахъ по-горѣ, азъ му оставихъ една картичка съ нѣколко думи за припомняне нашето познанство. На тая картичка той ми отговори на другия день съ едно много любезно писъмце. Отъ тамъ ние се върнахме у дома и азъ се заловихъ съ съставянето на едно благодарително писмо къмъ английския народъ за обнародване въ английскитѣ вѣстници.

На 20 септемврия (2 октомврия), понеделникъ, ние отъ рано още приготвихме всичко, за да поднесемъ съ особени писма мемоара си на посланниците, ако е възможно до 1 часа, та да можемъ послѣ да идемъ свободно при лордъ Дерби на опрѣдѣления 3^{1/2} часъ. И дѣйствително ние до 1 часа свършихме съ посланниците, но лично отъ тѣхъ видѣхме само италианския. Той бѣше извѣстниятъ генералъ Манебрея, който ни прие твърдѣ любезно, покани ни да седнемъ и ни задържа на приказка около 1^{1/2} часъ.

„Италия, ни каза той, съчувствува къмъ страждещия „вашъ народъ. Тѣй сжщо и азъ лично съчувствувамъ „отъ сърдце къмъ него. И това е естествено за насъ „италианцитѣ. Както знаете, и ние италианцитѣ теглихме „подъ чужди режимъ — наистина не както и колкото „вие, но сѣ теглихме, — та знаемъ, що е народъ подчиненъ, знаемъ, що сж теглила подъ чуждо иго. Ето защо „и въ Италия се грижатъ за Васъ и сж готови да съдѣйствуватъ съ другитѣ държави за едно дѣйствително „подобрене участиа на вашия народъ, па и азъ тука „често се разговарямъ отъ нѣкое врѣме съ лордъ Дерби „за вашето отечество и зная, та мога и да ви кажа, че „лордъ Дерби желае да се помогне на България и че той „готви за нея нѣщо практическо. Съ една дума, ако не

„се постигне нѣщо друго, то поне ще се издѣйствува въ всѣхъ случаи да се слобните съ една ваша собствена администрация“.

Благодарихме на генералъ Манебрея за тия добри чувства и разположения както отъ страна на Италия, така и отъ негова лично къмъ нашия народъ, и го помолихме да благоволи да изпрати мемоара, който му връчихме, до Негово Величество италианския Кралъ, като при това има добрината и да подкрѣпи при него изложенитѣ ни въ тоя мемоаръ искания на измъчения български народъ. Генералътъ ни отговори, че официално той нѣма да го приеме, а го приема частно като генералъ Манебрея, ще го прати, обаче, на правителството си въ Римъ, но ще го прати, каза, пакъ частнимъ образомъ. На това ние му отговорихме, че и сами ние нѣмаме претенции на призната официалностъ, защото не прѣдставяваме нито признатъ нѣкой господаръ, нито установено и признато нѣкое господарство, нито извѣстно правителство; ние сме изпратени отъ една потънала въ кръвъ и сълзи страна, ние прѣдставяваме единъ злощестъ народъ, който не може вече да живѣе подъ чуждото тежко иго, и въ името на тоя народъ, злощастиятъ на който сега сж извѣстни на всичкия свѣтъ, ние се молимъ да му се помогне по който начинъ и да е отъ силнитѣ на деня, за да се отърве отъ това несносно иго. Въ каквото качество и да приемате и насъ и мемоаръчи, казахме му на края, ние ви молимъ да се застъпите тѣто грѣба за нашия народъ. — „Бждете спокойни, ни отговори италианскиятъ посланикъ, азъ съмъ увѣренъ, че товъ пакъ все ще се постигне нѣщо добро за нашето отечество“. — Съ тия думи генералъ Манебрея стана та взе сѣбогъ отъ насъ, и ние се оттеглихме благодарни и отъ приема, и отъ разговора.

Понеже мемоарътъ ни се раздаде въ
му за обнародване мисля да е тука. ~~Той е~~
въ прѣводъ на български.

МЕМОАРЪ,

прѣставенъ, въ името на българския народъ, на
тѣхъ велики сили, покровителки на източни
християнски народи.

„Съществува въ европейска Турция единъ
„злочестъ народъ, разпрѣснатъ въ значително
„число и отъ двѣтъ страни на Балканитѣ.

„Пригърналъ християнството още въ деветия
„вѣкъ, българскиятъ народъ, кога побѣдителъ, кога
„подвластенъ на Византийската империя, най-послѣ,
„слѣдъ геройски борби, споменътъ на които се е
„съхранилъ и до днесъ въ народнитѣ му прѣдания,
„отстъпни къмъ края на четирнадесетото столѣтие
„прѣдъ тържествуещето оржие на османцитѣ.
„Загубата на политическата независимостъ бѣше
„безъ съмнѣние едно грамадно злощастие за тоя
„народъ; завоевателитѣ му, обаче, не се забавиха
„дълго врѣме да му дадатъ да се сѣти, че той не
„е само завоеванъ, но още, че създаденото му
„състояние е състояние робско въ истинския сми-
„сълъ на думата.

„Не е възможно да си състави човѣкъ, дори
„и приблизително, идея за това, що е теглилъ

„тозъ злощастенъ народъ близу отъ петъ столѣ-
 „тия подъ унизителното владичество на турцитѣ.
 „Чудно е дори, че той е можалъ да се запази
 „до днесъ, вѣковеченъ мъченикъ прѣдначенъ
 „да служи като живо свидѣтелство прѣдъ цивили-
 „лизувания свѣтъ противъ жестокоститѣ на свои-
 „тѣ тиранни.

„Народъ трудолюбивъ и миренъ прѣди всич-
 „ко, българитѣ поливатъ отъ петъ вѣка насамъ
 „съ своя потъ обработваната отъ тѣхъ земя въ
 „изключителна почти полза на своитѣ притѣсни-
 „тели, вѣкога ненаситни. Въ възнаграждение тѣзи
 „последнитѣ се отнасятъ съ тѣхъ като съ жи-
 „вотни, добри само за експлоатиране по най-сго-
 „денъ начинъ. Животъ-тъ на българина, придо-
 „битото съ извънреденъ трудъ имущество, коли-
 „бата му, честта на домашното му огнище, жена
 „му и дѣцата му сж въ разположение дори и
 „на послѣдния отъ мусулманитѣ, въ разположение
 „на първото случайно дошло запитие (турки стра-
 „жаръ) истински бичъ на страната.

„Администрацията не е друго, а просто една
 „машина изкусно устроена отъ централното пра-
 „вителство за по-добро експлоатиране на българ-
 „ската рая

„Просвѣщенiето, земледѣлiето, промишлен-
 „ността, търговията, общественитѣ дѣла, далечъ
 „отъ да намѣрятъ какво-годѣ насърчване, прѣ-

„пъватъ се, напротивъ, прѣдъ безбройни прѣчки
„или се парализиратъ умишлено.

„Правосъдието тукъ е гола дума, прѣдназна-
„чена да прикрива просто алчността, подкупни-
„чеството или злоупотрѣбленията на мѣстнитѣ
„власти, съучастници по-многого пжти въ всички
„злоупотрѣбления, въ всички насилствия и въ
„всички злини, на които се излага българската рая.

„Билъ жертва на убийство или на кражба
„отъ страна на единъ турчинъ, билъ постарадалъ
„въ имѣнието си, което обработва грижливо, за да
„го направи по-производително, билъ псуванъ или
„биенъ безъ никаква причина, оскърбенъ или до-
„каченъ дори въ своята семейна честъ: за всичко
„това — и всѣкога съ знанието на административ-
„нитѣ власти — злочестиятъ български рая е от-
„прѣди още увѣренъ, че, каквото и да стане, той
„ще загуби дѣлото си прѣдъ турското правосъдие.
„И горко онумува, който, излѣзълъ изъ търпѣние,
„би се осмѣлилъ, за отблъсване нѣкое насилствие,
„да прибѣгне до правото си на законна защита!
„Това право въ Турция сѣществува само за тур-
„цитѣ, които, при всичко че нѣматъ случай да
„прибѣгватъ къмъ него, защото никой не смѣе да
„ги нападне, служатъ си съ него произволно, и съ
„толкозъ по-голѣма леснина, че носенето на орж-
„жие, строго запрѣтено на българитѣ, е позво-
„лено на турцитѣ, често въоръжени отъ главата

„до петитѣ не само по селата, но още и въ гра-
 „доветѣ. Всѣка година, най-вече отъ двадесетъ
 „години насамъ, падналитѣ подъ смъртнитѣ удари
 „на фанатници турци българи се броятъ по стотини,
 „безъ турското правосъдие да си е дало нѣкога
 „трудъ да потърси и да накаже виновнитѣ. Жи-
 „вотътъ на единъ българинъ *гяуринъ* не заслужва
 „тоя трудъ, понеже турцитѣ сж господари на
 „страната.

„Ако и смазвани подъ тежкитѣ даждия и те-
 „гоби, често учетеритворявани чрѣзъ неимовѣр-
 „нитѣ злоупотрѣбения, на които се прѣдаватъ ре-
 „довно бирницитѣ въ сговоръ съ мѣстнитѣ власти
 „и влиятелни личности, злощастнитѣ българи,
 „обаче, не се ползватъ отъ никакви сгоди, съот-
 „вѣтствуещи, както другадѣ, на това, що даватъ
 „данъкоплатцитѣ. Тѣ носятъ почти сами всич-
 „ката тежестъ на всички турски войни; добитъ-
 „ктъ имъ, колата имъ, товарителнитѣ имъ жи-
 „вотни, спестената имъ нѣкоя пара, всичко е въ
 „разположение на мѣстнитѣ власти, колчимъ Тур-
 „ция има да се бие съ нѣкой неприятель, било
 „вътрѣ въ държавата, било вънъ отъ нея. Се-
 „дата сж често подвъргвани на реквизиция, а вър-
 „шенитѣ въ такъвъ случай отъ заптиетата зло-
 „употрѣбения правятъ хиляди пати по-тежко по-
 „ложението на селянитѣ. Постоянно изложени на
 „убийства, на грабежъ, на изнасилвания, на анга-

„рии, на оскърбления и на всѣкакви насилствия.
 „сѣстоянието на българитѣ не се различава ни-
 „какъ отъ сѣстоянието на робитѣ.

„Подъ таквозъ иго стене отъ петъ вѣка на-
 „самъ българскиятъ народъ, който при други усло-
 „вия би могълъ чрѣзъ своето трудолюбие и своя
 „промишленъ духъ да прѣобърне въ цвѣтуща
 „градина въ всѣко отношение хубавата страна,
 „която обитава. Не веднажъ въ тоя вѣкъ отъ
 „свѣтлина и напрѣдкъ българскиятъ народъ по-
 „срѣдъ теглилата си и своето осамотение се сѣти
 „трепнатъ отъ радостъ при една, и най-слаба ис-
 „крица отъ надѣжда за подобрене неговата участь.

„Всѣкога съ ентузиазъмъ на единъ робъ,
 „който чака що-годѣ облекчение въ теглилата си,
 „българскиятъ народъ привѣтствува новината за
 „турскитѣ реформи отъ Хати-Шерифа 1839 г. до
 „най-новитѣ реформаторски обявления. Но кол-
 „кото по-голѣмъ бѣше ентузиазмътъ въ тоя слу-
 „чай, толкозъ по-горчиви и по-чувствителни бѣха
 „нечаканитѣ измами на тоя народъ. Достозабѣ-
 „лѣжително при това е, че тържественитѣ обѣ-
 „щания за реформи, останали въпрочемъ, както се
 „знае, мъртва буква, имѣха всѣкога за послѣд-
 „ствие още повече да влошатъ отколкото да по-
 „добрятъ положението въ България. Злоупотрѣ-
 „бенята и насилствията отъ всѣкаквъ родъ се
 „проявиха подъ друга форма по-усилени; и кол-

„кото по-много българитѣ, тласкани отъ течението
 „на напръдка, което течение дѣйствува тъй силно
 „върху съвременитѣ общества, захващаха да се съ-
 „буждатъ, толкозъ повече тиранията, отъ безпокой-
 „ство за това пробуждане, измисляваше всѣкакви
 „срѣдства, за да ги държи въ робското имъ съ-
 „стояние. Ако и приета чрѣзъ тържествени договори
 „въ концерта на европейскитѣ сили, Турция не
 „измѣни система; напротивъ, идеята че християн-
 „скитѣ сили бѣха се задължили да пазятъ неза-
 „висимостта и териториалната цѣлостъ на отоман-
 „ската империя правѣше Турция по-смѣла въ дѣй-
 „ствията ѝ спрѣмо подчиненитѣ ѝ и притѣснявани
 „отъ нея народи.

„Минимитѣ турски реформи, поне що се касае
 „до българския народъ, не сѣ били никога нищо
 „друго, а просто, отъ страна на Високата Порта.
 „присмивка и подигравка съ ония, които сѣ ги
 „били или посвѣтвали, или и извикали. Ругаещи
 „се съ всѣко ново реформаторско разпореждане,
 „което тѣ цѣнятъ съвършено по своему, тур-
 „скитѣ власти въ България знаятъ да почитатъ
 „само Шерѣта, който глъкуватъ сѣщо по своему.
 „но всѣкога въ щета на българитѣ. Сѣшитѣ тия
 „власти, при слуха и за наимезначителната ре-
 „форма, знаятъ още да се разпоредятъ по начинъ
 „да възбудятъ изкусно турския фанатизъмъ, за
 „да осуетятъ прѣдварително очаквания може би
 „спасителенъ плодъ отъ обѣщаванитѣ реформи.

„Тъкмо въ момента, когато се възхваляваше
 „системата за мнимитѣ реформи, каквито имало да
 „се въведатъ отново въ Турция, се извършиха ми-
 „налата година и това лѣто въ България свирѣп-
 „ствата, новинитѣ за които екнаха тъй печално
 „по всичкия свѣтъ. Подъ прѣдлогъ на едно въз-
 „стание, което въ всѣки случай имаше за причина
 „невъобразяеми злоупотрѣбления и неимовѣрни
 „озлобления, а при това бѣше и умишлено прѣ-
 „увеличено и изкусно експлоатирано отъ мнимитѣ
 „реформатори и отъ тѣхнитѣ агенти, турцитѣ се
 „спуснаха върху българския народъ и понскаха,
 „съ опустошение на страната, съ ужасно, безъ
 „разлика ни на възраст ни на полъ, клане на
 „огромно число отъ жителитѣ ѝ, съ потопяване
 „останалитѣ въ неописуема мизерия, понскаха така
 „да изтрѣбятъ съвършено тоя народъ. Дѣлото на
 „башибозуцитѣ, въоръжени по заповѣдъ на тур-
 „ското правителство, нѣмаше друга цѣль.

„Крупнитѣ кланета на хиляди невинни и бе-
 „зобидни човѣшки сжщества, крупнитѣ разграб-
 „вания и обири, изгарянето на села, оскверне-
 „нието на черкови и училища, изнасилванията, на-
 „силственото прѣобръщане въ ислямизма, отвеж-
 „дането жени, моми и момчета, безбройнитѣ ос-
 „кърбления, заширанията по стотини на мними
 „виновни, тежкитѣ вериги, ударитѣ съ байонети
 „по пжтищата, невообразяемитѣ изтезания въ

„запиратъ, изгърнатитъ насъла признания, бѣ-
 „сикатъ издигнати почти навсѣкждѣ, система-
 „тичното прѣсѣдване на учителитъ, оскърбле-
 „ниия нанесени на уважаеми святиници, лица
 „мирни и челядин, малтретирането на всички по-
 „много или по-малко просвѣтени, образовани или
 „по-годи замощни хора въ България защото
 „инициативитъ и побудителитъ на всички тия
 „мерности (abominations) искаха да убиятъ не само
 „тѣлото, но още и душата на българския народъ
 „ето по каквъ начинъ и съ какви срѣдства
 „турското правителство се потруди да накара бъл-
 „гарския народъ да устѣи плодетъ отъ отвара-
 „ната нова за империята ера.

Възможно ли е, въдръ всичко това, да
 „помисли чорбахъ, че тъй зомостенъ народъ
 „рѣко да бѣе осужденъ и остане и за напредъ
 „вътъ цивилизирания и о което тѣхъ върху му оп-
 „редѣ въка едѣкъ? Какво политическо прѣста-
 „вление срѣщу чорбахъ е въдръвъ той
 „мисли, че въ джамията тѣхъ мисли въ Европа

„Какво е политическо прѣста-
 „вление срѣщу чорбахъ е въдръвъ той
 „мисли, че въ джамията тѣхъ мисли въ Европа
 „Какво е политическо прѣста-
 „вление срѣщу чорбахъ е въдръвъ той
 „мисли, че въ джамията тѣхъ мисли въ Европа

„рин, на оскърбления и на всѣкакви насилствия,
„сѣстоянието на българитѣ не се различава ни-
„какъ отъ сѣстоянието на робитѣ.

„Подъ таквозъ иго стене отъ петъ вѣка на-
„самъ българскиятъ народъ, който при други усло-
„вия би могълъ чрѣзъ своето трудолюбие и своя
„промишленъ духъ да прѣобърне въ цвѣтуща
„градина въ всѣко отношение хубавата страна,
„която обитава. Не веднажъ въ тоя вѣкъ отъ
„свѣтлина и напрѣдъкъ българскиятъ народъ по-
„срѣдъ теглилата си и своето осамотение се сѣти
„трепнатъ отъ радостъ при една, и най-слаба ис-
„крица отъ надѣжда за подобрене неговата участь.

„Всѣкога съ ентузиазъмъ на единъ робъ,
„който чака що-годѣ облекчение въ теглилата си,
„българскиятъ народъ привѣтствува новината за
„турскитѣ реформи отъ Хати-Шерифа 1839 г. до
„най-новитѣ реформаторски обявления. Но кол-
„кото по-голѣмъ бѣше ентузиазмътъ въ тоя слу-
„чай, толкозъ по-горчиви и по-чувствителни бѣха
„нечаканитѣ измами на тоя народъ. Достозабѣ-
„лѣжително при това е, че тържественитѣ обѣ-
„щания за реформи, останали въпрочемъ, както се
„знае, мъртва буква, имѣха всѣкога за послѣд-
„ствие още повече да влошатъ отколкото да по-
„добрятъ положението въ България. Злоупотрѣ-
„бенята и насилствията отъ всѣкаквъ родъ се
„проявиха подъ друга форма по-усилени: и кол-

„рантирана отъ великитѣ сили покровителки на
 „източнитѣ християни: единичното сръдство за тоя
 „народъ да може да заживѣе мирно и да се раз-
 „вива постепенно. Само автономията на българския
 „народъ при тия условия би могла да го постави
 „въ състояние да стане чръзъ свои собствени
 „законои и свои собствени сили единъ отъ най-
 „дѣятелнитѣ и най-прилежитѣ (*persévérants*) фак-
 „тори на напръдка и на цивилизацията въ из-
 „точна Европа. Въ сжщо врѣме тя би била и
 „най-здравата гаранция за единъ траенъ миръ въ
 „по-голѣмата частъ отъ Балканския полуостровъ.
 „И само тя би могла да прѣдотврати въ бѣдѣ
 „възвръщането на свирѣиствата, които тѣй спра-
 „ведливо подигнаха послѣдне гнѣва на образова-
 „ния свѣтъ. Българскиятъ народъ възлага своитѣ
 „надежди за мирното му освобождение върху
 „просвѣтенитѣ европейски правителства, просещъ
 „за тази цѣль мощното имъ слово, благосклонното
 „имъ спрѣмо него държане, ефикасното имъ
 „посрѣдничество. Той иска да вѣрва, че слѣдъ
 „жестокитѣ изпитни, на които биде подвъргнатъ
 „отъ своитѣ господари, Европа нѣма вече да
 „остави тия послѣднитѣ да го накаратъ да при-
 „бѣгне къмъ отчаяни постижки, къмъ пожертву-
 „ване даже на самото си сжществуване.

„Таквизъ сж желанията, таквизъ сж исканията,
 „които българскиятъ народъ поднася смирено на

„европейскитѣ християнски правителства, съ твърда
 „надежда, че тия просвѣтени и хуманни правител-
 „ства, каквито и да сж политическитѣ съобра-
 „жения, отъ които се водятъ по източния въп-
 „росъ, нѣма никога да извършатъ неправдата съ
 „оставяне и за напрѣдъ сждбинитѣ на българския
 „народъ на ония, които, слѣдъ като го държаха
 „толкозъ столѣтия подъ игото на робството, прѣд-
 „приеха послѣдне и съвършеното му изтрѣбване.

„Да се остави и за напрѣдъ силата въ рж-
 „цѣтѣ на Турцитѣ за управление на тозъ народъ,
 „това би значило да се остави той на своя дже-
 „латинъ.

„Европа—християнска и цивилизувана Европа
 „ще поиска ли това?

„За българския народъ.

„Българскитѣ делегати: { *Д. Цанковъ*
 { *Марко Д. Балабановъ*“

Цариградъ, августъ, 1876 год.*

IV.

При лордъ Дерби.

Министръ на външнитѣ дѣла въ Англия.

На 20 септемврия (2 октомврия) понедѣльникъ, часа
 на 3½ тъкмо, ние се намѣрихме отново въ министер-
 ството на външнитѣ дѣла (Foreign Office). Щомъ се оба-
 дихме, насъ ни поканиха да влѣземъ при министра. Въ
 салона, въ който ни заведоха, ние се намѣрихме прѣдъ

единъ личенъ старецъ, изправенъ гърбомъ до една соба, съ израстъ възвисока, физиономия на пръвъ погледъ строга, но въ сжидностъ блага, лице дългнесто и май плоско, брада и мустаци обръснати до кожа, глава украсена съ гжста бѣловласа коса, облѣкло черно. Той бѣше лордъ Дерби, министърътъ на външнитѣ дѣла въ Велика Британія. Той ни посрѣщна по единъ настрѣчителенъ за насъ начинъ въ такъвъ единъ случай. Щомъ влѣзохме въ салона, той направи нѣколко крачки къмъ насъ, поздрави ни като български делегати и любезно ни попита, кой отъ насъ се нарича Цанковъ и кой Балабановъ. Слѣдъ това той ни покани да седнемъ, като сѣдаше и той самъ на единъ фотейлъ. До него дойде та седна и единъ другъ господинъ, сръдна възраст, по всѣка вѣроятностъ секретаръ въ подвѣдомственото му министерство. Този господинъ държеше въ ржцѣтъ си снопъ книжа. Като седнахме всички, лордъ Дерби пое пръвъ думата и каза на француски пословно слѣдното:

„Имамъ тукъ въ нашитѣ книжа вашия мемоаръ; „вне сте дошли вѣроятно да ни поговорите за съдържанието на тоя мемоаръ. Азъ желая да ви изслушамъ“.

Секретарътъ до него държеше въ ржцѣтъ си както нашия мемоаръ, така и другитѣ писма, съ които бѣхме го придружили.

Ние се попогледнахме единъ другъ съ другаря си, и азъ взехъ думата и казахъ на лордъ Дерби слѣдното:

„Дошли сме въ Англия. Ваше Прѣвъзходителство, да благодаримъ на английското правителство за участието, което зима за въвеждане нѣкои прѣобразуванія въ турската имперія, по-частно пъкъ за усилията, които полага да се намѣни въ смисълъ на подобрене досегашния редъ по управлението на България, нашето отечество. Вне зна-

„ете бездруго, Ваше Прѣвъзходителство, какво е положе-
 „нието на българския народъ въ тази империя и на какви
 „неописуеми злощастия и теглила е изложенъ той въ нея
 „отъ нѣколко врѣме насамъ. Българскиятъ народъ раз-
 „чита много за подобрене своята участь върху могщес-
 „твеното английско правителство. Знаемъ, че сждбата на
 „тоя народъ е тѣсно свързана съ източния въпросъ, който
 „днесъ отново занимава тѣй сериозно всички политически
 „свѣтъ, но, колкото сложенъ и да е тоя въпросъ, каквито
 „международни интереси и да се прѣплитатъ по него, бъл-
 „гарскиятъ народъ се надѣе, че просвѣтенитѣ европейски
 „правителства, просвѣтеното английско правителство, все
 „ще могатъ да измислятъ нѣкои срѣдства, за да дойдатъ
 „на помощъ на тозъ немалочисленъ и трудолюбивъ, но
 „злочестъ и отчаянъ народъ въ Европейска Турция, все
 „ще могатъ до до едно споразумѣние, за да създадатъ на
 „тоя народъ едно по-сносно положение, като се прѣмахне
 „веднажъ за всѣкога изпомежду му неносната турска
 „администрация. Той се надѣе, че великитѣ европейски
 „сили, подписавши парижкия договоръ слѣдъ крѣмската
 „война, като знаятъ твърдѣ добрѣ, какви задължения
 „взе отгорѣ си Турция слѣдъ направенитѣ за нея жертви,
 „и колко малко изпълни тя тия си задължения, ще оцѣ-
 „нятъ и сега въ своята справедливостъ достолачевното
 „състояние на тозъ народъ въ тази държава и ще се
 „потрудятъ задружно да направятъ всичко възможно, за
 „да се тури веднажъ за всѣкога край на неноснитѣ му
 „тегла подѣ единъ режимъ, осжжданъ днесъ отъ всички,
 „а при това и причина на чести размирици въ ущърбъ
 „на самия европейски миръ. Българскиятъ народъ желае
 „да се отрѣве отъ тоя режимъ, който не е нужно да
 „описваме тукъ прѣдъ Ваше Прѣвъзходителство, и той
 „моли за това мѣдритѣ владѣтели и просвѣтенитѣ пра-

„вительства на великитѣ европейски държави. Ето защо, ето за каква цѣль ни е изпратилъ прѣдъ тѣхъ нещастниятъ български народъ. Ние молимъ Васъ, молимъ чрѣзъ Васъ Велико-Британското правителство, молимъ могъществена Англия да обърне внимание върху неспасното положение на тоя народъ и да даде всичкото си съдѣйствиe да се подкрѣпи и приложи мемоартъ, който поднасяме на Нейно Величество английската кралица и въ който сж изложени вкратцѣ както оплакванията, така и желанията на народа ни за подобренieto неговата участь“.

Ще забѣлѣжа, че лордъ Дерби изслуша всичко това съ напрегнато внимание. Отъ врѣме на врѣме той или първаше едритѣ си очи къмъ говорещия и къмъ другаря му или се обръщаше къмъ секретаря си, като че да искаше да се допита до него, дали всичко казано отговаря на съдържанието въ книгата, които стоеха прѣдъ него.

Лордъ Дерби слѣдъ това се обърна къмъ двамата български делегати съ слѣднитѣ думи:

„Както знаете, каза, въ Англия се проявиха много и голѣми симпатии къмъ нашия народъ; събраха се и още се събиратъ помощи, за да се изпратятъ въ България. Ние не сме агентитѣ за тия помощи, но ние нѣма да прѣнебрежимъ нищо и ще направимъ всичко каквото зависи отъ насъ, за да могатъ тия помощи да стигнатъ на мѣстото си и да бѣдатъ оползотворени колкото се може по-добро и въ полза на пострадалиятъ.“

„Относително до положението на народа ни въ турската империя, ние го знаемъ; но и ние трѣба да знаемъ, че ние не сме сами въ източни въпросъ; нима и други държави, които сж също заинтересовани въ него; вървимъ всички симпатии, които можемъ да имаме въ

„Англия къмъ българския народъ, ще признаете, че въпросътъ е сложенъ, защото международната политика си има своитѣ интереси и своитѣ изисквания. Не е тъй лесно замѣшването турското управление съ друго; въ всѣки случай, обаче, ние се грижимъ за вашия народъ и ще гледаме да направимъ каквото е възможно заедно, разумѣва се, съ другитѣ сили, та да се установи единъ по-добъръ редъ въ отечеството Ви, тъй че за напрѣдъ да стане невъзможно вече възвръщането на злини, каквито се извършиха послѣдне въ това ваше отечество. За тази цѣль ще видимъ да се зематъ и нѣкои добри прѣдпазителни мѣрки (*bonnes précautions*); но ние сме за мира и желаемъ да се постигне нѣщо добро безъ война, която може да усложни още повече въпроса.“

Поблагодарихме лорду за тия увѣрения и го помолихме и двама „дано този новъ редъ и тия мѣрки се приематъ и станатъ дѣло часъ по-скоро, че теглилата на българския народъ сж стигнали до своя връхъ, а пъкъ турцитѣ всѣкога сж общаваели, но никога не сж изпълнявали обѣщанията си по отношение къмъ съдбата на християнскитѣ народонаселения въ империята, та насъ ни е страхъ да не би и този пътъ да общаятъ много нѣщо на книга, а на дѣло работитѣ да се каратъ пакъ по прѣжньому. Само натискътъ отъ внѣ, само външната сила е била за тѣхъ въ състояние да ги накара да отстъпятъ отъ тази си система. Ние не знаемъ, какъ мислятъ да постъпятъ въ настоящия случай великитѣ сили, но ги молимъ, молимъ повторно тукъ прѣдъ Васъ и английското правителство да се застъпятъ сериозно, за да се добие нѣщо дѣйствително въ полза на нашия мъченически народъ, да се сдобие той съ едно свое автономно управление“.

„Този пътъ азъ се надѣя, че ще стане нѣщо по-

„добро и ще се погрижимъ да стане нѣщо по-добро“
отвѣрна лордътъ нажко.

Слѣдъ това той взе въ ржката си писмото на и
краищата и ни каза: „тукъ имате, гледамъ, и едно писмо
до кралицата“. „Да, му отговорихме, тя е една похвална
проба, съ която счехоме за длъжностъ да придружимъ
мемоара си“. „Азъ нѣма да прѣнебрѣгна да и те сп-
дамъ“, каза лордъ Дербн, като прибави, че той изкупи
съ тѣмъжикъ всичко, каквото му изложихме: и услуги а
и похвална проба на мемоара. „Англия, прибави още, била
и въ мѣсто да занеме нѣлостъта на турските империи.
и да се погрижи и ще положи всички услуги, за да
се даде и нѣлостъта да се се помоти: и нѣлостъта
и нѣлостъта да се занеме нѣлостъта на турските империи.
и да се погрижи и ще положи всички услуги, за да
се даде и нѣлостъта да се се помоти: и нѣлостъта
и нѣлостъта да се занеме нѣлостъта на турските империи.“

„Азъ нѣма да прѣнебрѣгна да и те сп-
дамъ“, каза лордъ Дербн, като прибави, че той изкупи
съ тѣмъжикъ всичко, каквото му изложихме: и услуги а
и похвална проба на мемоара. „Англия, прибави още, била
и въ мѣсто да занеме нѣлостъта на турските империи.
и да се погрижи и ще положи всички услуги, за да
се даде и нѣлостъта да се се помоти: и нѣлостъта
и нѣлостъта да се занеме нѣлостъта на турските империи.
и да се погрижи и ще положи всички услуги, за да
се даде и нѣлостъта да се се помоти: и нѣлостъта
и нѣлостъта да се занеме нѣлостъта на турските империи.“

„Азъ нѣма да прѣнебрѣгна да и те сп-
дамъ“, каза лордъ Дербн, като прибави, че той изкупи
съ тѣмъжикъ всичко, каквото му изложихме: и услуги а
и похвална проба на мемоара.“

и съ червенъ фесъ на глава. Той вървѣше бързешката, но, като ни видѣ, той се поспрѣ на минута, изгледа ни нѣжливо, но и съ голѣмо любопитство, отъ главата до петитѣ, па се отправи пакъ бързешкомъ къмъ салона, отъ дѣто ние токо-що бѣхме излѣзли. Като попитахме отъ любопитство и ние прислугата, кой е тоя господинъ, узнахме, че той билъ Мусурось паша, турскиятъ дългогодишенъ посланикъ въ Лондонъ. Не зная, дали мога каза, че това бѣше просто случайно съвпадение, но въ всѣки случай това бѣше срѣща отъ най-ненадѣйнитѣ. Турскиятъ посланикъ може би да е искалъ да прѣдотврати нашата ауденция, но закъснѣлъ, както се види.

* * *

Тѣй стана и тѣй се свърши ауденцията ни при английския министъръ на външнитѣ дѣла (Foreign Office) лордъ Дерби, която ауденция бѣше и първа официална постѣпка по нашата мисия.

V.

Слѣдъ ауденцията.

Читателятъ сега трѣба самъ да се сѣща, въ какво настроение се намѣрихме ние слѣдъ приема ни отъ министра на външнитѣ дѣла въ Англия. Ние се усѣщахме сега като попорасли нѣкакъ нравствено, ние сега сами си придавахме по-дѣйствителна стойностъ по нашата мисия, ние като че да съзнавахме въ себе си по-голѣма нравствена доблестъ въ тази си мисия, защото ние бѣхме вече приети и признати като делегати на българския народъ. Приети веднажъ въ Англия, ние не се съмнѣвахме, че ще бждемъ приети и отъ правителствата на континенталнитѣ велики сили. Качеството ни на български делегати ние го считахме вече за неоспоримо.

Доволни отъ ауденцията, която имаме при лордъ Дерби, ние бѣхме не по-малко доволни и отъ самия фактъ, че бѣхме просто приети и изслушани като прѣдставители на единъ народъ безъ свое правителство и извѣстенъ послѣдне само по своитѣ страдания.

Тѣй доволни и съ таквъзъ настроение, ние сѣдня день, 20 септемврия (2 октомври) вечерята, часа пакъ по 10, ходихме при директора на Daily News. Той ни посрѣщна съ истинска радостъ и доволенъ и той самъ отъ успѣха ни, че сме били приети отъ лордъ Дерби. „Това е, ни каза, голѣма сполука, защото сегашното английско правителство, както знаете, е май туркофилско. Подъ натиска на общественото въ Англия мнѣние, което живо съчувствува днесъ къмъ бѣлгарския народъ, като възстава сѣщеврѣменно противъ турскитѣ свирѣлства, то не ще посмѣе вѣроятно да излѣзе да защищава съ оръжие, както въ крѣмската война, Турция, а и вашата сега ауденцията ще съдѣйствува може би до нѣкъдѣ въ това отношение. Впрочемъ, самъ лордъ Дерби е уменъ и умѣренъ нашъ държавенъ мѣжъ и той не отива до крайности. Неговитѣ лични симпатии къмъ Турция въ днешно врѣме сѣ много съмнителни. Въ всѣки случай, обаче, правителството сега не ще да се закача Турция“. Слѣдъ това директорътъ ни помоли да му дадемъ една бѣлѣжка за нашето свиждане съ лордъ Дерби, което и направихме. Въ сѣщо врѣме той ни посвѣтѣва да се погрижимъ да се прѣведатъ частъ по-скоро на английски мемоарътъ ни и писмото ни до кралица Виктория, за да се обнародватъ уврѣме както въ Daily News, така и въ други английски вѣстници. По негово пакъ указание ние се отнесохме за тая цѣль до единъ авторитетенъ прѣводачъ, който и извърши подиръ 3—4 дня тоя трудъ срѣщу едно възнаграждение отъ четири английски лири и единъ шелингъ.

На 21 септември (3 октомври) *Дейли Нюз*, а съвмѣстно съ него и другитѣ Лондонски вѣстници съобщиха нашия приемъ въ министерството на външнитѣ дѣла и нашето свиждане съ лордъ Дерби. За сжщото писали сжщия день и много провинциални вѣстници.

И новината за присжтствието на български делегати въ Лондонъ се разнесе сега съ електрическа бързина въ цѣла Англия. И ние завчасъ се намѣрихме прѣтрупани съ такава работа, че не знаехме кждѣ и къмъ кого да се обърнемъ по-напрѣдъ. Ние бѣхме буквално наводнени отъ телеграми, отъ писма, отъ покани, въ които всички се изказваха горещи симпатии къмъ българския народъ и се привѣтствуваха съчувствено неговитѣ двама делегати, като се похваляваше и лордъ Дерби, за дѣто не отказалъ да приеме тия български делегати. Не пристигахме, отъ друга страна, да посрѣщаме и многобройни посѣтители, които идваха всички да ни сърадватъ, а при това едни да ни даватъ нѣкои свѣдѣния, други да ни упягватъ по бждещитѣ ни постѣпки въ Англия, трети да ни запознаятъ по-отблизу съ господствуещото въ онова врѣме настроение въ Англия, мнозина пъкъ да ни посвѣтватъ, слѣдъ като се прѣдставихме вече прѣдъ английското правителство, да излѣземъ сега да подѣйствуваме и прѣдъ самия английски народъ било съ словото си, било съ перото си, като за тая цѣль идемъ да посѣтимъ, освѣнъ Лондонъ, и единъ-два поне по-първи градове въ Англия. Излишно е да забѣлѣжа, че всички почти тия посѣтители бѣха отъ либералната партия, която не бѣше тогава на властъ, на която, обаче, влиянието бѣше грамадно подъ ръководството и вдъхновението на великия Гладстонъ, който бѣше развълнувалъ съ своето огнено слово и своето вѣщо перо за изобли-

писмо съ подписъ непрочетливъ, но произходещъ отъ единъ извѣстенъ туркофилски клубъ.

Ето това писмо:

„Лондонъ, 4 октомври 1876 год.

Господа Цанковъ и Балабановъ чорбаджии.

Господа,

Вие се прѣдставлявате като делегати на българския народъ. Имайте добрината да ми кажете, на кой народъ сте вие прѣдставители? На оня ли, който е заселенъ въ Ортакой? На оня отъ източния ли комитетъ? На оня отъ московския и букурешския ли комитетъ, или на оня отъ Робертъ-Колежъ? или, най-послѣ, вие прѣдставлявате оня клетъ и просташки (idiot) народъ, който се остави да бжде изколенъ въ балканитѣ? Ако прѣдставлявате тоя послѣденъ народъ, имайте доблестъта да покажете вашитѣ пълномонция. Инакъ, вие трѣба да прѣстанете да вършите това, за което нѣмате право.

Азъ съмъ господа,

Вашъ старъ

Bacay Balurca, G. W. Selair“.

Но и това писмо ние не рекохме да го оставимъ безъ отговоръ, при всичко че добръ вече намъ познати лица ни съвѣтваха да не обръщаме никакво внимание на таквизъ писма и да не се обаждаме за тѣхъ по никой начинъ. Въ отговора, който изпратихме въ казанія клубъ съ надписъ по подражаніе на непрочетливия подписъ, ние не си позволихме ни една горчива дума за автора му, а се мъчехме да убѣдимъ и него и неговитѣ съмишленици, че работата не стои така, както я схваща той, че турската администрация въ България, добра, може би, по видимому за нѣкои чужденци, чиновници

Доволни отъ ауденцията, която имаме при лордъ Дерби, ние бѣхме не по-малко доволни и отъ самия фактъ, че бѣхме просто приети и изслушани като прѣдставители на единъ народъ безъ свое правителство и извѣстенъ послѣдне само по своитѣ страдания.

Тѣй доволни и съ таквъ настроение, ние сѣдня день, 20 септември (2 октомври) вечерята, часа пакъ по 10, ходихме при директора на Daily News. Той ни посрѣщна съ истинска радостъ и доволенъ и той самъ отъ успѣха ни, че сме били приети отъ лордъ Дерби. „Това е, ни каза, голѣма сполука, защото сегашното английско правителство, както знаете, е май туркофилско. Подъ натиска на общественото въ Англия мнѣние, което живо съчувствува днесъ къмъ бѣлгарския народъ, като възстава смѣхъ противъ турскитѣ свирѣства, то не ще посмѣе вѣроятно да излѣзе да защищава съ оръжие, както въ крѣмската война, Турция, а и вашата сега ауденция ще съдѣйствува може би до нѣкъдѣ въ това отношение. Впрочемъ, самъ лордъ Дерби е уменъ и умѣренъ нашъ държавенъ мжжъ и той не отива до крайности. Неговитѣ лични симпатии къмъ Турция въ днешно врѣме сѣ много съмнителни. Въ всѣки случай, обаче, правителството сега не ще да се закача Турция“. Слѣдъ това директорътъ ни помоли да му дадемъ една бѣлѣжка за нашето свиждане съ лордъ Дерби, което и направихме. Въ сѣщо врѣме той ни посвѣтвва да се погрижимъ да се прѣведатъ часъ по-скоро на английски мемоарътъ ни и писмото ни до кралица Виктория, за да се обнародватъ уврѣме както въ Daily News, така и въ други английски вѣстници. По негово пакъ указание ние се отнесохме за тая цѣль до единъ авторитетенъ прѣводачъ, който и извърши подиръ 3—4 дня тоя трудъ срѣщу едно възнаграждение отъ четири английски лири и единъ шелингъ.

„мемоаръ, отъ който Ваше Величество ще видите, какво
 „е било прѣзъ цѣли лѣтъ столѣтия дѣйствителното със-
 „тояние на тоя народъ, и какви сж неговитѣ сега же-
 „лания за бждещата му участъ, които смирено подлага
 „на великитѣ християнски сили въ Европа.

„Госпожо!

„Всрѣдъ своитѣ жестоки страдания, всрѣдъ своитѣ
 „лютѣ рани, българскитѣ народъ като че да усѣти едно
 „облегчение при новината, че единъ великъ и великоду-
 „шенъ народъ, какъвто е английскитѣ народъ въ Ев-
 „ропа, възмутенъ отъ турскитѣ свирѣпства, извършени
 „въ България, — свирѣпства, които не само населението
 „разсипаха, но прѣобърнаха въ прахъ и пепелъ и селата,
 „въ които живѣе, и нивята, които полива съ пота си,
 „— се заинтересувалъ живостно въ злощастията на тозъ
 „злочестъ български народъ, протестиралъ високо про-
 „тивъ авторитѣ имъ и прибързалъ да дойде и иначе на
 „помощъ на тѣй жестоко пострадавшитѣ. Това всичко не
 „се забави, госложо, да всели въ народа ни надеждата,
 „че неговата участъ ще бжде подобрена; и тази именно
 „надежда възбуди въ него мисълта за поднасяне единъ
 „мемоаръ на християнскитѣ въ Европа владѣтели.

„Госпожо!

„Хиляди човѣшки създания, хиляди вдовици и си-
 „рачета, спасени чрѣзъ английското човѣколюбие, бла-
 „гославятъ името на Англия. Тѣ благославятъ сжщо и
 „името на Ваше Величество, която сте извикана отъ Бо-
 „жнето Провидѣние да бждете прѣвъзлюбената кралица
 „на такъвъ великъ народъ. Българскитѣ народъ обаче,
 „Госпожо, не ще може ни да отдѣхне, ни да миряса въ
 „бждеще, ако неговитѣ желания, изразени въ поменатия
 „мемоаръ, не се взематъ въ внимание отъ европейскитѣ

Благодарителенъ адресъ до английския народъ,

отправенъ до издателя на в. „Daily News“.

„Уважаемый Господине,

„Дошли сме въ Лондонъ да поднесемъ на Нейно
„Величество Английската Кралица единъ мемоаръ отъ
„страна и въ името на българския народъ. Въ сжщо
„врѣме обаче ние бързаме да извършимъ и друга една
„немаловажна и належаща длъжностъ.

„Опълномощени сме, господине, да изразимъ по
„най-тържественъ начинъ голѣмата и дълбока признател-
„ностъ на нашия народъ къмъ великия английски народъ
„за горещитѣ му и сърдечни симпатии къмъ България,
„отъ когато узна той на какви свирѣлства бѣше изложена
„тя отъ страна на фанатизираното турско население,
„покровителствувано въ своитѣ злодѣяния отъ редовната
„войска и въоръжено по заповѣдъ на самото турско
„правителство, тъй тържествено прието прѣди двадесетъ
„години да участвува и то като членъ въ европейския
„концертъ наравно съ другитѣ европейски правителства.

„Колкото бѣдствията и свирѣлствата, на които бѣ
„изложенъ наштъ злочестъ народъ, бѣха грамадни и
„неимовѣрни, толкозь по-живи и по-силни бѣха и изра-
„зенитѣ въ тоя случай отъ английския народъ чувства
„отъ възмущение противъ виновницитѣ на извършенитѣ
„злини и отъ симпатия къмъ жертвитѣ. Свирѣлствата,
„извършени въ България, произведоха ужасъ въ цѣлия
„цивилизованъ свѣтъ. Но онова, което е отъ естество да
„произведе друго очудване въ свѣта, то е благотѣл-
„ното настроение и челолюбивото съчувствие, което
„се изявява по тоя случай въ Англия тъй тържествено
„къмъ единъ тъй безчеловѣчно мжченъ народъ. Тѣзи

на турска служба или търговци подъ покровителството на чуждитѣ консули, е инакъ просто нетърпима, че българинътъ, най вече по селата, е просто робъ на турчина, па и прѣдметъ на прѣзрѣние отъ него, че българскиятъ народъ заслужва по своитѣ неописуеми теглила съчувствието на всѣки цивилизованъ човѣкъ въ Европа, че той се уповава на християнска Европа, за да бѣде избавенъ отъ турското политическо иго.

Въ всѣки случай писмото съ непрочетливия подписъ бѣше едно изключение. Симпатичнитѣ, насърчителнитѣ и утѣшителнитѣ писма, телеграми и посѣщения не прѣставаха. Безъ да обръщаме въ тия минути внимание на висшата английска политика, ние бѣхме дълбоко трогнати отъ тия съчувствени изявления. Въ благодарността си ние рѣшихме да отправимъ чрѣзъ печата едно благодарително писмо къмъ английската публика. И още сжщия день азъ седнахъ та съчинихъ това писмо. За да не се повръщамъ къмъ това писмо, както и къмъ писмото до кралицата, азъ ги помѣстямъ и тѣхъ тука, при всичко че тѣ се обнародваха въ вѣстниците, както и помѣстениятъ по-горѣ мемоаръ, малко подиръ датата, въ която се намирамъ тука.

VI.

Писмо до английската кралица и благодарителенъ адресъ до английския народъ.

*До Нейно Кралевско Величество Английската
Кралица Виктория.*

„Госпожо!

„Опълномощени отъ българския народъ, на когото „злощастията станаха извѣстни по цѣлия свѣтъ, ние „имаме честь да прѣдставимъ на Ваше Величество единъ

„видѣхме млади и благородни госпожи и госпожици да работятъ за сирачетата на България. Не е ли, уважаеми господине, всичко това едно величествено зрѣлище, което показва, че въ Англия човѣколюбието и християнската благотворителностъ не сж празни думи?

„Ако това зрѣлище възбужда другадѣ удивление, въ България то покрѣтва и разплаква всички страдалци, и тѣ всѣкога ще си наумѣватъ това зрѣлище съ признателностъ, защото и отъ сега още то съживи надеждитѣ имъ за по-добра участъ. Кѣмъ васъ, господине редакторе, кѣмъ вашия уважаемъ вѣстникъ, който за служи тѣй много съ излагането прѣдъ свѣта ужаситѣ, извършени въ България, кѣмъ васъ прибѣгваме, за да запознаемъ английския народъ съ чувствата отъ благодарностъ на тѣй много и тѣй жестоко изпитания нашъ народъ. Молимъ ви, прочее, да бждете тѣй добъръ да обнародвате въ вѣстника си тия нѣколко редове, за да види голѣмата английска публика отъ какви чувства е въодушевенъ кѣмъ нея тоя народъ. Той нѣма никога да забрави симпатиитѣ, които му засвидѣтелствуваха англичанитѣ прѣзъ това послѣднѣо врѣме — врѣме отъ тежки изпитни и тежки мжки. Хиляди човѣшки същества, обречени отъ гладъ и други неописуеми бѣдствия на смъртъ, сж вече спасени, и на английския народъ ще сж длѣжни тѣ въ голѣмъ размѣръ за остатъка отъ живота си.

„Дано съ Божията помощъ желанието на тозъ народъ да види освободена нашата нещастна страна се увѣчае съ успѣхъ, желание проявявано по сжщия тържественъ начинъ, по какѣвто се изказватъ и симпатиитѣ му! Дано това се сбѣдне колкото е възможно по-скоро! Това ще бжде, нѣма никакво съмнѣние, и най-доброто възнаграждение за всички симпатии и всички

трудове, които изявява и полага днесъ този народъ и България.

Ние не сме посветени въ тайнитѣ на европейската дипломация, та не знаемъ, въ какво положение ще се постави за напредъ нашиятъ народъ слѣдъ извѣстнитѣ вече събития. Но, ако нѣкога българитѣ въадънатъ свободно; ако сполучатъ тѣ единъ день да се отърватъ отъ робското иго, което тежи върху нмъ петъ столѣтия; ако тѣ придобиятъ правото да живѣятъ, не като народъ отъ роби, а като свободенъ народъ съ свое самоуправление: честта отъ тая сполука ще се дължи въ голѣма частъ и на благородния английски народъ. Ние повторю му благодаримъ въ името на нашия

Най-послѣ молимъ и васъ лично, уважаеми господине, да приемете изражението на дълбоката признателность отъ страна на нашия народъ за интереса, който взе вашиятъ вѣстникъ въ сждбата на тоя народъ, а чрѣзъ тоя сериозенъ органъ ние заинтересувахте и цяла Европа въ неговитѣ мъки и страдания

При това, понеже тази благодарность се отпресе отъ името на единъ народъ къмъ другъ единъ народъ, английския, то, при невъзможността ни да се отблагодаримъ до всички английски вѣстници, ще ли ни позволите да ги помолимъ тукъ чрѣзъ васъ да бждатъ тъй добри да обнародватъ и тѣ този нашъ благодарителенъ адресъ къмъ английския народъ, и това толкова по-много и тѣ всички, кой по-много, кой по-малко, се заинтересуваха въ нашата народна участь?

Оставаме, уважаеми господине, съ дълбоко уважение ваши прѣдани слуги:

Български делегати	Д. Цинковъ.
	Марко Д. Балабановъ.



Сжщия день, 21 септември (3 октомври), ние зехме та изпратихме по единъ екземпляръ отъ мемоара си до по-извѣстнитѣ французски и нѣмски вѣстници, като Journal des Débats, La France, le Temps и др. въ Парижъ, Le Nord въ Брюкселъ, Allgemeine Zeitung въ Мюнхенъ и пр., като го придружихме и съ писмо до директоритѣ имъ. Писахме сжщо и до г. Каница въ Виена, за да му съобщимъ, какъ бѣхме приети отъ лордъ Дерби, толкозъ по-много, че той се съмнѣваше въ Виена за нашия приемъ отъ правителствата.

Надвечерь пристигна отъ Манчестеръ младиятъ г-нъ Георги Тотъо, сега чиновникъ въ Българската народна банка, за да ни види и ни съобщи радостъта на всички наши приятели въ тоя градъ за приема ни отъ лордъ Дерби, приемъ, за който тия, както казахъ по-горѣ, бѣха направили каквото можаха.

VII.

Посѣщения и покани.

22 септември (4 октомври), сръда.

Този день, слѣдъ прочитане и отговаряне на разни писма, ние часа между 12 и 1, както бѣха ни казали, ходихме при г. Форстера, единъ отъ най-виднитѣ и най-влиятелнитѣ Гладстонови привърженици и сътрудници въ английския парламентъ. Форстеръ, при когото се прѣдставихме съ едно прѣпоръчително писмо отъ единъ нашъ новъ приятель, ни прие твърдѣ лѣскаво. Той ни каза, че знаахъ всичко за извършенитѣ отъ турцитѣ свирѣпства въ България, които възмутили и възмущавали още всички безпристрастни лица въ Англия. Прѣдитя свирѣпства обаче той слушалъ, ни каза, че бълга-

„чувства подигатъ кредита на цивилизацията, подигатъ
 „стойността на човѣшкия родъ. И ако е нужда да се
 „повърнемъ столѣтия назадъ, за да търсимъ въ лѣгопи-
 „ситѣ на Европа — въ случай, че би се намѣрилъ —
 „примѣръ отъ ужаси, на каквито стана театъръ България,
 „то ще бѣде еднакво трудно да намѣримъ въ тия отда-
 „лечени врѣмена и таквозъ рѣдко зрѣлище, каквото
 „прѣдставлява днесъ на свѣта английскиятъ народъ по
 „случай на извършенитѣ въ България свирѣлства. Англий-
 „скиятъ печатъ, тъй право нареченъ въ Англия четвър-
 „тата властъ, даде пръвъ знака; английскиятъ народъ се
 „подигна; публични събрания хванаха да се свикватъ едно
 „подиръ друго; краснорѣчиви и влиятелни оратори се явя-
 „ваха да говорятъ въ тия събрания; навсѣкждѣ се чуваха.
 „отъ една страна, викове отъ възмущение, отъ друга,
 „живи изражения на симпатии къмъ пострадалитѣ; по
 „това движение, което разклащаше страната, дойдоха та
 „прибавиха своето съдѣйствие по единъ или по другъ
 „начинъ държавни мъже отъ велика стойностъ и те-
 „жкъ авторитетъ; просвѣтени личности ставаха да под-
 „държатъ съ перо вика на народа за подобренieto
 „участъта на злочестия народъ, страданията на когото сж
 „дали поводъ на това общо почти вълнение; черкови и
 „капели ечаха съ молитви къмъ Всевишняго да улегчи
 „болкитѣ на българитѣ; дружества се съставиха за съби-
 „ране помощи и доставяне облекчение на безбройнитѣ
 „жертви; английската благотворителностъ, и така посло-
 „вична, се показва и тукъ неизтощима; госпожи отъ всѣка
 „възраст принесоха волно своитѣ услуги, за да могатъ
 „чрѣзъ своето самопожертвуване да подпомогнатъ на
 „това благотворително дѣло. Ние сами лично чухме ва-
 „шитѣ черкови да ехтятъ съ трогателни пѣсни за нашата
 „злочастна страна, и ние сами съ собственитѣ си очи

„видѣхме млади и благородни госпожи и госпожици да работятъ за сирачетата на България. Не е ли, уважаеми господине, всичко това едно величествено зрѣлище, което показва, че въ Англия човѣколюбието и християнската благотворителность не сж праздни думи?

„Ако това зрѣлище възбужда другадѣ удивление, въ България то покрѣтва и разплаква всички страдалци, и тѣ всѣкога ще си наумѣватъ това зрѣлище съ признателность, защото и отъ сега още то съживи надеждитѣ имъ за по-добра участь. Къмъ васъ, господине редакторе, къмъ вашия уважаемъ вѣстникъ, който служи тѣй много съ излагането прѣдъ свѣта ужаситѣ, извършени въ България, къмъ васъ прибѣгваме, за да запознаемъ английския народъ съ чувствата отъ благодарность на тѣй много и тѣй жестоко изпитания нашъ народъ. Молимъ ви, прочее, да бждете тѣй добъръ да обнародвате въ вѣстника си тия нѣколко редове, за да види голѣмата английска публика отъ какви чувства е въодушевенъ къмъ нея тоя народъ. Той нѣма никога да забрави симпатиитѣ, които му засвидѣтелствуваха англичанитѣ прѣзъ това послѣднѣо врѣме — врѣме отъ тежки изпитни и тежки мжки. Хиляди човѣшки същества, обречени отъ гладъ и други неописуеми бѣдствия на смъртъ, сж вече спасени, и на английския народъ ще сж длѣжни тѣ въ голѣмъ размѣръ за остатъка отъ живота си.

„Дано съ Божията помощъ желанието на тозъ народъ да види освободена нашата нещастна страна се увѣнчае съ успѣхъ, желание проявявано по сжщия тържественъ начинъ, по какѣвто се изказватъ и симпатиитѣ му! Дано това се сбъдне колкото е възможно по-скоро! Това ще бжде, нѣма никакво съмнѣние, и най-доброто възнаграждение за всички симпатии и всички

ритѣ въ послѣднѣо врѣме били напрѣднали доста много въ Турция, че тя имѣ дарила черковно управление, а при това, че тѣ се пообогатили. Какъ е възможно, му казвали нѣкои, да стане всичко това, ако турското правителство е било дѣйствително тъй злѣ и тъй враждебно настроено противъ българския народъ, както го прѣдставляватъ? — На това ние му отговорихме, че българитѣ наистина се посъбудиха като народъ и понапрѣднаха отъ нѣкое врѣме насамъ, а нѣкои си достигнаха и до едно доста добро материално сѣстояние, но това е плодъ на тѣхното отъ никого неоспорвано трудолюбие. При това напрѣдъкътъ имъ е напрѣдъкъ въ сравнение само съ турското население, което е лѣниво и което гледа да се хранути на гърба на българина. Безъ съмнѣние, като се зематъ прѣдъ видъ добритѣ качества на българина и неговото опорито трудолюбие, не е никакъ чудно, че той е понапрѣдналъ, но напрѣдъкътъ на българитѣ щѣше безъ друго да бѣде много по-голѣмъ въ всѣко отношение, ако да не се угнетѣваха всѣчески отъ турската администрация, па и отъ самото турско население. — Форстеръ засегна послѣ въпроса за границитѣ на една автономна България, за осъществението на която той не се май съмнѣваше, и самъ каза, че той разумѣва таквизъ граници най-много до кждѣ Одринско и до кждѣ Рилска планина, но не и по-нататкъ, че тукъ се сблъскватъ, каза, твърдѣ много международни интереси и въпросътъ се прѣплита. Силитѣ, каза, сѣ длъжни да държатъ смѣтка за интереситѣ и на другитѣ вамъ съседни народи. Той ни насърчи послѣ въ мисията ни, която, ни каза, ще се увѣичае съ успѣхъ, защото, до колкото той знаеялъ, силитѣ били наклонни да направятъ нѣщо за България. Той ни помоли да идемъ да го видимъ още веднажъ подиръ 2 седмици.



Сжщия день надвечеръ насъ ни наводниха отново безбройни писма и телеграми вслѣдствие на обнародванетоъ въ вѣстниците благодарителното ни писмо до английската публика.

Впечатлението, което произведе тази публична благодарностъ къмъ английската публика, бѣше живо и отъ най-благоприятнитѣ. Отъ тукъ се разбира, защо ние бѣхме наводнени сега съ безброй писма и телеграми. Съ тѣхъ постъпихме както и съ другитѣ. Ни едно почти не оставихме безъ отговоръ.



На 23 септемврия (5 октомврия) ние получихме твърдѣ рано писма отъ единъ комитетъ, който приготвявалъ единъ голѣмъ митингъ за въ полза на България. Писмата носѣха подписа на E. Walker. Съ тѣхъ бѣхме канени да идемъ да присѣдствуваме на митинга, който имаше да стане сжщия день. При всичкото ни жарко желание да идемъ на тоя митингъ, ние бѣхме принудени да отклонимъ тази любезна и настойчива покана, защото бѣхме прѣтрупани съ друга безотлагателна работа. Написахме обаче и изпратихме уврѣме до прѣдседателя на комитета едно писмо, съ което, като се извинявахме, че не ни е възможно да присѣдствуваме на митинга, благодарихме не само за поканата, но и за самия митингъ, свиканъ отъ комитета за въ полза на България. Това наше благодарително писмо било прочетено послѣ въ самия митингъ при живи ржкоплѣскания отъ страна на събранитѣ. - Сжщия день часа къдѣ 11 пр. пладне дойде при насъ секретарьтъ отъ комитета на централния митингъ въ City и Westminster, за да ни покани да идемъ на другия день, петъкъ, въ този комитетъ, дѣто щѣли

и ги пригласи и да ни посрѣшнатъ съ радостъ и съ съчувствие. Приехме тази покана съ благодарностъ и обѣщахме сега, че ще идемъ. Надвечерь дойде та ни посѣти единъ майоръ, major de Winton, който билъ въ крѣмската война на Севастополъ. Той ни се прѣпоръчи самъ и се разприказа съ насъ като единъ старъ познайникъ. Малко смѣшенъ въ приказнитъ си, той осждаше както турцитъ, така и приятелитъ имъ въ Европа. Той вѣрвалъ всичко, каквото се писало и за тѣхното поведение въ България, защото ги познавалъ, казваше, отблизу. Той ни пожела отъ сърдце пълнѣтъ успѣхъ въ нашата мисия и изказа надежда, че турцитъ ще бждатъ въ тоя случай наказани както трѣба, че втора крѣмска война било нѣщо немислимо вече. Съ естествена прѣдпазливостъ прѣдъ този иначе намъ неизвѣстенъ и отъ никдѣ непрѣпоръчанъ воененъ господинъ, ние му поблагодарихме за посѣщението, съ което ни почете, както и за съчувствието, което изказваше къмъ нашия народъ, и тъй се свърши и тази малко странна визита.

Между всичко това, ние не забравяхме, че една отъ първитъ ни длѣжности, слѣдъ прѣдставянето ни при Лордъ Дерби, бѣше да идемъ да видимъ Гладстона — да видимъ, съ други думи, въ негово лице тъй живо съчувствующата къмъ България опозиция, която, както се знае, въ Англия е единъ видъ не само бждеце, но и второ мнѣ правителство, и която при мощния гласъ на знаменития си водителъ бѣше страшно възстанала противъ Турция за извършенитъ въ България свирѣлства. За безотлагателното ни срѣщане съ Гладстона насъ ни бѣха посѣвѣтвали и всички лица, съ които бѣхме успѣли да се запознаемъ до сега. И ние сжия денъ 23 септември (5 октомври) се отнесохме съ писъмце до него, съ което го молѣхме да ни уѣдоми, кога и кждѣ мо-

жемъ да му се прѣдставимъ. Гладстонъ отсѣтствувахе тия дни отъ Лондонъ, та и отговорътъ му не можеше да дойде тъй скоро. Ще прибавя тукъ, че въ писъмцето ни до него азъ приложихъ и едно частно прѣпоръчително, което имамъ добрината да ми даде горѣпоменатиятъ Генадий, управляещиятъ еллинското въ Лондонъ посолство. Ето въ какъвъ случай ми помогна познанството ми съ тоя господинъ въ Цариградъ, както забѣлѣжихъ по-горѣ. Какъ се отзова Гладстонъ на писъмцето ни, ще разкажа по-долу.

VIII.

При лондонския лордъ Меръ (кметъ).

На 24 септемврия (6 октомврия), петъкъ, часа на 10 прѣди пладне дойде да ни посѣти прочутиятъ въ онова врѣме ораторъ въ митингитъ, които ставаха въ Лондонъ въ полза на България, именно г. Мериманъ (Meriman), за когото бѣхме и сами чели нѣщо по вѣстниците, а бѣхме и прѣдупѣдомени отъ нѣкои приятели, че той ще дойде и самъ да ни види лично. Той ни каза, че като прѣдсѣдател на централния комитетъ въ City и Westminster за тогавашнитъ митинги пожелалъ да дойде самъ лично при насъ за да ни заведе и ни прѣдстави прѣдъ членоветъ на тоя комитетъ, и послѣ всички наедно да ни заведатъ и ни прѣдставятъ на лондонския лордъ Меръ (кметъ). Това и стана. Часа точно на 12 ние бѣхме въ тоя много-члененъ комитетъ, дѣто ни посрѣщнаха и приеха съ най-голтма учтивость и съ най-горещи симпатии. Тукъ ни задържаха часа до 1^а, сл. пладне. Послѣ трѣгнахме май-тържествено да идемъ при лордъ Меръ, при когото и стигнахме подиръ малко. Не мога описа чувствата, отъ които бѣхме въодушевени при вѣжливото ни посрѣщане и приемане тука отъ прѣдставителя на най-многолюдната

столица въ Европа, какъвто е Лондонъ. Лордъ Меръ бѣше крайно любезенъ къмъ насъ. Щомъ ни прѣдстави прѣдъ него, ние му поблагодарихме отъ страна на българския народъ за симпатитѣ, които се изявиха както въ цѣла Англия, така особено и въ Лондонъ, къмъ тоя народъ при всеизвѣстнитѣ вече негови тегла и мъки. „Българскиятъ народъ, прибавихъ да кажа дословно на лордъ Меръ, се надѣе, че тия симпатии ще му помогнатъ още и за неговото политическо възраждане. Малкиятъ народи иматъ нужда отъ голѣмитѣ. Чрѣзъ тѣхъ и чрѣзъ тѣхната помощъ могатъ и тѣ да очакватъ една „по-добра участъ“.

Лордъ меръ, като поблагодари и той правъ на българскитѣ делегати за изказанитѣ чувства отъ благодарностъ, каза още, че лондонското народонаселение всѣкога се е притичало на помощъ на сѣднитѣ и страждущитѣ. И въ тоя случай то изпълни длъжността си къмъ единъ народъ, страданията на когото възбуждатъ въ цѣла Англия живо и искрено съчувствие. Той се надѣе, ни каза, че българскиятъ народъ ще се слобие съ едно по-добро положение, но това вече било работа на политиката, на дипломацията, на великитѣ сили.

На раздѣлата ни съ него, лордъ Меръ ни покани да идемъ, часа на 4 слѣдъ пладне въ събранието на градския съвѣтъ дѣто имало да се обсъди въпросътъ за събранитѣ и събиранитѣ още помощи за България, най-вече за начина, по който тия помощи могатъ да достигнатъ сигурно тамъ, дѣто дѣйствително има нужда отъ такива.

На уречения часъ ние бѣхме въ този градски съвѣтъ пълно събрание отъ прѣдставители на многолудния градъ. Слѣдъ учтивото ни и симпатично и тукъ приемане, попитаха ни като на какви срѣдства бихме указали и ние както

жемъ да му се прѣдставимъ. Гладстонъ отсъствуваше тия дни отъ Лондонъ, та и отговорътъ му не можеше да дойде тъй скоро. Ще прибавя тукъ, че въ писъмцето ни до него азъ приложихъ и едно частно прѣпоръчително, което имамъ добрината да ми даде горѣпоменатиятъ Генадий, управляещиятъ еллинското въ Лондонъ посолство. Ето въ какъвъ случай ми помогна познанството ми съ тоя господинъ въ Цариградъ, както забѣлжихъ по-горѣ. Какъ се отзова Гладстонъ на писъмцето ни, ще разкажа по-долу.

VIII.

При лондонския лордъ Меръ (кметъ).

На 24 септемврия (6 октомврия), петъкъ, часа на 10 прѣди пладне дойде да ни посѣти прочутиятъ въ онова врѣме ораторъ въ митингитѣ, които ставаха въ Лондонъ въ полза на България, именно г. Мериманъ (Meriman), за когото бѣхме и сами чели нѣщо по вѣстниците, а бѣхме и прѣдупѣдомени отъ нѣкои приятели, че той ще дойде и самъ да ни види лично. Той ни каза, че като прѣдсѣдателъ на централния комитетъ въ City и Westminster за тогавашнитѣ митинги пожелалъ да дойде самъ лично при насъ за да ни заведе и ни прѣдстави прѣдъ членовѣтъ на тоя комитетъ, и послѣ всички наедно да ни заведатъ и ни прѣдставятъ на лондонския лордъ Меръ (кметъ). Това и стана. Часа точно на 12 ние бѣхме въ тоя много-члененъ комитетъ, дѣто ни посрѣщнаха и приеха съ най-голъма учтивостъ и съ най-горещи симпатии. Тукъ ни задържаха часа до 1½ сл. пладне. Послѣ трѣгнахме май-тържествено да идемъ при лордъ Меръ, при когото и стигнахме подиръ малко. Не мога описа чувствата, отъ които бѣхме въздушевени при вѣжливото ни посрѣщане и приемане тука отъ прѣдставителя на най-многолюдната

столица въ Европа, какъвто е Лондонъ. Лордъ Меръ бѣше крайно любезенъ къмъ насъ. Шомъ ни прѣдстави прѣдъ него, ние му поблагодарихме отъ страна на българския народъ за симпатинтъ, които се изявиха както въ цѣла Англия, така особено и въ Лондонъ, къмъ тоя народъ при всеизвѣстнитѣ вече негови тегла и мъки. „Българскиятъ народъ, прибавихъ да кажа дословно на лордъ Меръ, се надѣе, че тия симпатии ще му помогнатъ още и за неговото политическо възраждане. Малкиятъ народи иматъ нужда отъ голѣмитѣ. Чрѣзъ тѣхъ и чрѣзъ тѣхната помощъ могатъ и тѣ да очакватъ една по-добра участь“.

Лордъ меръ, като поблагодари и той правъ на българскитѣ делегати за изказанитѣ чувства отъ благодарностъ, каза още, че лондонското народонаселение всѣкога се е притичало на помощъ на сѣднитѣ и страждущитѣ. И въ тоя случай то изпълни длъжността си къмъ единъ народъ, страданията на когото възбуждатъ въ цѣла Англия живо и искрено съчувствие. Той се надѣе, ни каза, че българскиятъ народъ ще се сдобие съ едно по-добро положение, но това вече било работа на политиката, на дипломацията, на великитѣ сили.

На раздѣлата ни съ него, лордъ Меръ ни покани да идемъ, часа на 4 слѣдъ пладне въ събранието на градския съвѣтъ дѣто имало да се обсъди въпросътъ за събранитѣ и събиранитѣ още помощи за България, най-вече за начина, по който тия помощи могатъ да достигнатъ сигурно тамъ, дѣто дѣйствително има нужда отъ такива.

На уречения часъ ние бѣхме въ този градски съвѣтъ, пълно събрание отъ прѣдставители на многолюдния градъ. Слѣдъ учтивото ни и симпатично и тукъ приемане, попитаха ни като на какви срѣдства бихме указали и ние както

за сигурното изпращане, така и за справедливото раздаване между нуждаещитѣ се тия помощи. Ние посочихме на Екзархията въ Цариградъ, на Пловдивската митрополия и другитѣ, както и на мѣстни нѣкои общини, като дадохме и имената на нѣкои отъ тѣхъ. Тукъ лордъ Меръ, който прѣдседателствуваше това събрание, се обърна вѣжливо къмъ насъ и ни попита, цѣла България ли прѣдставяваме ние или извѣстна само частъ отъ нея, и дали, и въ единия и въ другия случай, ние имаме нуждитѣ прѣпоръчителни писма. Запитване не до тамъ безосновно, най-вече като се разискваше такъвъ важенъ въпросъ за изпращане и раздаване въ България достатъчни суми, събрани отъ волни помощи, но запитване, на което отговорътъ отъ насъ не можеше да се даде тъй лесно съ една двѣ думи. Ограничихме се да кажемъ, че ние сме делегати на цѣлия български народъ, че за това ние имаме редовни писма, съ силата на които можахме да се прѣдставимъ и прѣдъ самия лордъ Дерби, че нашата мисия не е да трѣсимъ приврѣмenni помощи за сега пострадалитѣ отъ турскитѣ свирѣлства, а да ходатайствуваме прѣдъ великитѣ сили да отгърватъ веднажъ за всѣкога българския народъ отъ турското иго, отъ турскитѣ злини. Колкото за помощитѣ, които се събиратъ за жертвитѣ на тия турски свирѣлства, ние благодаримъ отъ страна на нашия народъ, но за тѣхъ ние не можемъ взе никаква отговорностъ отгорѣ си, а посочваме само пята, по който би могли тѣ да стигнатъ тамъ, дѣто наистина сж необходими. Слѣдъ тоя отговоръ и тия обяснения лордъ Меръ ни поблагодари отъ страна на съвѣта за показания отъ насъ пята, каза ни че тѣ ще си послужатъ за тая цѣль и съ английскитѣ консули, дѣто ги има, пожела ни послѣ пакъ успѣхъ въ нашата мисия, като прибави да каже и тукъ, че колкото за освобождението на България отъ турското иго, това

е вече работа на политиката и на дипломатията, но че той се надѣе, какво тѣ ще измислятъ и ще направятъ каквото трѣба за подобрене участиа на нашия народъ.

Тѣй се свърши приемътъ ни въ лондонския градски съѣздъ.



Вечерта сѣщия день ние бѣхме на госте у горѣпоменатия г. Мериманъ, който бѣ поканилъ въ тоя случай много негови приятели и единомисленици, всички отъ либералната Гладстонова партия, и всички готови да ни услужатъ за успѣха на българското дѣло. Г-нъ Мериманъ стоеше, по дѣятелностъ, прѣвъ между тѣхъ съ готовностъ всѣкога да иде да тропне навсѣкждѣ, да ни заведе навсѣкждѣ, дѣто мислѣше, че може да има и най-малката полза за това дѣло. Той бѣше прѣвъ, който самъ или чрѣзъ своя младъ синъ Артуръ или и чрѣзъ други свои близки приятели припикаше, когато бѣ нужна, до разнитѣ редакции на лондонския печатъ било за даване свѣдѣния, било за обяснения по нашето прѣбиване въ Лондонъ и по нашата мисия изобщо. На това му помагаше и неговата съпруга, жена просвѣтена и съ черти на рѣшителностъ.

IX.

У г. Janson въ Ритшмондъ.

На 25 септемврия (7 октомврия), сѣбота, насъ дойде да ни посѣти единъ англичанинъ търговецъ, на име Janson, прѣпоръченъ отъ единъ нашъ добъръ познайникъ. Той дошълъ, ни казваше, както отъ своя страна така и отъ страна на жена си, да ни земе още сѣщия день и да ни заведе у дома си въ лондонската околностъ Richmond, за да прѣкараме тамъ заедно света недѣля.

а въ понеделникъ сутринята пакъ да се върнемъ заедно съ него въ Лондонъ по работата си. Г-нъ Janson бѣше единъ много приятенъ, много вѣжливъ, много услужливъ, много плѣнителенъ, па и крайно честенъ и човѣколюбивъ господинъ. Искреността му се обрисуваше въ лицето му и се четѣше въ думитъ му. Той бѣше просто поразенъ отъ новинитъ за теглата на българския народъ и бѣ всецѣло прѣданъ на оная партия, която подъ знамето на Гладстона ратуваше въ Англия за България противъ възмутителния турски режимъ въ нея. Прѣдъ тоя добъръ, искрененъ, почтенъ и услужливъ господинъ ние не се подвоумихме ни минута. Той ни вдѣхна абсолютно довѣрие. Ние на драго сърдце приехме поканата му. И надвечеръ часа кждѣ 5 г. Janson дойде та ни взе въ едни хубави кола и ни отведе прѣзъ огромния Лондонъ и покрай рѣка Тائمсъ за у дома си въ Ритшмондъ. На пѣтя вѣнъ отъ града, на едно мѣсто почти безлюдно, той спрѣ внезапно колата, слѣзе мълкомъ отъ тѣхъ, упяти се тичешкомъ къмъ брѣга, съблѣче се тамъ бърже-бърже, втѣргна се недвусмислено въ рѣката, поразплиска живостно съ ржцѣ и крака водата по всички направления, изплува послѣ читавъ пакъ на брѣга, облѣче се тамъ мигновенно, дотече се до насть отново съ лице прѣсноросато, качи се засмѣнъ на колата, като даваше същеврѣменно знакъ на кучера да кара сега безспирно. Таквазъ студена баня той зималъ всѣкога, и зимѣ и лѣтѣ, кога му се случвало да мине отъ тука, ни казваше на пѣтъ съ извинение, за дѣто станало така нужда да почакаме малко.

Не мога описа радостта, съ която ни посрѣщна г-жа Janson съ племенницата си мисъ *Фени Хамилтонъ* (Fanny Hamilton). Тѣ и двѣтѣ като че да посрѣщаха близки роднини, които се връщаха при тѣхъ слѣдъ

дългогодишно отсъствие въ нѣкоя отдалечена страна. Тѣ ни отведоха въ отдѣлна стая всѣкого едного отъ насъ и ни казаха, че, до като сме въ Лондонъ, тѣ искать да сме у тѣхъ редовни госте, най-малко всѣка сѣбота до понедѣлникъ сутриньта. Смаяни отъ това гостопримство и отъ тази любезность, ние просто не знаехме, нито какво да кажемъ, нито какъ да благодаримъ. Слѣдъ една малка почивка, на госте у тѣхъ дойдоха и други лица отъ съседството, приятели и приятелки на кѣщата. Ние бѣхме прѣдметъ на особено внимание отъ страна на всички. Всички ни питаха за България, за приема ни у лордъ Дерби, за посѣщението ни въ градския домъ при лордъ Мера, но всички се чудѣха, че ние не бѣхме видѣли още Гладстона и всички си принасяха услугитѣ да ни прѣпоръчатъ, да ни заведатъ дори сами при него. За България ни питаха съ таквизъ подробности, че не веднажъ и дважъ ние се затруднявахме въ отговора си. Особено пѣкъ племеницата на г-жа Janson мисъ *Фени Хамилтонъ* знаеше отъ кореспонденциитѣ въ „Daily News“ тѣй добръ всички подробности относително до послѣднитѣ турски злодѣяния, че споменуваше изусть дори и имената на разрушени български села, още и на нѣкои лица, между които и многострадателната Райна. *Фени Хамилтонъ* разкаваше за всички тия нѣща съ дълбока прочувственостъ, съ сърдечна милость и съ живо съчувствие къмъ тѣй измжчения български народъ. И тя, интелигентна, религиозна и чувствителна млада дѣвойка, не можеше да разбере, какъ просвѣтитѣ християнски правителства, какъ именно могъществена Англия могатъ да слушать и да търпятъ тѣй равнодушно таквизъ злодѣйства, вършени прѣдъ очитѣ имъ върху единъ християнски народъ въ цивилизувана и християнска Европа. И, като разказваше прочувствено за всичко това, тя

се обръщаше често къмъ уважаемия си вуйчо Janson и го питаше вѣжливо, защо до сега приятелитѣ не сж ни завели при мистеръ Гладстонъ, за да сме му разказали ние и устно за всички злини сторени въ България отъ турцитѣ. Леля ѝ пѣкъ, госпожа Janson, като поемаше думата все въ сжщия смисълъ, разправяше, между друго, какъ Фени стояла късно прѣзъ ноцта да чете разни кореспонденции по българскитѣ работи и какъ тя, леля ѝ, ѝ заварвала не веднажъ и два пжти да рони сълзи надъ вѣстниците, въ които се описвали българскитѣ страдания и турскитѣ грозотии.

Тѣй бѣхме посрѣщнати и тѣй прѣкарахме вечерта въ Ритшмондъ, въ гостоприемния домъ на г. Janson, благосърдеченъ, добродушенъ и човѣколюбивъ амфитрионъ.

На другия день, недѣля, 26 септември (8 октомври), другя тукъ ненадѣйности. Семейството Janson, придружено отъ нѣкои други лица изъ събѣдството, ни покани, ако обичаме, да идемъ да се черкуваме наедно съ тѣхъ въ не тѣй много отдалечения храмъ. Не ще ни дума, че ние ги придружихме съ голѣма готовность. Имаше ли извѣстие за това или не пасторътъ, не зная, но въ проповѣдта си той припомни тѣплилата на християнския български народъ и покани богомолцитѣ да се присѣдинятъ къмъ него, за да се помолятъ Ижевиинему да се смили надъ тоя народъ и да го оттърве отъ хулителитѣ на неговото свето име. Всички издигнаха ржцѣ благоговѣйно, а заедно съ тѣхъ и ние. Сълзи обляха ни тая минута лицето ми неволно. На излизане ние бѣхме прѣдметъ на съчувствено внимание отъ страна на всички богомолци. Г. Janson, нашиятъ сжжнъ гостоприемникъ, ни прѣдстави послѣ и на самия пасторъ, комуто поблагодарихме за отпращането къмъ Ижевииния молитва, но

той ни каза, че не направилъ нищо друго, а само изпълнилъ една длъжностъ, като станалъ същевременно и отзивъ на чувствата и на желанията на вѣрнитѣ въ неговата епохия.

* * *

Като въ скоби, нека ми бѣде позволено да забѣлѣжа тукъ слѣдния малъкъ и личенъ епизодъ. Слѣдъ черкова семейството на г. Janson заедно съ други приятели, мъже, жени, момци, моми се рѣшиха да идатъ на разходка съ коне низъ грамадния и разкошния ритшмонски паркъ. Тѣ всички поканиха и насъ на тази разходка, като доведоха и два други коня нарочно за насъ. Другарѣтъ ми Цанковъ благодари и отклони; азъ, обаче, като по-младъ и съ по-голѣма самонадѣяностъ, слѣдъ малко колебание се рѣшихъ да зема и взехъ наистина участие въ тази разходка съ хубави коне, при която бѣхъ прѣдметъ на особено внимание отъ цѣлата дружина; но при всичко това сетинитѣ отъ това яздене и пропускане на коне по английски азъ ги усѣцахъ отпослѣ на гърба си почти цѣла седмица като ненавикналъ на подобни дълги английски разходки и яздения, каквито и не си позволихъ вече да повторя.

X.

У Джонъ Рюсселъ.

Слѣдия денъ, часа кждѣ 5 слѣдъ пладне, семейството на г. Janson заедно съ нѣкои други приятели ни заведоха при лордъ Джонъ Рюсселъ въ лѣтния му дворецъ въ поменатия ритшмонски паркъ. Джонъ Рюсселъ е билъ всѣкога единъ отъ най-виднитѣ и най-влиятелнитѣ членове на либералната въ Англия партия и не педнажъ министъръ на външнитѣ дѣла. Поради дълбока старостъ

той бѣше се оттеглилъ тукъ на покой, но това не му прѣчеше да играе и отъ далечъ видна роль въ политиката и живо още да се интересува въ всички политически въпроси. Неговото мнѣние бѣше и сега мѣродавно като членъ отъ горнята камара. Прѣди още да се рѣшатъ да ни заведатъ при него, приятелитѣ го питали, дали ще може да ни приеме, и той не само имъ отговорилъ, че ще ни приеме на драго сърдце, но ги помогилъ настойчиво да ни заведатъ бездруго. Милъ и приятенъ старецъ! До него бѣха съпругата му леди Рюсселъ, сестра на тогавашния английски посланикъ въ Цариградъ Ельотъ, дъщеря му мисъ Рюсселъ, внучетата отъ починалия му синъ и други още нѣкои лица. Не мога описа и тукъ любезността, съ която бѣхме приети въ тази господарска къща. Лордъ Рюсселъ седѣше на единъ разкошенъ фотейлъ и щомъ влѣзохме въ широката и разнообразно украсената му стая, той се опита да се поподигне, за да ни поздрави, но пакъ побърза да седне на фотейла си, като ни покани и насъ да седнемъ и ние близу до него единътъ отъ едната, другиятъ отъ другата му страна. Той захвана послѣ да приказва съ насъ като дѣдо съ завърнали се слѣдъ дълго странствуване внуци. Той съ живъ интересъ ни разпитваше за всичко било лично за насъ, било за България, която прѣдставлявахме, и на която участъта не бѣше му неизвѣстна. Той ни разказа, че билъ пжтувалъ нѣщо прѣди 50 години прѣзъ България. Дошълъ по Дунава до Свищовъ той тръгналъ отъ тоя градъ за Търново и Габрово, а отъ тамъ прѣзъ Шипченския проходъ за Казанлъкъ, отъ дѣто миналъ за Цариградъ. Той билъ, ни казваше, отъ числото на ония държавни мъже въ Англия, които мислѣли едно врѣме, че Турция би могла да се запази до нѣйдѣ чрѣзъ въвеждане дѣйствителни реформи, но че сега както той,

така и много други държавни английски мъже били вече на друго мнѣние; само че интереситѣ на великитѣ сили не се срѣщали по тѣй наречения източень въпросъ, та отъ тукъ и страданията на християнскитѣ народонаселения въ турската империя. При всичко това, той сѣга се надѣилъ, че безъ друго за България ще стане нѣщо добро, че Англия особено, колкото и да не желае прѣвъзможването на руското влияние въ Турция, нѣма да се противи на мѣрkitѣ, които могатъ да се зематъ за подобрене участъта на българския народъ, нѣма даже прѣдъ възмутеното обществено мнѣние да се противи и на една руска война за тази цѣль, стига Русия да нѣма завоевателни цѣли. да не иска главно. да завладѣе Цариградъ и Дарданелитѣ, и че за една нова кръвова война не може днесъ и дума да стане, толкозъ по-много казваше, че и днешна Европа не е прѣжната Европа.

Той придаваше голѣмо значение на растежето въ Англия вълнение въ полза на тѣй жестоко пострадали отъ турскитѣ свирѣлства български народъ. Той хвалеше Гладстона и го наричаше благотворна сила. За всичко това той ни приказваше съ кротость като въ сѣщо време самъ ни живостно прѣпоръчаше една или друга отъ сложениитѣ прѣдъ насъ разни и вкусни закуски заедъ съ чашки чай и пр. Най-послѣ той се усѣти умишлено поиска да стане да се прости съ насъ, но ни показа кога нямаме време. да илемъ да го видимъ и върпяхъ, нѣщо, което и изпътнихме подиръ двѣ седмици. На оттегляване той помоли леди Рюсселъ я мисъ Рюсселъ да ни поразведатъ въ хубавия паркъ около двореца му, което тѣ и направиха съ голѣмъ любезностъ придружени и отъ вѣйка му. Мисъ Рюсселъ ни разказа подробно за всички растения и цвѣта въ този паркъ и една научна вѣщина и отъ цвѣтата и растението т

неуспѣшно за насъ минаваше и къмъ други прѣдмети отъ областта на поезията, на изящнитѣ изкуства, на философията, на литературата, на естественитѣ науки, на социалнитѣ въпроси. По едно врѣме тя се спрѣ въ единъ къшкѣ заедно съ цѣлата дружина и тукъ ни помоли да ѝ напишемъ нѣщо въ прѣкрасния ѝ албумъ. Иди та откажи, ако можешъ, на таквазъ просба отъ страна на една така високообразована, благородна, услужлива и любезна дѣвойка! Жалѣя само, че не съмъ записалъ въ бѣлѣжкитѣ си писаното ми въ тоя албумъ.

Тукъ се случи и слѣдното. Леди Рюселъ се разпореи така по разходката ни въ парка, че тя остана най-подирѣ съ мене. Отъ всичко се виждаше, че тя бѣше нѣкакъ безпокойна и като че искаше да ми повѣри нѣкаква тайна. Както казахъ по-горѣ, тя бѣше сестра на съръ Ельотъ, английския въ Цариградъ посланикъ по онова врѣме, а Ельотъ бѣше добилъ име на върлѣ туркофилъ и страшенъ българомразецъ. Сестра му, жена сериозна и съпруга на единъ знатенъ либералъ, се потруди тукъ да ме убѣди, че братъ ѝ не билъ такъвъ, какъвто го прѣдставлявали, но той служилъ на едно правителство — Биконсвилдовото — и дѣйствувалъ въ всичко по даденитѣ му инструкции, а извѣстна е, ми казваше, туркофилската сега политика на това правителство. И тя ме молѣше да разкажа това и на моитѣ съотечественници, за да не мразѣли брата ѝ. — Ако и малко късно, тѣ сж сега напълно освѣтени по тоя въпросъ! — Постѣпката, обаче, на една високопоставена английска леди при единъ скромнѣ български делегатъ въ защита на брата си не ли показва, до каква степенъ е отипало нейното братолюбие? Както се извѣстихъ наскоро, тѣй горешо защищаваниятъ братъ се поминалъ миналата година, а добрата, братолюбива сестра го прѣдшествувала

въ турския владения и т. н. — Това е единъ отъ многото случаи, които показватъ, че българите не само са готови да се борятъ за своето освобождение, но и да се борятъ за освобождението на другите народи. — Това е единъ отъ многото случаи, които показватъ, че българите не само са готови да се борятъ за своето освобождение, но и да се борятъ за освобождението на другите народи.

II

Банкетъ въ честь на българскитѣ делегати.

Денитѣ 27 септемврия (9 октомври), понеделникъ бѣше, може да се каже, единъ отъ най-достопамятнитѣ на българскитѣ делегати въ Лондонъ. — Най-напредъ него денъ, часа на 1 слѣдъ пладне, се даде въ тѣхна честь, единъ банкетъ въ хотелъ Уестминстеръ (Westminster Palace Hotel), устроенъ отъ видни членове на либералната партия. Числото на поканенитѣ, госпожи и господа, бѣше значително. Между госпожитѣ прѣпоръчени и рускината госпожа Новикова, родена Кирѣва, сестра на оня идеалецъ, казватъ, руски офицеръ Кирѣвъ, който падна за славянската свобода, пронизанъ при Забъръ отъ турски бала. Прѣседателъ на тѣй събрание общество бѣше мистеръ Джонъ Бенетъ (John Bennet), който, като прѣдложи и първата здравица за кралицата и кралското семейство (The Queen and the Royal Family) каза при това и нѣколко думи за голѣмата и разпространената въ цѣла Англия симпатия къмъ българския народъ. Слѣдъ малко изе думата г. Мериманъ и прѣдложи на събранитѣ слѣдния резолюция:

„Присъствуещитѣ госпожи и господа изказватъ сърдечното си „добър дошли“ на господа Цанкови и Габриелови като прѣдставители на българския народъ и желаятъ да измятъ прѣдъ тѣхъ и чрѣзъ тѣхъ:

„българския народъ своята скърбъ и своето възмущение, които имъ сж причинили извѣстията за извършенитѣ въ България турски свирѣства; тѣ симпатично посрѣщатъ подадения на шестътѣхъ велики европейски сили отъ българскитѣ делегати мемоаръ и се задължаватъ да пристоятъ и помогнатъ споредъ силитѣ си на г. г. Цанковъ и Балабановъ за успѣха на мисията, съ която сж натоварени отъ отечеството си. Събранието нѣма публиченъ, а частенъ характеръ за привѣтствие на българскитѣ делегати, но нѣма съмнѣние, че въ Англия този приемъ ще се посрѣдне навсѣкждѣ съ горещо съчувствие и съ ентузиазъмъ.“

Ораторътъ послѣ спомена вѣстникъ „Дейли Нюзъ“, въ който бѣха обнародвани допискитѣ за извѣстнитѣ турски свирѣства, и каза за него, че, когато великобританскиятъ посланникъ въ Цариградъ спалъ, а министерството на външнитѣ дѣла (Foreign Office) отричало всичко, този вѣстникъ излѣзе и извърши онова дѣло, което прѣнебрѣгна да извърши дипломацията въ една отъ най-големитѣ кризи си въ съврѣмената история. „Българскитѣ делегати, които сж сега между насъ тука, каза най-сетнѣ ораторътъ, не искатъ отъ английския народъ намѣса съ жертви по източнитѣ работи, тѣ искатъ само да издигне той гласа си и да даде съдѣйствието си за спасение и по-честитѣ животъ на злощастното имъ сега отечество.“

Събранието одобри съ аklamация тази кратка рѣчь на оратора, поддържана послѣ и отъ уважаемия пасторъ г. Дентонъ (O. B. Denton).

Дойде сега редътъ и на българскитѣ делегати; но единъ — двама приятели бѣха ги увѣдомили, че нѣкои си англичани живѣещи въ Турция прѣдставлявали въ нѣкои свои частни писма както извършенитѣ турски свирѣства, така и българскитѣ оплаквания за извънмѣрно

прѣувеличени, та за това бѣха изказали и мнѣние, че добръ ще да е, ако, възползувани отъ тоя случай, българскитѣ делегати загатваха нѣщо и по тоя въпросъ.

При шумни и продължителни поздравления думата пзе г. Балабановъ и той, слѣдъ нѣколко английски думи за извинение, че не знае добръ английския езикъ, държа на французски слѣдната рѣчь:

„Почитаеми госпожи и господа!

„Позволете ми прѣди всичко да ви поблагодаримъ сърдечно както отъ наша страна, така и отъ страна на нашия народъ за добросърдечния приемъ, който правите на неговитѣ делегати. Тукъ прѣдъ васъ и чрѣзъ васъ ние отправяме въ името на този народъ нашата искрення благодарностъ и къмъ всички ония граждани на могуществена и свободна Велика Британия, които не се ограничаватъ само въ изказване съчувствие къмъ него въ тежкитѣ врѣмена, които прѣкарва той, но правятъ още и каквото могатъ за подобрене изобщо участъта на тои народъ.

„Госпожи и господа!

„Вие сте чули, вие сте чели, вие знаете вече на какви изпитии, на какви страдания, на какви кървави мжки биде изложенъ послѣдне нашиятъ народъ. Азъ нѣма да ви ги описвамъ тукъ отново. Новинитѣ за тѣхъ се разпръснаха по цѣлия образованъ свѣтъ; тѣ ся днесъ въ устата на всички, тѣ покъртиха псжду всички благородни сърдца, тѣ прѣдизвикаха неволни сълзи у всички челолюбци. На какво пакъ народно движение отъ примѣрна хуманность дадоха тѣ поводъ нѣ наша Англия, за това сте вие сами свидѣтели, за това тържествено свидѣтелствува още и настоящето

„събрание, което сте устроили тъй любезно въ честъ на
 „българскитѣ делегати, въ знакъ на чувствата отъ сим-
 „патии, които храните къмъ нашия народъ, въ изявление
 „на грижитѣ, които полагате, за да му се създаде едно
 „по-добро положение за напрѣдъ подъ Божието слънце.

„Госпожи и господа,

„Измъченъ отъ дълги и тежки теглила при една
 „отъ най-безчеловѣчнитѣ администрации, които би могли
 „да се срѣщнатъ въ историята, българскиятъ народъ
 „издигна не веднажъ и дважъ во всеуслишание своя
 „гласъ, за да се оплаче отъ неносния турски режимъ;
 „тѣзи си оплаквания, повторени нѣколко пѣти безъ ни-
 „какво отъ никждѣ внимание, той се рѣши най-послѣ
 „да ги подкрѣпи намѣсти и съ мѣрки, каквито диктува
 „отчаянието, рѣши се да поиска и дѣломъ, да потърси
 „съ самопожертвуване правда и свобода, най-вече, когато
 „злото стигна на своя върхъ, а турското население, на-
 „съскано отъ самитѣ турски власти, хвана да рѣмжи
 „заплашително противъ българското и явно вече се
 „канѣше да стане да го изтрѣби при първия удобенъ
 „за тозъ кървавъ подвигъ случай. Какво послѣдва отъ
 „това, вие го знаете, както знае това днесъ и цѣлиятъ
 „свѣтъ. Необмислено, неустроено, незозрѣло едно по-
 „мѣстно българско възстание, избухнало частично и не
 „по единъ установенъ планъ, биде потушено въ нѣколко
 „деня. Но това българско възстание, ако може да се на-
 „рече то възстание при тия условия, турцитѣ като че да
 „бѣха го чакали сами тѣ съ пълно знание на работата,
 „като че да бѣха го подготвили и прѣдизвикали нарочно
 „сами тѣ, за да дадатъ свободенъ ходъ на всички свои
 „крѣвожедни и дини инстинкти. Възстанници тѣ скоро
 „вече не виждаха никждѣ прѣдъ себе си, но прѣдъ тѣхъ

имаше едно невинно, едно беззащитно българско население, пробуждането и трудолюбieto на което бѣше отколѣ като трънъ въ очитѣ имъ. И тѣ се нахвърлиха безпощадно, нахвърлиха се съ животинска жестокостъ върху това невинно население. Извършенитѣ злини са неописуеми.

Имотъ, честь, животъ: всичко това стана азиатска плячка на побѣситѣли турски редовни и нередовни пѣхичища. Тѣ опустошиха, тѣ разграбиха и обораха цѣли населенія; тѣ биха и клаха до насищане безъ разлики ни на възраст, ни на полъ, ни на звание; цѣли села като печално миропрочутото днесъ с. Батакъ, тѣ ги обвърнаха въ човѣшка касапиница, на която се водѣха заклане старци съ цѣло домочадие, майки съ малолѣтни дѣца, даже и бозайничета, момци и дѣвици въ цѣла туша възраст. Тѣ никого и нищо не пощадиха; тѣ не се спрѣха прѣдъ нищо. Земята ни, госпожи и господа, се напои съ кръвъ и сълзи, въздухътъ ни екиа отъ ридания и писъци; мечъ и огънь, огънь и мечъ всади за всеобщо опустошение; божитѣ ни храмове се осиверниха всѣчески, и разориха; служителитѣ имъ съ безпаметства и опозораванія бѣха затрити; жилищата имъ се срутиха до самитѣ имъ основи; стопанитѣ имъ и стопанкиитѣ съ цѣло домочадие се подвъргнаха на немилосърдни изпитни; по полята, горитѣ и долинитѣ, погледъ отъ стоѣтия съ пота на работливия българинъ. Сетихъ си и расеих злорадно съ неговия животъ една свинска стравена по тѣхъ разюздана тълпа, въоружена воня отъ главата до петитѣ, настървена вътрѣшно съ кривожедни замисли, тя не знаеше, що е милость; милость не чувствувана отъ нейна страна бѣше изхвърляна отъ сама нея смъртъ на чудотворно дѣло и божество, замислена бѣше по тия поля

„и долини клетници и отъ двата пола, бездомни, голи,
„боси, гладни, подивѣли отъ теглила, окапнали отъ тѣжи
„и уморъ.

„Не говоря тукъ за затвори, натѣпкани съ по сто-
„тина българи; не говоря за безчеловѣчнитѣ изтезания
„въ тия затвори; не говоря за издигнатитѣ по градоветѣ
„и по селата и покрай пѣтищата бѣсилки, нито за по-
„дигравкитѣ съ правосъдието; да спомена ли изрично и
„за откарването тѣлпи по тѣлпи въ плѣнъ и въ робство
„безброй невѣсти и дѣвойки, полумъртви отъ плачъ и
„отчаяние?

„За всичко това вие сте чули, вие сте чели въ ан-
„глийския печатъ, вие всичко знаете, госпожи и господа!
„Отъ срѣщитѣ, които имаме до сега съ разни лица въ
„Лондонъ, ние видѣхме, че тукъ се знаятъ въ всички
„подробности мъченическитѣ страдания на нашия народъ.
„Позволихъ си само да ви ги наумя въ общи черти,
„защото иначе тѣхъ нито перо може ги описа, нито
„езикъ може ги изказа въ всичкия имъ ужасъ.

„Турцитѣ сами съзнаватъ днесъ до нѣйдѣ извърше-
„ното грамадно зло; за оправдание, обаче, или за обле-
„чение вината си, тѣ разнесоха и разнасятъ по свѣта, че
„това зло било прѣдизвикано отъ самитѣ българи, които
„се били ужъ стоворили да станатъ да изтрѣбятъ цѣлото
„турско население въ България. Разярено ужъ отъ но-
„вината за тия адски кровежи на българитѣ, това турско
„население скокнало та ги прѣдупрѣдило, а въ своя от-
„мъстителенъ поривъ то надминало, казватъ, до нѣйдѣ
„границитѣ на своята законна защита. Да се спра ли,
„госпожи и господа, върху тая груба измислица на тур-
„цитѣ при отсъствие отъ всѣки други срѣдства за обяс-
„нение прѣдъ цивилизувания свѣтъ извършенитѣ злини?
„Тази измислица се скрои и оповѣсти цѣлъ единъ и по-

„вече мѣсецъ слѣдъ потушването на възстанието и слѣдъ
 „тия тъй вкупомъ извършени злини. Това обстоятелство
 „само по себе поразително доказва, че турцитѣ, стрес-
 „нати послѣ и сами тѣ прѣдъ ужаса на злото, заловиха
 „се да търсятъ облегчителни обстоятелства за ненаказа-
 „нитѣ и до днесъ още злодѣи, и не само ненаказани, по-
 „още и наградени съ ордени. Нѣма обаче съмнѣние, че,
 „ако турцитѣ биха само подушили за нѣкакво съзаклятие
 „между българитѣ противъ турското население, тѣ, въ-
 „ржцѣтъ на които се намѣрва и власть, и администрация.
 „и жандармерия, и войска, когато у българина нѣма
 „нищо подобно, щѣха съ врѣме още, щѣха още прѣди
 „възстанието да зематъ всички мѣрки, за да осуетятъ
 „прѣдполагасмото българско съзаклятие още въ зарод-
 „ища му. Но турцитѣ знаеха, знаятъ и сега, че таквозъ
 „съзаклятие у българитѣ нѣмаше. Тѣ, обаче, умишлено
 „се опитаха да обърнатъ ролитѣ. Насмалко тѣ да прѣд-
 „ставятъ прѣстѣпниците за жертви, а жертвитѣ, т. е.,
 „невинното българско население, за прѣстѣпници. Проста
 „измислица, суетни опитвания! Турцитѣ се подиграватъ
 „съ свѣта, но свѣтътъ знае сега, кой е жертва и кои
 „прѣстѣпникъ, знае, че българи сж изтрѣбени съ по хи-
 „ляди, а нека излѣзе да каже който знае, колко турци
 „има убити отъ българитѣ.

„Въ Турция живѣятъ по свои работи не малко
 „чужденци, между тѣхъ и англичани въ разни мѣста.
 „Тѣ всички познаватъ твърдѣ добръ турцитѣ. Ако има
 „нѣкои между тѣхъ, които или прѣмѣлчаватъ истината
 „или я изопачаватъ по нѣкогажъ, причина на това сж
 „или тѣхнитѣ лични интереси, за които милѣятъ и ги е
 „страхъ да не би да пострадатъ, или плииянието, което
 „упражняватъ върху тѣхъ турскитѣ власти чрѣзъ разни
 „любезности и хитрости по работата имъ, или пакъ ня-

„дежди за нѣкои блага. Но истината, при такива особено случаи, мѣчно се скрива. И мнозина отъ чужденцитѣ, главно английски нѣкои смѣли и добросовѣстни кореспонденти не се стѣсниха да оповѣстятъ цѣлата истина прѣдъ образуванія свѣтъ. Честъ и хвала на тия доблестни синове на Велика Британія!

„Въ всѣки случай, обаче, турското управление го познаватъ пакъ най-добрѣ ония, които го изпитватъ катадневно на гърба си, т. е. християнскитѣ въ Турція народонаселения, българитѣ сега по-особено. И ако сегашнитѣ турски свирѣпства очудиха до изтупление по своя ужасъ свѣта, то е, че тѣ се извършиха купомъ, съвмѣстно и едноврѣменно. Злодѣяния, обаче, отъ сѣщия родъ сж били всѣкога и сж и до днешенъ день на дневенъ редъ, само че тѣ сж се извършвали частично и не изъ единъ лѣтъ. И днесъ още грабежътъ и обиритѣ, озлобленията и убийствата се вършатъ непрѣкъснато въ България отъ турцитѣ безъ страхъ за наказание. Въ турскитѣ градове се съчиняватъ съ дивъ фанатизмъ пѣсни и поезии и се разпрѣсватъ въ голѣмо число между турското население, за да го насѣкватъ противъ българитѣ. Поискатъ ли християнитѣ защита и покровителство противъ буйствуещитѣ мусулмани, тѣ веднага биватъ обаждани отъ послѣднитѣ като размирици, и властѣта всѣкога съ готовностъ бърза да употреби силата си по-скоро противъ тия мними размирици, отколкото противъ самитѣ прѣстѣпници мусулмани.

„Такова е, госпожи и господа, положението на България, страна християнска и населена отъ единъ честенъ и трудолюбивъ, но заробенъ народъ. Турцитѣ, като частни лица, могли би да бждатъ единъ по-добъръ народъ, но само ако биха се освободили и тѣ сами отъ

турската администрация. Въ всѣхъ случаи, обаче, като е вече известно, че поради религията ли, поради други причини ли, турците се укаждатъ неспособни за прогресъ въ европейската цивилизация, то справедливо ли е, па и въ интереса на европейския миръ ли е, да се оставятъ тѣ не само да господствуватъ, но и да върхуваатъ върху по-даровититѣ и по-буйнитѣ отъ тѣхъ християнски народи въ юго-източна Европа?

Но, казватъ нѣкои си, съ разклащането, съ ослабването на Турция щѣло да пострада политическото равновѣсие въ Европа. Чуденъ аргументъ! И любопитно е, че, колкото повече си слушатъ нѣкои съ този аргументъ, толкова по-много турската империя се разклаща и уронва. Какво бѣше едно време тя, какво е сега, и не питамъ, какво ще бѣде подиръ малко, въпрѣки всички проповѣди за едно политическо равновѣсие съ цѣлостта на турската империя! Впрочемъ, не е ли изочуване, че просвѣтена, цивилизувана, научна, философска, изтънчената въ дипломатията Европа, друго средство за запазване това политическо равновѣсие не намира вънъ отъ поддържането въ тая Европа единъ варварски и противенъ на всички нейни стремения режимъ? И какво сѣ криви милиони невинни човѣшки същества, та да се принасятъ тѣ жертва на едно политическо равновѣсие, съ което се поддържа Турция, отъ което тя се ползува, за да тиранизира тия човѣшки същества и да тълче безперемонно договоритѣ, които е турела своя подписъ, какъвто е и парижкитѣ договоръ отъ 1856 г., който я и прие за държавна въ концерта на европейскитѣ държави? Достѣ сѣ и подигравали турцитѣ съ цивилизувана Европа, господи и господа!

Но, вънъ отъ политическото равновѣсие, вънъ

„жавать други, има и това обстоятелство, че Турция,
 „каквато и да е, държи редъ между различнитъ хрис-
 „тиански народонаселения, а това не е безъ значение за
 „общия европейски миръ. Безъ Турция, казватъ нѣкои
 „отъ адвокатитъ ѝ, тѣ би се разпокъсали помежду си, а
 „кой може да замѣсти Турция? Какъвъ аргументъ и тоя
 „за поддържане турския деспотизъмъ въ Европа! Роб-
 „ството на християнскитъ народонаселения да се под-
 „държа сериозно за това, защото, споредъ нѣкои публи-
 „цисти, християнскитъ народонаселения въ турската им-
 „перия не могли безъ Турция да живѣятъ мирно и спо-
 „койно помежду си! Това, ако не би било печално и
 „жестоко, щѣше да е просто ирония оскърбителна за
 „всички хуманни, благородни и свободолюбиви чувства
 „въ просвѣтена Европа. Въ всѣки случай, опитътъ за
 „това не е направенъ, и смѣшно, извинете, госпожи и
 „господа, за изражението, смѣшно е, па още и безче-
 „ловѣчно е да се казва, че турцитъ трѣба да се дър-
 „жатъ и крѣпятъ въ Европа, за да вършатъ подъ ней-
 „нитъ очи нечувани свирѣпства, да колятъ и да бѣсятъ,
 „да спиратъ напрѣдка въ една отъ най-хубавитъ части
 „на Европа, единствено защото подчиненитъ тѣмъ
 „християнски народи щѣли ужъ безъ тѣхното помежду
 „имъ присѣствие да се изѣдатъ помежду си, — тия
 „народи, които еднакво пжшкатъ подъ турското иго и
 „които сж били всѣкога съединени въ общата си нена-
 „вистъ и омраза противъ турчина! Азъ не вѣрвамъ, че
 „съ тия народи ще се случи това, което проповѣдватъ
 „турскитъ адвокати, но онова, което не вѣрвамъ още
 „по-вече, то е, че при днешното положение на тия на-
 „роди може да има миръ и за Турция, и за Европа, и за
 „сами тѣхъ. Има и ще има може би разногласия между
 „тѣхъ; тѣзи разногласия, обаче, ще може да ги изгладн

„само свободата за всички, а не мразеното отъ тяхъ турско тиранство.

„Но извинете, госпожи и господа! азъ забравихъ май, че говоря прѣдъ събрание, което нѣма нужда отъ подобна защита на българското дѣло, което знае всички извършени злини въ моето отечество, което само отъ себе цѣни твърдѣ справедливо турскитѣ хитрости и аргументитѣ на турскитѣ адвокати, и което е убѣдено, че трѣба да се спомогне на това наше отечество, за да се избави отъ турския яремъ еднакво, впрочемъ, тежкъ за всички християнски народонаселения въ Турция.

„За изпросване тази помощъ повече отколкото за описване всички злини, вършени отъ турцитѣ, злини всеизвѣстни, сме изпратени ние, госпожи и господа, отъ нашия народъ при европейскитѣ правителства и цивилизованитѣ европейски народи. И устно, и писмено ние навсѣкждѣ издигаме слабия си гласъ да просимъ съдѣйствието имъ за подобрене участъта на тоя народъ. Каквито политически смѣтки и интереси да спиратъ въ тѣхнитѣ рѣшения и да раздѣлятъ европейскитѣ правителства по тѣй многошумния и многосложенъ нашъ източень въпросъ, ние искаме да разчитаме върху великодушнето на държавнитѣ глави, да разчитаме върху просвѣтенитѣ европейски правителства, да разчитаме върху почеститѣ отъ насъ народи въ образуванъ и християнска Европа, та да ни се помогне и словомъ, и дѣломъ да се отгървемъ отъ варварското турско иго и да се зачислимъ и ние въ реда на свободнитѣ народи. Върху всички разчитаме ние безразлично за постигане тая цѣль, но позволете ми, госпожи и господа, да ви кажа, още, че ние не мислимъ да грѣшимъ, ако се отнасяме тукъ по-особено къмъ Велика-Британния, думата на която по източнитѣ работи и по положението на

„Турция, е била всѣкога отъ най-голѣма тежестъ, отъ
 „най-голѣмъ авторитетъ. Не грѣшимъ, мислимъ, ако
 „искаме да разчитаме на Велика-Британия още и за
 „това, защото тя има признато право да издигне ви-
 „соко и съ безспоренъ авторитетъ своя гласъ въ полза
 „на страждущитъ въ Турция християнски народи; съ-
 „щате се, вѣрвамъ, госпожи и господа, защо тя има това
 „безпрѣкословно право; има го тя това право, защото тя,
 „заедно съ своитѣ съюзници въ крѣмската война спаси
 „Турция отъ явна пропастъ и я спаси съ надежда, че
 „Турция ще се поправи, че Турция ще се реформира, но
 „Турция нито се поправи, нито се реформира, нито из-
 „пълни въ дѣйствителностъ нѣщо отъ наложенитъ ѝ слѣдъ
 „тази война задължения въ извѣстния парижки договоръ
 „и отъ даденитъ ѝ обѣщания прѣдъ цѣла Европа. Подпи-
 „савшитъ тоя договоръ сили ще ни позволятъ сега да
 „се оплачемъ прѣдъ тѣхъ отъ неоправимата Турция,
 „която тѣ спасиха отъ явенъ погибелъ, да се оплачемъ и
 „да ги помолимъ да ни помогнатъ сега да се отървемъ
 „отъ нейното злоторно управление. Каквато и да е по-
 „литиката на сегашното велико-британско правителство,
 „ние слѣдъ това, което чухме, което видѣхме, и за което
 „ни се разказва, искаме да вѣрваме, че и то ще погледне
 „на работитъ другояче и ще даде и то своето съдѣйстви-
 „е за подобрението нашата народна участъ. Робството
 „на България, па и на другитъ християнски народи въ
 „турско не е и не може да бжде и за напрѣдъ гаранция
 „за цѣлостта на тази империя и за миръ въ Европа.
 „Ние вѣрваме, че проявенитъ въ тази свободолюбива
 „страна симпатии къмъ нашия измѣненъ народъ, нѣма да
 „останатъ ни гола дума, ни просто чувство. Ние вѣрваме,
 „че английскитъ народъ, въ своята извѣстна опоритостъ
 „за защита на правдата и на свободата, нѣма да допусне

„да се попрѣчи на нашето възкръсване къмъ свободенъ животъ. И за неговитѣ горещи симпатии, и за неговото „постоянство въ тая хуманна защита, позволете ми, „госпожи и господа, да свърша съ повторно тукъ на „края изказване нашитѣ горещи, нашитѣ сърдечни и „живи благодарения както къмъ васъ лично, които тъй „усърдно се притичате намъ на помощъ за успѣха на из- „щата мисия, така и къмъ великия и свободолюбивия „английски народъ, чийто гласъ ние вѣрваме, че нѣма „да остане гласъ „вълиющъ въ пустини“, защото той е „гласъ издиганъ за правда, за хуманность, за свобода“

При прочувственото произнасяне на тази рѣчь г. Балабановъ се разплака самъ не на едно мѣсто. Разплака се тъй сжщо и другарьтъ му Цанковъ. Покъртени бѣха до сълзи по-многого отъ присѣтствуещитѣ госпожи и господа. На свършване рѣчта биде поздравена съ живи симпатични изявления и ржкоплѣскания. Мнозина се доближиха до оратора и му стискаха ржката по най-любезенъ начинъ. Една благородна госпожа отъ Единбургъ дойде при насъ съ мъжа си, поздрави ни милозливо и ни помоли да идемъ безъ друго и въ тоя градъ, дѣто тоже симпатитѣ къмъ нашия народъ били голѣми. Слѣдъ здравницата за прѣдседателя на банкета, прѣдложена отъ г-нъ Цанкова и посрѣщната съ шумно съчувствие отъ всички, събранieto се дигна и разпрѣснатитѣ сега въ залата госте се впуснаха въ отдѣлни живи разговори, прѣдметъ на които бѣха казаната рѣчь, бѣха България, турскитѣ свирѣпства, турскитѣ лукавства, турскитѣ адвокати, поведението въ тоя случай на английското консервативно правителство, движенията на либералната партия съ Гладстона во главѣ въ полза на България и пр. Рѣчта въ съкращение се яви още сжщия день въ нѣкои вечерни вѣстници,

които написаха послѣ и главни статии по нея. В. Times, който бѣше пратилъ на банкета, както и нѣкои други още вѣстници, специаленъ reporter, я обнародва по-пълно съ изоставяне края по съкращение. За сега имамъ прѣдъ себе си цѣлия отчетъ за този банкетъ заедно съ съкратената рѣчь въ „Daily News“, отъ 10 октомври 1876 год.

Този день, обаче, не се свърши за насъ само съ тоя банкетъ. Отъ Westminster насъ ни заведоха въ *Хайд-паркъ* (Hyde Parc), грамадния и прочутия паркъ въ Лондонъ. Тамъ бѣше устроенъ единъ чудовищенъ, единъ многохиляденъ митингъ противъ турскитъ свирѣпства и въ полза на България. Когато се доближихме близу до устроената за ораторитъ естрада азъ не мога описа френетическитъ викове и ржкоплѣскания, съ които този многохиляденъ народъ посрѣщна и поздрави българскитъ делегати. То не бѣше посрѣщане, то бѣше цѣла овация. На всички очитъ бѣха вперени въ тия български делегати, покъртени до дѣното на душата си и неволно просълзени прѣдъ това тъй тържествено избухване отъ съчувствие и любовъ къмъ народа, когото прѣдставляваха. По съвѣта, по настойчивостъ даже на придружаещитъ ги приятели, тѣ трѣбаше слѣдъ многото въодушевени оратори, които всички съ пламенно слово защитаваха България и настояваха да се земе резолюция, че английскиятъ народъ ще работи неотстъпно за освобождението и отъ турското иго, трѣбаше да кажатъ и българскитъ делегати нѣщо къмъ събрания многохиляденъ народъ. Съ нѣколко попрѣговорени на самъ английски думи Балабановъ, обиколень и насърченъ отъ казанитъ приятели, изправи се заедно съ другаря си на естрадата и просълзенъ благодари прочувствено на събрания многохиляденъ народъ за тия му горещи симпатии къмъ тъй

незаслужено измъчвания български народъ, както и за старанията, които полагатъ тукъ тъй хуманно за освобождението му отъ турското иго. Той прибави да каже още, че прѣдъ видъ на тия симпатии и на това хуманно движение въ Англия, мъчно му е да повѣрва, че английското правителство, за което гласътъ на народа не е безъ значение, ще стане да се противи на това освобождение по какъвто и да е начинъ. Викове до небеса и шумни ржкоплѣскания покриха и гласа, и думитѣ на българския делегатъ. Трогнатъ въ дълбочината на сърдцето си и съ лице облѣно съ сълзи, той се оттегляше полека отъ естрадата като благодарѣше нѣмо съ ржцѣтъ си и съ поклони прѣдъ шумешето събрание. Сжщо правѣше и другарѣтъ му Цанковъ. Тѣхъ ги зимаха за ржцѣ два-три пѣти поглавнитѣ оратори и ги прѣдставяха на многохилядниятъ народъ.

Но и съ това не се свърши този день за българскитѣ делегати. Вечеръта друго събрание въ залата *Сентъ-Джемсъ* (St James) подъ прѣдседателството на мистеръ James Stensfried, бивши министъръ и сега членъ въ парламента отъ либералната партия. Въ това събрание бѣхме повикани и ние, и кждѣ 9--9¹/₂ часа вечеръта дойдоха та ни зеха и ни заведоха тамъ наши добри приятели. Прѣдметъ на това събрание бѣше сжщо България. Още на вратата българскитѣ делегати бѣха посрѣщнати съ голѣми почести и съ крайна вѣжливостъ. Влизането имъ пѣкъ въ голѣматата зала бѣше единъ видъ триумфъ. Всички се обърнаха къмъ тѣхъ и ги поздравяваха съ викове, съ ржкомахания, съ шумни ржкоплѣскания. Говориха и тукъ разни оратори противъ турскитѣ свирѣпства и за освобождението на България отъ турското иго, а събранието се произнасяше живо, но тихо и мирно въ полза на прѣд-

женията въ тоя смисълъ. При свободата, обаче, която ществуваше по разискванията, двама души поискаха мата и безъ да се обявятъ изрично противъ България, старяха се да кажатъ, че не трѣбало въ всѣки случай да се изпусчатъ тукъ изъ прѣдъ видъ и интереситъ на Англия, както и на другитъ европейски държави, въ точния въпросъ, па още че, ако имало свирѣства извършени — и имало дѣйствително, — за това не трѣбало да се обвинява нито турското правителство изцѣло, нито сичкиятъ турски народъ. Двамата тия господа бидоха заслушани съ напрегнато внимание. Но завчасъ станаха руги и имъ възразиха съ английско хладнокрѣвие. Английскитъ интереси на изтокъ, казаха, не се обезпечаватъ, а напротивъ тѣ се компрометиратъ при таквоя турско управление, каквото е сегашното; за извършенитъ лѣтъ свирѣства турското правителство, казаха, е виновно, не само защото, намѣсто да ги прѣдупрѣди, то ги е напротивъ прѣдизвикало и подбудило най-напрѣдъ, но защото и до сега още то не е наказало ни едного отъ виновниците, при всичко че тѣ сж извѣстни нему, както сж сега извѣстни и на цѣлия свѣтъ. Безнаказано и свободно тѣ се разхождатъ и до днесъ посрѣдъ жертвитъ си, па още и продължаватъ своитъ злодѣяния до колкото могатъ. Що се отнася до турския народъ, той може да не е виноватъ въ своята цѣлостъ, но той е търпѣлъ и търпи тия злодѣяния, които сж се вършили подъ самитъ му очи, а поради своя фанатизъмъ той е и злорадствувалъ тайно за тия мжки на *гяуритѣ*, па е и участвувалъ много пѣти въ тѣхъ. Не зная до колко останаха въ душата си доволни поменатитъ двама господа, но тѣ млъкнаха и не мръднаха вече отъ мѣстото си. Говориха слѣдъ това други още нѣкои оратори все противъ Турция и въ полза на България и най-накрая взе се и тукъ резолю-

ция да се настоява прѣдъ правителството да иска за българския народъ единъ режимъ по-свободенъ и по-хуманенъ. При разотиването на събранието българскитѣ делегати бидоха прѣдметъ на нови прочувствени привѣтствия, за да не кажа нови акламации.

Тѣй се свърши тоя многознаменателенъ день въ Англия както за тия делегати, така и за народа, когото прѣдставляваха.

* * *

28 септември (10 октомври), вторникъ.

Тоя день рано дойде да ни види нашиятъ добъръ и сега вече извѣстенъ и на читаещитѣ тия бѣлѣжки г. Женсонъ (Janson). Той бѣше много радостенъ и доволенъ. Въ своята прѣданность къмъ нашето дѣло, той ни прѣдставляваше вчерашния день като наша бѣскава побѣда, като извъпредна наша печалба въ английското общество. Съ крайно самозадоволство и съ пълна самоувѣреность той ни казваше между друго, че вчерашната ми рѣчь на банкета въ Уестминстеръ Хотелъ щѣла да произведе въ цѣла Англия голѣмо впечатление и щѣла безъ друго да умножи числото на приятелитѣ на България. Посвѣтватъ ни, ако обичаме, да напечатаме въ особена притурка тая рѣчь и да я разпрѣснемъ по цѣла Англия, че тукъ така се дѣйствувало върху общественото мнѣние. Въ сѣщо врѣме ни извѣсти, че мистеръ Форстеръ (Forster), виденъ членъ отъ либералната партия и тѣсенъ Гладстоновъ приятель, когото ние бѣхме вече посѣтили, както забѣлѣжихъ по-горѣ, билъ произнесълъ въ г. Братвродъ една рѣчь, въ която не се изказвалъ напълно въ полза на една политически автономия за България, та трѣбало, ни каза, да понадращемъ нѣщо въ вѣстниците за тая работа, но ние не сторихме това, защото се канѣхме да идемъ да видимъ

и повторно г. Форстера. Отдълното пъкъ отпечатване на рѣчѣта се намѣри за излишно, понеже, ако и въ съкращение, тя бѣше се обнародвала въ всички почти поглавни вѣстници. Но г. Janson настоя особено да идемъ да се видимъ по-скоро съ Гладстона, защото, казваше, самото ни приемане и отъ него ще бѣде и за насъ, и за дѣлото ни една сила, една важна прѣпорѣка. Приемането ви отъ Гладстона, прибави още да каже, ще има сега въ Англия сжщото значение, каквото и приемането ви отъ лордъ Дерби. Слѣдъ тия сърадвания и тия съвѣти, г. Janson ни остави, като се объща, че прѣзъ седмицата той пакъ ще дойде да ни види, щомъ като намѣри свободно врѣме.

ХІІ.

Свиждания и благодарности.

Сжщия день, часа на 11^{1/2} пр. пл. ние ходихме при лордъ Едмонъ Фицморисъ (Edmond Fitzmaurice), видень тѣй сжщо членъ въ парламента отъ либералната партия. Благородень и свободолюбивъ мжжъ, той осжди строго турския режимъ, каза ни, че тоя режимъ е една аномалия въ Европа и се произнесе за нашето освобождение, за политическата автономия на Бѣлгария, низъ която и пжтувалъ прѣди 4 години. Каза ни послѣ, че не билъ твърдѣ доволенъ и той отъ послѣдната рѣчь на колега си въ парламента Форстеръ, като прибави, впрочемъ, да каже още, че прѣзъ послѣднитѣ дни духналь въ Англия единъ май благоприятень вѣтрець за цѣлостъта на Турция, ако и не тѣй противень на Бѣлгария, но това, споредъ него, било иѣщо прѣходно и нѣмало да трае дълго врѣме. Стана послѣ дума за границитѣ на Бѣлгария, гашото, каза и той, това ще бѣде най-важниятъ въпросъ при създаването на една автономна Бѣлгария. Ние

поблагодарихме лорду за чувствата му и за това, че той за нашия народъ и го помолихме да не прѣзирѣ за напрѣдъ да ради за него, за да се избави турския режимъ и да се сдобие съ една политическа автономия. Колкото за границитѣ, казахме, тѣ сѣ и въпрѣки безпорнитѣ мъчнотии по тоя въпрос могатъ се опрѣдѣли, кога му дойде врѣмето. Той обаче, че тукъ ще бжде най-голѣмата мъчнотия, както узивалъ, части отъ българскитѣ земи, които били оспорвани отъ други близусѣдни намъ. На земане сбогомъ той ни даде по единъ екземпляръ отъ рѣчьта, която билъ произнесълъ по нашитѣ въ парламента на 31 юлия 1876 г. и ни увѣри, че той, така и всички негови колеги отъ либералната партия съ Гладстона во главѣ сѣ вече обявени противъ турския режимъ, и той се надѣе, че България ще или безъ война ще бжде освободена отъ него. По тиска на общественото мнѣние, той не вѣрва, че по тоя консервативно правителство ще стане да се направи на това по който начинъ и да е.

Отъ лордъ Финмористъ ние отидохме у мистеръ Stensfried, за когото споменахъ, че прѣдседателствуваше събранието въ St-James, да благодаримъ и нему за бавата му прочувствена рѣчь въ полза на нашия народъ. Той се изрази и сега твърдѣ съчувствено къмъ насъ и каза, че той ще счита за своя длъжностъ да ни каже и съ своитѣ приятели все въ сѣщия смисълъ, когато се отгърве българскиятъ народъ изъ нощта на турската тирания. Всичко това той изказваше съ живостъ, като насърдчваше и насъ въ възложението. Но и той се оплака до нѣидѣ отъ рѣчьта на Гладстера, „отъ когото, казваше, като отъ авторитетна личностъ въ либералната партия, ние всички очаквахме

по-добро, по-рѣшително, но не вѣди, прибавяше да каже, той е пакъ нашъ и едва отъ нашитѣ сили и въ всѣки случай той не може да бѣде защитникъ на турската тирания. Добрѣ сте сторили, че сте дошли въ Англия прѣзъ това вѣме, ни каза най-послѣ; идете да видите и г. Форстера; той е инакъ уменъ човѣкъ*. Казахме му, че сме ходили веднажъ и се канимъ пакъ да му идемъ.

Отъ тамъ ние ходихме да посѣтимъ г. Давидова, първия секретаръ въ руското посолство въ Лондонъ. Той ни сърадва за приема и за тържествата, на които сме били прѣдметъ въ вчерашния день, както и за усѣхитѣ, които сме имали въ обществото. Той съ голѣмъ интересъ челъ за всичко това въ вѣстниците; въ сѣщо вѣме, обаче, прибави да каже, че въпрѣки всички движения въ Англия противъ Турция сегашното правителство не било измѣнило мнѣние, та да не се лъжемъ, а да гледаме да спечелимъ, до колкото е възможно, и неговото, ако не друго, а то поне съчувствие къмъ страданията на народа ни, че, каквото и да се казва, властѣта е за сега въ неговитѣ рѣцѣ. Съ удоволствие, обаче, ни съобщи и това, че министрътъ на външнитѣ дѣла лордъ Дерби, при когото бѣхме се вече прѣдставили, билъ въ разногласие съ шефа на кабинета по отношение къмъ сегашнитѣ източни работи. по-частно къмъ турско-българскитѣ, билъ особено противенъ на една война съ Русия за спасяване отново Турция. Тази новина излѣзе сетѣвъ повече отъ основателна, защото, както е извѣстно, лордъ Дерби се оттегли подиръ малко отъ Биконсфилдовото министерство по разногласие въ политиката. Г. Давидовъ, като стана дума за многоразумната вече рѣчь на Форстера, ни каза, че той не съзира въ нея нищо опасно за България, намира я само твърдѣ умѣрена. Такава я намѣрихме и ние по-послѣ, когато я прочетохме, но всѣ

Новикова, за която също споменахъ по-горѣ, че бѣше на банкета въ Westminster Hotel и на която тъй също трѣбаше да благодаримъ. Тя ни прие почти като свои съотечественици, сърадва ни и тя за извършената ни прѣзъ послѣднитѣ дни работа и въпрѣки всичкитѣ ѣ безпокойства отъ Биконсфилдовото правителство и отъ едно извѣстно въ Англия русофобство, даже и между нѣкои отъ либералитѣ, тя пакъ хранѣше надежда, че за България все ще стане сега нѣщо добро, че въ всѣки случай осядениетъ отъ всички днесъ турски режимъ нѣма вече да тежи на нея, както е тежелъ до сега. Отъ своя страна тя и устно, дѣто може, и съ перо, кога трѣба, нѣма, казваше, да прѣстане да работи въ нейна полза. Г-жа Новикова, родена Кирѣевъ, е извѣстна писателка и е обнародвала въ разни английски и френски списания и вѣстници не една и двѣ политически статии. Като такава, тя се радваше съ добро име въ по-високото въ Англия общество и между ученикѣ ѣ хора. Тя бѣше запозната съ по-виднитѣ английски държавни мѣже, особено же съ Гладстона.

Тѣй се свърши и тоя день.

* * *

29 септември (11 октомври), срѣда

Тоя день прѣди пладне ние получихме отъ Гладстона отговоръ на писъмцето ни, за което споменахъ по-горѣ. Г-нъ Гладстонъ ни казваше въ своето писъмце, че той самъ желае да дойде да ни види, та да му кажемъ, кога може да ни намѣри. Ние останахме толкозъ очудени отъ това писмо, че се почти усъмнихме въ неговата подлинность, но не сме имали право. Писмото бѣше дѣйствително отъ великия английски държавникъ и челолюбецъ.



Ще кажа по-надолу какъ отговорихме на това писмо. Днесъ ни се прѣдстави друга работа. Добриятъ ни приятель г. Janson дойде заедно съ Мериманъ да ни извѣсти, че той и други приятели наредили да идемъ на другия день въ г. Бирмингамъ, дѣто ни канѣли и дѣто щѣли да ни чакатъ. Това бѣ за насъ голѣма изненада, но не ли сме тръгнали да просимъ поддръжка навсѣкждѣ за освобождението на отечеството? Слѣдъ нѣколко минути колебание, ние отговорихме, че ще бъдемъ готови да тръгнемъ на другия день за Бирмингамъ. една отъ най-солиднитѣ въ онова врѣме крѣпости на английския либерализъмъ. За тази цѣль ние надвечерь се събрахме отново у Мериманъ и тамъ рѣшихме окончателно, какъ и по кой часъ да тръгнемъ заедно на другия день за Бирмингамъ. Остатъка отъ вечерята ние бѣхме поканени да идемъ да прѣкараме у г. *Ралстона* (W. R. S. Ralston), англичанинъ съ високо образование, запознатъ между друго основателно съ руския езикъ и съ руската литература. На госте у него имаше и други господа, както и госпожи, между които и г-жа Новикова. Тази вечеринка бѣше повече литературна и филологическа отколкото политическа. Говори се надълго за руския езикъ и за неговото сходство съ другитѣ славянски нарѣчия. Домовладиката, особено, живо се интересувахе да знае, до колко и въ какво българското нарѣчие се отдалечава отъ руския и другитѣ славянски язици. Но отъ литературнитѣ и филологически разсждения не бѣ мжчно да се прѣмине и къмъ политиката, най-вече като въ събранието имаше и двама български делегати, а България съ своитѣ мжки и съ своитѣ домогвания за самостоятеленъ политически животъ бѣше сега въ Англия на дневенъ редъ. Нѣма съмнѣнис, че и тукъ симпатиитѣ

бѣха за България. Всички насърдчаха българскитѣ делегати съ увѣрение, че тѣхната мисия не ще бѣде безплодна, че за България ще настанатъ дни по-честити, че тя ще бѣде освободена отъ турското иго. Помежду гостето на г. Ралстона имаше и единъ американецъ, именно секретарьтъ на американското посолство въ Петербургъ. Той съ особено любопитство разпитваше българскитѣ делегати за всичко, що се отнасяше до България, и не можеше да си обясни, какъ при таквизъ свирѣлства извършени въ България отъ Турцитѣ Европа не направила до сега ни една поне постъпка за тѣхното осъждане. Не ли, казваше, споредъ парижкия договоръ, Турция е приета въ концерта на европейскитѣ сили? Какъ ни една отъ тѣхъ до сега да не стане и да не протестира енергически противъ тия свирѣлства? Не знай, до колко сж могли да го задоволятъ даденитѣ на тоя му въпросъ отговори, но самиятъ въпросъ бѣше на мѣстото си.

ХІІ.

Въ Бирмингамъ,

30 септември (12 октомври), четвъртъкъ.

Рано, часа кждѣ 9 пр. пл. дойдоха у дома ни г. г. Janson и Мериманъ да ни зематъ да идемъ заедно съ тѣхъ въ Бирмингамъ. — И часа на 10 ние бѣхме вече на желѣзницата и тръгнахме за Бирмингамъ. Тамъ стигнахме часа на 1 сл. пл. Бѣше ни се казало още въ Лондонъ, че на станцията ще дойдатъ да ни посрѣщнатъ нѣкои приятели. Какво, обаче, бѣше нашето очудване, когато ние се намѣрихме прѣдъ едно грамадно множество народъ, дошълъ тамъ съ депутация отъ градския съвѣтъ да причака и да посрѣщне българскитѣ делегати! Ние се просто смаяхме и не щѣхме ни на очитѣ си да по-

вѣрваме, че всичкиятъ този народъ е оставилъ работата си да дойде да посрѣщне едни скромни делегати на единъ народъ станалъ едва послѣдне извѣстенъ, и то по своитѣ бѣди и теглила. Между народа имаше и нѣкои госпожи. Една отъ тѣхъ, жена на зрѣла възраст, но физиономия енергична, се доближи до насъ и ни подзави на французски съ нѣколко прочувствени и трогателни думи. „Въ нашия Бирмингамъ, ни каза между друго, нѣма да намѣрите ни единъ мъжъ, ни една жена, които да не сж противъ турцитѣ, вашитѣ мъчители, и които да не съчувствуватъ дълбоко къмъ вашия тъй тежко пострадалъ народъ. Всички тука, и жени и мъже, сме за васъ, и ние всички ще направимъ каквото ни иде отъ рѣка не само за да помогнемъ на народа ви въ сегашното му лошо състояние, но и за да го видимъ единъ денъ съвършено свободенъ отъ турския режимъ. Отъ народа, който е събранъ тука, и послѣ въ цѣлия градъ ние сами ще констатираме, отъ какви чувства е въодушевенъ този градъ спрѣмо вашия народъ. Отъ страна на събраниятъ народъ азъ ви поздравявамъ съ „добръ дошлъ“ и ви желая пълненъ упѣхъ въ вашата благородна, патристическа и хуманна мисия“. Хиляди одобрителни викове покриха послѣднитѣ думи на благородната госпожа. Изповѣдамъ тукъ прѣлъ мой читателъ или читателка, че по тази ни незабравима мисия азъ за прѣвъ и послѣденъ сега пѣтъ се спънахъ тукъ и не можахъ да свържа нито двѣ думи за да поблагодаря на тая госпожа и на стеклия се тукъ за посрѣщането ни народъ; не че ми липсваха думи или че се сбъркахъ, та да не знаехъ какво да кажа, но, трогнатъ както никога до дълбоки нѣта на сърцето си отъ това нечакано зрѣлище и отъ преимущественитѣ привѣтствия на тази уважаема госпожа, азъ просто глѣтахъ думитѣ, които искахъ да кажа.

най-послѣ отговора ми го замѣстиха прѣсидѣнцки глуми, хълцания съ ивици сълзи по бузитѣ ми, а благодарността ми се изказа просто съ едно живо, но мълчеливо ржкване както съ госпожата, така и съ нѣкои отъ околжаещитѣ я лица; сжщо тѣй постъпи и другарѣтъ ми. Да забѣлѣжа ли тука, че съ мене заедно се разплака въ тоя случай като дѣте и добриятъ ни приятель г. Janson? Като и да е, тази е отъ ония сцени по нашето пжтуване за разказване болкитѣ и желанията на народа си по Европа, които оставатъ особено неизгладими въ паметта.

Отъ станцията насъ ни заведоха на градски колѣ въ единъ отъ първитѣ хотели Queens (Hotel), дѣто ни казаха, че ние ще бждемъ госте на града прѣзъ колкото врѣме прѣдстоимъ тука. Обадиха ни сжщеврѣменно, че подиръ малко, часа на 3¹ 2, ще има въ тоя хотелъ банкетъ въ наша честь. Тѣй и стана. Не е нужно да изброявамъ тука всички лица, които присжтствуваха на тоя банкетъ. Ще спомена само, че между тѣхъ или, по-скоро, първиятъ по своето политическо значение, между тѣхъ бѣше *Чемберленъ* (у. Chamberlain), членъ отъ парламента, красенъ по онова врѣме либералъ въ редоветѣ на гладстоновата парламентарна армия, прочутъ отпослѣ министръ на колониятъ, при когото се обяви и води извѣстната прѣди 2 години южно-африканска война противъ двѣтъ злощастни републики Трансваалска и Оранжева, война на която той се считаще като главния виновникъ. Прѣдседателътъ на събранието г. J. S. Wright изказа своята благодарностъ, че това събрание става, за да се докаже и на дѣло, колко много съчувствува г. Бирмингамъ къмъ тегилата на България и колко много желае той политическото подобрене на нейната участъ, да се докаже това и прѣдъ прѣдставителитѣ на тая България.

които сж изпратени въ Англия и въ Европа, за да опишатъ страданията на българския народъ и да изявятъ неговитѣ желания за едно по-добро бждеще. Той каза още, че събранието съ удоволствие ще изслуша това, което ще благоволятъ да кажатъ прѣдъ него българскитѣ делегати. И наистина, слѣдъ обикновената здравица за кралицата и друга една, ние, и прѣди да бждемъ поканени, видѣхме, че дойде сега редъ и за насъ да кажемъ нѣщо и ние. — Като въ скоби ще забѣлѣжа тукъ, че единъ отъ господата, които ни се видѣха, че най-много шетаха по тоя банкетъ, бѣше ни казалъ още отъ по-напрѣдъ, че въ рѣчъта, която ще бждемъ поканени да кажемъ въ тоя банкетъ, добро, изрядно впечатление щѣло да произведе върху всички присѣтвующи, па и въ цѣлия градъ, и въ цѣла Англия, ако въ тая си рѣчъ, като говоримъ за България, споменемъ и за другитѣ народи въ Балканския полуостровъ, между тѣхъ и за неосвободенитѣ още гръци, къмъ които въ Англия, особено же въ Бирмингамъ имало доста голѣмо съчувствие. Бѣше ни казалъ още, че добръ ще бжде тоже, ако засѣгнемъ и послѣдната рѣчъ на Форстера, отъ която въ Бирмингамъ не били твърдѣ много доволни, при всичко, че Форстеръ билъ единъ отъ най-виднитѣ и най-уважаванитѣ членове отъ либералната партия. — Когато станахъ, при шумни ржкоплѣскания, да говоря, залата, въ която бѣше сложенъ банкетътъ, се разшуми съ внезапното нахлуване въ нея на много любопитни господа, между които, както узнахъ отпослѣ, нѣкои мѣстни публицисти и стенографи.

Отдѣлнитѣ ми бѣлѣжки по произнесената ми тукъ рѣчъ не можихъ за мое голѣмо съжаление да намѣря въ запазенитѣ ми книжа. Принуденъ бѣхъ, прочее, да я потръся въ нѣкои отъ тогавашнитѣ бирмингамски вѣст-

ници, които бѣха я обнародвали по бѣлѣжки, взети при произнасянето ѝ. И благодарение на крайната услужливостъ на единъ уважаемъ мой приятель, азъ успѣхъ послѣдне да получа отъ Бирмингамъ прѣписъ въ английския оригиналъ както на тази рѣчь, така сѣщо и на друга една по-кратка, така и на подробното описание за нашия приемъ въ тоя градъ, прѣписъ снетъ изъ два Бирмингамски вѣстника. *) И азъ прѣвождамъ сега тукъ отъ английски самъ себе си, но, за да бѣда и точенъ прѣводачъ, азъ ще остава самия вѣстникарь да прѣдаде мисълта ми както я е схваналъ той при произнасянето ѝ и както я е съобщавалъ на читателитѣ си. Рѣчта ми захваща съ съобщение на едно писмо, което бѣхъ получилъ тогава наскоро отъ едно наше духовно лице въ Цариградъ. Това лице бѣше сегашниятъ Старо-Загорски митрополитъ, Негово Високопрѣосвященство г. Методий Кусевичъ, въ онова врѣме архимандритъ въ Екзархията. Ето сега какъ почва Бирмингамскиятъ „Daily post“ отъ 13 октомврия 1876 год.

„Господинъ М. Балабановъ, посрѣщнатъ съ ржко-
„плѣскания, се отправи къмъ събранието съ една рѣчь
„на французски. Слѣдъ като се извини, за дѣто не по-
„знава достатъчно английския езикъ, и слѣдъ като благо-
„дари, за дѣто му се дава така случай да говори прѣдъ
„едно събрание въ Бирмингамъ, той каза, че миналия по-
„недѣльникъ билъ получилъ едно писмо отъ едно висо-
„копоставено въ народната бѣлгарска Иерархия лице,
„съдържанието на което писмо той желае сега да раз-
„каже съкратено прѣдъ събранието, прѣдъ което има

*) Тази услуга азъ дължа на английския въ Букурещъ пълно-
мощенъ министръ, любезния г. Кенеди. Вѣстникитѣ, отъ които сж
зети тия прѣписи, сж: „The Birmingham Daily post“ october 13, 1876 и
„Birmingham Weekly Post“, october 14, 1876.

„честь да говори. Неговиятъ кореспондентъ казвалъ
„слѣдното:“

„Това, що е невъзможно у човѣцитѣ, възможно
„е у Бога. Кой би помислилъ, че между насъ могло би
„да стане такъвъ чувствително промѣнение въ погитѣ?
„Вие знаете, че у насъ селянинътъ въ своитѣ страдания
„и мжки бѣше привикналъ да смѣва англичанина съ
„турчина. Той добръ знаеше, че англичанинътъ е хрис-
„тианинъ, но, отъ друга страна, той знаеше и това
„че англичанинътъ е приятель и съюзникъ на турчина.
„неговия тираникъ, и че турчинътъ наомѣнно се гор-
„дѣше съ това. Българскитѣ селянинъ, — ние не трѣба
„да криемъ това, — има живи симпатии къмъ руситѣ
„защото знае, че руситѣ съ врагове на неговитѣ притѣс-
„нители и защото руситѣ го утѣшаватъ въ неговитѣ зло-
„щастия и вѣкога му даватъ надежда за една по-добра
„участь. За българина християнинъ между англичанина
„и Турчина нѣмаше до сега разлика: за него тѣ бѣха
„всѣ едно. Той считаше за свои притѣснители и единия,
„и другия. Вие виждате отъ това, защо българинътъ
„не можеше да обича англичанина. Вие виждате, обаче,
„какъ сега Провидѣнието устрои работитѣ. Днесъ всичко
„това е измѣнено. Сега името на англичанина между
„нашитѣ селяни значи човѣколюбие, милость, любовь
„и народна свобода. Истина е, че за постигане това
„промѣнение, трѣбаше баша-бозуцитѣ, по заповѣдь на
„турското правителство, да изтрѣбятъ на единъ пѣтъ
„нѣколко хиляди невинни Българи, жени, дѣца, мжже,
„независимо отъ това, че вѣтка година нашето оте-
„чество принасяше въ всеожигане до 500—600 жертви
„на турската оивотия. Уви! Никой другъ, а само рус-
„скитѣ народъ слушаше нашитѣ викове отъ бѣди и мжки.
„само той съчувствуваше къмъ нашитѣ злощастия. Сега,

„при произнасянето името англичанинъ, българитъ ронятъ сълзи отъ благодарностъ“.

„Това писмо, съдѣва ораторътъ, показва, какъ единъ народъ може да се проникне отъ симпатии за другъ единъ народъ. при това още, какъ единъ могущественъ народъ не може да е дѣйствително великъ, освѣнъ по своето великодушие и своето благородно сърдце, по своята привързаностъ къмъ вѣчнитѣ начала на хуманността, на правдата, на съчувствието. Въ своитѣ жестоки страдания българитѣ намѣриха симпатии у благородния английски народъ, който по своитѣ стари и драгоценни свободи, по своето политическо величие, по своето безмѣрно могущество заема въ Европа такъвъ високо и славно положение. Теглилата на българския народъ му дадоха по-голяма извѣстностъ, но своето спасение той не можеше сега да тръси другадѣ, освѣнъ въ своето освобождение. Благородниятъ и съчувствениятъ английски народъ дойде да посрѣщне одобрително желанията на българския народъ и тоя български народъ сега е убѣденъ, че английскиятъ народъ иска да му помогне да се отърве той отъ турското иго за честь на английското име, за честь на човѣчеството, за честь на цивилизацията. Има, безъ съмнѣние, мжнотии за това, но, ако да нѣмаше мжнотии, не би имало и въпросъ. не би ставало ни дума за турцитѣ. Нѣкои лица изявяватъ много нѣжни чувства за тѣхъ. Ако тия лица изевяваха положината само или повечко нѣжностъ за християнския народъ, по-многочисленъ и по-напрѣдничавъ, нѣмаше сега да има никакви мжнотии. Турцитѣ, като власть въ България, ще бждатъ всѣкога палачи, злоупотрѣбители. грабители. Граждани на една свободна България, — тѣ ще се ползуватъ съ всички граждански и политически права, които сами тѣ всѣкога отказаха на Българетѣ. Но, какво?

Има нѣкои си, които казватъ — и нека казватъ, ако обичатъ — че Българитѣ сж меншество и че тѣ не сж способни за самоуправление и че нѣматъ ни понятия за това що е равенство. *Истината е съвѣриено противното на това*, но ораторътъ не настоява върху такъвизъ безосновни твърдения. Турскитѣ държавни мѣже, продажава той, не веднажъ сж лѣгали Европа съ обѣщания, които не сж имали никога намѣрение да изпълнятъ. Ще ли Европа позволи сама на себе да се лѣже така и за на прѣдъ? На оратора не му се ще да вѣрва това. Напротивъ, той вѣрва, че на европейскитѣ правителства и на цивилизуванитѣ европейски народи е вече дотегнало да се водятъ тъй за носа отъ едно таквозъ неоправимо правителство, каквото е турското, и че врѣмето за това е вече минало. Има, обаче, още умове, които минуватъ за практични, но които лѣжатъ още сами себе си по отношение къмъ турската империя. Такъвъ ли е и сжучаятъ сж г. Форстера, знаменития прѣдставителъ на Брадфордъ (Bradford)? Българитѣ дълбоко почитатъ този отличенъ английски държавенъ мѣжъ, чието краснорѣчие влияе тъй много върху общественото мнѣние както въ Англия, така и въ Европа. Тѣ особено уважаватъ г. Форстера, защото той бѣ единъ отъ първитѣ лица въ Англия и въ английския парламентъ, които издигнаха гласа си въ полза на българитѣ, жертви на баши-бозуцитѣ; но рѣчъта, произнесена отъ него миналата сжжбота въ Брадфордъ, служи повече да умножи мѣжнотинитѣ, които може дѣйствително да сжществуватъ, и да създаде други, които не сжществуватъ. Ораторътъ нѣма намѣрение да критикува г. Форстера, но отъ тази рѣчъ нему се видѣло га че ли благородниятъ членъ отъ парламента желае, отъ чувство на хуманностъ, да угоди на всички въ Турция. Да, искашъ, обаче,

„днесъ да угодишъ същеврѣменно и на турци, и на бъл-
 „гари, това е невъзможно. Рѣчьта на г. Форстера, по
 „мнѣнието на оратора, е далечъ отъ да е пропита отъ
 „такъвъ миролюбивъ духъ, отъ какъвто се види, че е
 „искалъ да се въодушевява. И той, ораторътъ, засѣга
 „сега по-отблизу, практически и направо въпроса, безъ
 „никакви забикалки. Напримѣръ, казва той, г. Форстеръ
 „полага като начало: „вне неможете да искате отъ тур-
 „цитѣ повече отъ каквото би могли да дадатъ“. Отъ
 „друга страна, той самъ признава, че баши-бозуцитѣ въ
 „България били още въоръжени и че тѣ още слѣдватъ
 „да вършатъ убийства, грабежи и изнасилвания. Г-нъ
 „Форстеръ прибавя да каже, че турското правителство
 „не може да ги обезоружи. Споредъ теорията на г. Фор-
 „стера турскитѣ свирѣпства въ България трѣба още да
 „слѣдватъ, защото турското правителство не може да
 „обезоружи баши-бозуцитѣ, а отъ него не трѣба да се
 „иска повече отъ каквото е въ състояние да направи.
 „Това е за очудване, наистина. Ораторътъ не ще да каже,
 „че г. Форстеръ мисли така, но неговата аксиома „да не
 „се иска отъ Турцитѣ повече отъ онова, което могатъ
 „да направятъ,“ не може логически да докара до друго
 „заключение. Г-нъ Форстеръ ще му позволи, казва ора-
 „торътъ г. Балабановъ, да му каже, че турското прави-
 „телство не само не може да обезоружи баши-бозуцитѣ,
 „но то и не желае да направи това нѣщо, защото това
 „не влиза въ неговитѣ смѣтки. Г-нъ Форстеръ показва
 „грижа и за другитѣ християни въ Турция. Той има
 „тукъ пълно право. Всички желаятъ да бждатъ сво-
 „бодни, и най-практическото нѣщо би било да се даде на
 „всички право на самоуправление. Г-нъ Форстеръ говори
 „и за други мѣжнотии; той казва, напримѣръ, че, ако
 „България добие своята пълна автономия, живѣещитѣ

„сега въ нея турци ще бждатъ принудени да идатъ да
 „се установятъ въ Ипиръ и Тесалия. Но никой не кара
 „турцитѣ да оставятъ България. Тѣ могатъ твърдѣ добрѣ
 „да си останатъ въ нея, и г. Форстеръ може да бжде на-
 „пълно спокоенъ и сигуренъ, че тѣ нѣма никога да бж-
 „датъ убивани, разграбвани, изнасилвани. Тѣ ще бждатъ
 „третиращи като братия – братия упоени, кога иматъ
 „властта въ ржката си, но които ще бждатъ трезвени
 „ищомъ като узнаятъ по единъ рѣшителенъ начинъ, че
 „не сами тѣ ще управляватъ за напредѣ страната. Отъ
 „друга страна, защо да се отказва свободата и на Ипиръ
 „и Тесалия, както и на всички други християнски об-
 „ласти въ Турция? Освобождението на всички тия области
 „би било най-практическото разрѣшение на занимаещия
 „ни въпросъ. Г. Форстеръ говори и за арменцитѣ хрис-
 „тиани. Той е правъ и тукъ, той говори твърдѣ добрѣ.
 „И арменцитѣ иматъ тъй също право да добиятъ своята
 „свобода. Въ всѣки случай, обаче, ако турцитѣ, като
 „не желаятъ да останатъ въ Европа слѣдъ освобожде-
 „нието тукъ на християнитѣ, заминатъ въ Азия, но съ
 „сжщитѣ намѣрения да продължаватъ и тамъ своитѣ
 „свирѣлства и своето упостошительно дѣло, толкозъ, то-
 „гава, по-злѣ за тѣхъ; цивилизуваниятъ свѣтъ ще знае
 „много добрѣ, какъ да ги вразуми. Г. Форстеръ казва по-
 „нататѣкъ, че, понеже турското меншество въ България
 „е въоръжено, имало страхъ да не би автономията на
 „тая областъ да докара една окупация, за да прѣдот-
 „врати злоупотрѣбенията, които би могло да извърши
 „това въоръжено меншество противъ освободенитѣ бъл-
 „гари. Ораторьтъ благодари тукъ на г. Форстера за вни-
 „манието, което обръща въ такъвъ случай къмъ българ-
 „ския народъ, който той, г. Форстеръ, обича. Но той може
 „да бжде спокоенъ отъ тая страна. Нѣма нужда отъ оку-

„пация. Г. Форстеръ може да бже увѣрсенъ, че, ако тур-
 „цитѣ узнаятъ, че Европа рѣшително иска автономията
 „въ България, тѣ ще отсѣлятъ, тѣ ще станатъ като овци
 „прѣдъ тази рѣшителна воля. Отъ друга страна, обаче,
 „ораторътъ мисли, че може и да стане, ако е нужда,
 „една безобидна окупация. Таквазъ окупация имала би
 „главно за прѣдметъ снабдяването съ оржжие бълга-
 „ритѣ, които образуватъ грамадното болшинство въ стра-
 „ната. Той, ораторътъ, увѣрява г. Форстера, че, веднажъ
 „въоржжени българитѣ, турцитѣ би се заимислили два
 „пѣти прѣди да се впуснатъ въ таквизъ злодѣяния,
 „съ каквито се прославиха послѣдне. Г. Форстеръ пита
 „послѣ въ рѣчъта си, дали въ България има необ-
 „ходимитѣ елементи за образуване едно правителство и
 „една администрация, и намѣрва, че, въпрѣки всички уси-
 „лия на българитѣ да се учатъ, тѣ не успѣли още да
 „добиятъ тия елементи. На това ораторътъ Балабановъ
 „отговаря, че, съ продължаване турската система въ
 „България, тия елементи нѣма никога да се образу-
 „ватъ, а съ прѣдлаганитѣ отъ г. Форстера полумѣрки,
 „добри елементи за добра администрация не би могли
 „никога да се образуватъ, защото турското правителство
 „въ такъвъ случай би си служило само съ съмнителни
 „и развратени отъ само него българи. Между турцитѣ
 „нѣма възможность за напрѣдкъ. Въ всѣки случай,
 „обаче, българитѣ сж днесъ доста напрѣднали въ своето
 „образование; само че младежитѣ, които се образуватъ
 „въ иностраннитѣ училища и университети не могатъ да
 „иматъ днесъ свое отечество въ собствения смисълъ на
 „думата.

„Не! Г. Форстеровитѣ теории не издържатъ кри-
 „тика. Българитѣ искатъ съвършеното освобождение на
 „отечеството си. Българската програма е меморандумътъ,

„който българскиѣ делегати сж прѣдставили на Нейно
„Британско Величество Кралицата, както и на другитѣ
„правителства. Илюзия било за европейскитѣ държавни
„мжже, лъжа пъкъ просто отъ страна на турското пра-
„вителство това, що се говорило и говори още и днесъ
„за турски реформи. На края ораторътъ благодари на
„английския народъ, благодари особено въ тоя случай
„на града Бирмингамъ за сърдечния приемъ, който на-
„мѣриха тукъ българскитѣ делегати, и казва, че тѣ се
„молятъ да се продължава дѣлото за освобождение на
„потъналата въ сълзи Бѣлгария вслѣдствие на убийствата,
„на обиритѣ, на различнитѣ оскърбления, на опусто-
„шенията, на свирѣлствата, които знае сега всичкиятъ
„свѣтъ“. (Ржкоплѣскания).

Слѣдъ като свърши г. Балабановъ, прѣдседателътъ
на събранието забѣлѣжи, че г-нъ Чемберленъ (Chamber-
lain) билъ слѣдилъ съ особено внимание рѣчъта на ора-
тора, та е увѣренъ, че ще има добрината да каже и той
нѣколко думи, прѣди да се разотиде събранието.

На това г. Чемберленъ, членъ отъ парламента, от-
говори, че „ако той прѣдставлява тукъ нѣщо друго, а
„не само своитѣ избиратели отъ Бирмингамъ, той може
„да каже, че рѣчъта на оратора, която той изслушашъ
„съ напрегнато внимание, заинтересувала въ висша сте-
„пень всички присѣтствуещи, и че всички тѣ сж честити
„да изяватъ както нему, така и на другаря му симпа-
„тиитѣ, които чувствуватъ къмъ прѣдставляваната отъ
„тѣхъ страна. Той билъ увѣренъ, че страданията на г.
„Балабановитѣ съотечественици сж възбудили не само
„въ Бирмингамъ, но и въ цѣла Англия не се може по-
„голѣмо съчувствие; отъ тукъ и силното желание на
„народа въ Англия да се зематъ всички мѣрки, за да
„стане въ бждеще невъзможно вече възврѣщането на

„таквизъ страдания (слушайте, слушайте!). Ораторътъ
 „благодари г. Балабанову, за дѣто разгледа тъй добръ
 „извънредната и софистическа рѣчь на г. Форстера. При-
 „сѣтствуещитѣ не сж, казва, познали никога тъй добръ
 „г. Форстера, както сж го познали българскитѣ делегати
 „(смѣхъ). Тѣ, присѣтствуещитѣ, били привикнали да
 „цѣнятъ г. Форстера само по вътрѣшното законодател-
 „ство и вътрѣшнитѣ наредби въ държавата, за тѣхъ е,
 „обаче, изненада сега да го видятъ, че борави и въ
 „външната политика (слушайте, слушайте!). Въ своята
 „рѣчь той кривуличи ту къмъ една, ту къмъ друга страна
 „на въпроса безъ да дойде до едно положително заклю-
 „чение. Ако цѣльта му е била да покаже разлика между
 „себе си и г. Гладстона, той, ораторътъ не мисли, че
 „тая разлика ще се оцѣни отъ английския народъ бла-
 „гоприятно за него, Форстера. (слушайте, слушайте!).
 „Отговорътъ на г. Балабанова по оная часть отъ г-нъ
 „Форстеровата рѣчь, въ която часть той иска да каже,
 „че, по негово мнѣние, българскиятъ народъ не билъ
 „приготвенъ да се ползува отъ автономни учрѣждения,
 „той, ораторътъ Чемберленъ, намѣрва тоя отговоръ съвър-
 „шенъ. Присѣтствуещитѣ знаятъ, че тоя аргументъ на г.
 „Форстера е просто противъ свободата, съ която тѣ
 „желаятъ да видятъ да се наслаждава тоя народъ, той е
 „аргументъ, съ който си служатъ торитѣ опоненти про-
 „тивъ г. Форстера, когато той прѣдлага да се дадатъ
 „нѣкои права за ирландскитѣ земледѣлци. Въ всѣки
 „случай, между прѣдставителитѣ на либералната партия
 „тоя аргументъ нѣма никаква тежестъ. И ораторътъ
 „увѣрява българскитѣ делегати, че изказаниятъ отъ тѣхъ
 „по тоя въпросъ възгледъ се посрѣща съчувствено отъ
 „всички присѣтствуещи и че той ще намѣри единодушна
 „подѣржка въ всѣко либерално събрание, въ всѣки

разполагалъ още съ една сума до 2000 стерлинги. Слѣдъ това той помоли българскитѣ делегати да кажатъ и тѣищо прѣдъ това събрание, членоветѣ на което се интересуватъ тѣй много за тѣхното отечество.

„Г-нъ Балабановъ стана на тая покана и държа една кратка рѣчь. Той каза, „че първитѣ му думи ще бждатъ да изкаже благодарностъ къмъ прѣдседателя на това събрание за любезността, която ималъ да го свика по случай тѣхното посѣщение въ Бирмингамъ. Въ сѣщо врѣме той счита за длъжностъ да благодари на членоветѣ отъ това събрание, които имали добрината да додаты сега въ него. Той имъ благодари отъ страна на народа си, благодари отъ своя страна и отъ страна на своя другаръ. Слѣдъ това той казва, че прѣзъ миналия мѣсець юния Европа за пръвъ пжтъ чу за извършенитѣ въ България турски свирѣлства. Тия новини възбудиха въ Европа, особено въ Англия, възмущение и симпатии, за което се узна въ сама България, която се научи сжщеврѣменно за събираниетѣ за нея помощи; и това бѣ наистина едно отъ най-забѣлжителнитѣ зрѣлища, да гледа човѣкъ, че Англия не изказваше въ тоя случай само симпатии, но че къмъ симпатиитѣ и думитѣ тя прилагаше и дѣла. Щомъ се узнаха въ нея злощастията на българския народъ, всички тукъ изведнажъ побързаха да изкажатъ своята готовностъ за облекчение тия злощастия. Отъ всички градове въ Англия се издигна гласъ за тази помощъ, и помощи се изпратиха за българския народъ отъ Лондонъ, Бирмингамъ, Манчестеръ, Брадфордъ, Рокделъ и други английски градове, и тозъ народъ, само при извѣстието за тѣхъ, порони сълзи отъ благодарностъ. България намѣри за пужно да изкаже на английския народъ благодарността си за тия симпатии и тия помощи и тя рѣши

да направи това чръзъ своитѣ делегати. Ето защо се намиратъ сега и прѣдъ това събрание български делегати. Тѣхната мисия въ Англия и въ Европа е двойка: да благодарятъ за съчувствието и помощитѣ и да ходатайствуватъ прѣдъ силитѣ за освобождението на българския народъ отъ турското иго. Изказването благодарност къмъ английския народъ имъ е особено пълнозначна длъжностъ; и какъвъ по-сгоденъ случай за изпълнение тая длъжностъ въ тоя голѣмъ градъ, ако не това събрание, прѣдъ което се намѣрватъ сега и тѣ сами. — Събрание на бирмингамския народъ, който е направилъ толкова много за събранитѣ помощи? Ораторътъ моли тоя народъ да приеме благодаренията на неговия злочестъ народъ. Българскиятъ народъ нѣма никога да забрави, какво е извършилъ английскиятъ народъ за него въ дни на жестоки злочастия. Ако иска нѣкой по-частни новини относително до тия злочастия, той само не знае, какъ да се спре на това и какъ да удовлетвори желанието и любопитството на слушателитѣ. Голѣмъ са злочастията на българския народъ. Но тѣ и отъ голѣмъ сѣмъ още по-голямъ въ нѣкои мѣста. Такъвъ е случаятъ съ историческия вече и всензвѣстенъ *Батакъ*. Той е изрѣхътъ на тия злочастия. Останалитѣ живи сѣмъ голяма и безъ покритиѣ. Той може, обаче, да прибави, че цѣлтъ на нѣкои струна е скъсана. Всичката тежестъ на войната — сръбско-турската война — тежеше надъ България. Колкото да сръбствата, казва ораторътъ, чръзъ които молятъ да се раздѣлятъ събранитѣ отъ милостивия англичански народъ помощи, той има да каже само едно: *Батакъ* а то е, тѣ се поимава добръ да не би тия помощи да поминаватъ въ ръцетѣ на турцитѣ. Тия помощи не тѣмъ да се отидатъ чръзъ турски каналъ, нѣтъ тѣмъ да стигнатъ никога въ България. Той казва

„че както въ Цариградъ, така и въ Филилополъ (Пловдивъ) имало комитети за раздаване помощи въ България. Той мисли, че английскиятъ комитетъ може да влѣзе въ сношение съ тѣхъ, по-скоро пакъ съ Пловдивския, който се състои отъ българи, знаещи добръ страната и отъ иностранны търговци, лица почтени, въ които народътъ има безгранично довѣрие. Той би можалъ да посочи и на други срѣдства за раздаване тия помощи, напримѣръ, общинитѣ, но има страхъ, че тукъ турцитѣ ще побъркатъ много. Най-доброто, споредъ него, срѣдство би било, ако комитетътъ избираше едно свое довѣрено лице и го прашаше само на мѣстото съ събранитѣ помощи въ пари и въ вещи. На конецъ г. Балабановъ изказва повторно благодарностъ къмъ събранието, което зима такъво живо участие въ участъта на българския народъ. Той благодари събранието и всички благодѣтелни лица въ Англия за интереса, който показватъ къмъ българския народъ“.

„Слѣдъ това подигна се отъ г. Лонгхтонъ въпросътъ, дали паритѣ, които могатъ да се изпратятъ въ България и се раздадатъ въ опустошенитѣ и изгорѣли села, нѣма да се зематъ послѣ отъ турцитѣ за данъци. На тоя въпросъ българскитѣ делегати отговориха, че то не само не е невъзможно, но тъй става и сега още. Това като е тъй, изказа се миѣние, че по-добръ ще бѣде събранитѣ помощи да се употрѣбятъ едни за съграждане кжщички въ разоренитѣ села, други за приготвяне дрѣхы съотвѣтствуещи на народното облѣкло, и че въ всѣки случай събранието е на миѣние да се повѣри всичко на г. Лонгхтонъ, който би могълъ и самъ да замине за България. Дрѣхы за бѣднитѣ въ България шили и приготвяли женитѣ, обади прѣдседателятъ на събранието. Като ставаше дума за издигане кжщички въ

опустошенитѣ села, г. Балабановѣ каза, че това ще бѣде отъ първа нужда, и спомена, че градецъ Клисуре, отъ който е той родомъ, ималъ повече отъ 750 кѣщи, а сега билъ цѣлъ опустошенъ и останалъ само съ три, съсѣлани и тѣ, кѣщички.

Най-послѣ прѣдседателѣтъ каза, че „събранитѣ били „честити да се срѣщнатъ съ приятелитѣ български делегати. Тѣ усѣщатъ, че сега сж по-отблизу запознати „съ топлината на българския народъ, слѣдъ срѣщата и „размѣненитѣ думи съ делегатитѣ, които сж прѣдъ тѣхъ „Тѣ не били, казва, чужденци варвари, тѣ могатъ да се „зематъ за добри англичани. За събранитѣ тукъ е едно „прибавено удоволствие да се срѣщнатъ съ благородни „господа, каквито сж двамата прѣдъ тѣхъ интелигентни „лица, които прѣдставляватъ българския народъ. Наистина, тѣ усѣщатъ, че българскиятъ народъ е народъ „братски и приятелски (слушайте, слушайте!). Той, прѣд „седателѣтъ, едно само желание изказва сега тукъ, а „то е, да се направи нѣщо повечко за тази страна: въ „всѣки случай тѣ ще се трудятъ да помогнатъ на този „народъ и да го видятъ поставенъ въ реда на свободнитѣ народи (ржкоплѣскания).

Събранието се разотиде“.

Но нась ни чакалъ тазъ вечеръ другъ единъ приемъ, другъ единъ празникъ, ако мога се изрази въ тоя случай съ тая дума. Часа на 9 нась ни заведоха въ „градския домъ“ (Town-House), широка зала, прѣпълнена съ свѣтъ и отъ двата пола, може би близу до петъ хиляди души, мъже и жени, ученици и ученички, събрани тамъ на едно религиозно-нравствено прѣдставление съ картини изъ свещената история, при слова и пѣсни, устроено, както ни казаха отпослѣ, по случай на пристигането на

българскитѣ делегати въ града. Не мога описа възхищението, съ което бѣха приети тукъ тия делегати при влизането имъ въ залата. Щомъ се отвориха вратата на тая зала, и въводителътъ каза: българскитѣ делегати! (Bulgarian delegates), цѣлото събрание, но буквално казвамъ цѣлото стана на кракъ. Шумъ неизказуемъ. Съ възгоргъ и съ въодушевени възклицания то привѣтствувахе нѣколко минути българскитѣ делегати. На всички погледитѣ бѣха обърнати къмъ тѣхъ съчувствено. Всички искаха да ги видятъ едни по-отблизу, други по-отдалечъ и да ги поздравятъ съ разни знакове отъ радостъ. И особено се отличаваха съ своитѣ движения младитѣ ученици и ученички. Тѣ не се отличаваха само съ поздравитѣ чрѣзъ тънки викове; първитѣ отъ тѣхъ си свалѣха и дигаха нависоко шапкитѣ, други държаха въ ржцѣтѣ си и махаха на лѣво и на дѣсно бѣли крѣпички. Прѣдставлението захвана послѣ — прѣдставление домашно и ученическо; но прѣдметъ на общото любопитство прѣзъ цѣлото прѣдставление бѣха пакъ българскитѣ делегати, на които бѣха се дали и най-почетнитѣ мѣста. Тѣ просто бѣха смайни отъ тоя ненадѣненъ приемъ въ този градски домъ и не знаяха какъ да отговорятъ на всички тия изявления отъ съчувствие. Едва на свършване азъ се изправихъ отъ по-високото мѣсто, дѣто бѣха ни завели, прѣдъ шумещия народъ, и трогнатъ и просълзенъ изказахъ съ нѣколко думи живата ни, неизказаната ни благодарностъ за тия чувства къмъ прѣдставителитѣ на единъ злочестъ народъ, като прѣпоржчихъ тоя народъ и за на прѣдъ на тѣхнитѣ симпатии, та дано да се избави отъ несносния турски режимъ. Думитѣ ми, недоизказани още, бѣха покрити съ възклицания и съ дигане по въздуха шапки и бѣли крѣпи. Както влизането ни въ тая зала, така и излизането ни сега изъ нея бѣше, ако ми е поз-

волено тъй да се изразя, нечакана оация, нечаканъ триумфъ.

1/13 октомврия, петъкъ.

Тоя день приятелитъ дойдоха часа на 9 да ни зематъ, за да ни разведатъ низъ града и да ни запознаятъ съ по-забължжителнитъ нѣща въ него. Бирмингамъ е градъ промишленъ и търговски. Посѣтихме нѣколко фабрики, но като по-забължжителни ни показаха оржжейната, или фабрика за пушки, слѣдъ нея една фабрика за сребърни и златни прѣдмети, послѣ фабриката за произвеждане разни кошчета, и отъ тамъ новосъграденото училище. Навсѣкждѣ ние бѣхме прѣдметъ на голѣма внимателность. Часа на 2^{1/2} дойде та ни посѣти въ хотела градскиятъ кметъ, посѣщение, за което ни бѣха прѣдизвѣстили.

Слѣдъ нѣколко други срѣщания и обиколки ние часа на 6 вечерята тръгнахме за Лондонъ, изпратени до станцията отъ множество нови приятели. Въ Лондонъ стигнахме съ г. г. Мериманъ и Janson часа на 10. Ето какъ и какво пише изъ Лондонъ и другарьтъ ми г. Д. Цанковъ въ едно писмо отъ 9/21 октомврия до г. Т. Бурмова въ Цариградъ за посѣщението ни въ Бирмингамъ, писмо, което намѣрихъ ненадѣйно, когато тази часть отъ тия ми бѣлѣжки бѣше вече готова за туряне подъ печатъ:

„Ние ходихме въ Бирмингамъ, отъ дѣто желаяха „да посѣтимъ тоя градъ. Истина, че тамъ ни направи гольма честь и причинихме гольма полза на нашето дѣло, като дадохме причина на народа да посѣтояествува съсъ митингитъ и съ събиране на помощи „за България. Но това пътувание много ни коштува и то „ни убѣди, че не ще ни е възможно да идемъ на други „градъ, оснѣнъ въ Манчестеръ за хатъра на българската „тамшна колония.

„Г. Иванчо Д. Гешовъ трѣбува да ви е показалъ
 „Бирмингамския вѣстникъ, който говори за нашето при-
 „сѣствие въ тоя градъ и който помѣстя една голѣма
 „часть отъ словото, което каза г. Балабановъ на уго-
 „щението, което ни се даде отъ гражданитѣ на тоя
 „градъ. Това слово, както виждате, е единъ отговоръ на
 „словото, което г. Форстеръ каза прѣдъ едно събрание
 „и което много наскърби приятелитѣ му, като удобрява
 „поведението на английското министерство. Вънъ отъ
 „свѣдѣнията на горѣречения вѣстникъ върху прѣбива-
 „нието ни у Бирмингамъ, трѣбува да ви кажемъ, че на
 „станцията ни приеха секретарьтъ на градоначалството
 „и нѣколко граждани и гражданки. Вечерта ни заведоха
 „въ залата на Hôtel de ville, дѣто имаше събрани по-
 „много отъ 5 хиляди души, ученици, и мъже и жени, на
 „които прѣдставляваха *tableaux* отъ священната история
 „съсъ истълкувание върху нравствеността, съ пѣсни и
 „слова. Тамъ се казаха слова върху нашата миссия и се
 „приехме съ ржкоплѣскания отъ публиката. На другия
 „денъ съсъ нарочни кола секретарьтъ на градоначалството
 „ни расходи по фабричитѣ. Присѣтствувахме и на коми-
 „тета за събиране на помощи за България; тамъ се
 „рѣши да испроводятъ нарочно човѣкъ да занесе помо-
 „щитѣ у България; той трѣгна и се нарича Long; можете
 „да питате за него у Пловдивъ“.

* * *

Ще забѣлѣжа тукъ, че за нашата дѣятелность, на-
 шия приемъ отъ лордъ Дерби, нашитѣ рѣчи, нашитѣ
 писма, изобщо, ние получихме безброй благодарителни,
 прочувствени и похвални писма отъ Цариградъ, отъ
 Пловдивъ, отъ Букурещъ и др. Покойниятъ ми дѣдо
 Димитрь Ив. Гешовъ плачеше въ писмата си почти до

ница ни посрѣщна и прие съ крайна любезность. Тя тъй сжщо, както и племянницата ѝ, бѣха просто въ възторгъ отъ пътуването ни, посрѣщането ни и говоренето ни въ Бирмингамъ. Цѣлата вечеръ това бѣше почти изключителниятъ прѣдметъ на продължителния ни разговоръ. Г. Janson, който бѣше нашъ съпътникъ и другаръ по това пътуване, попълваше тоя разговоръ съ подробности, които ние не бѣхме забѣлѣжили. Тѣ гледаха на това ни честито пътуване като на единъ отъ най-големитѣ наши успѣхи въ Англия, а този успѣхъ тѣ го зимаха отчасти и за свой, до тамъ тѣ бѣха усвоили нашето българско дѣло.

3/15 октомврия, недѣля.

Както всѣкога, така и тоя день ние го прѣкарахме у г. Женсовото гостеприемно семейство не само твърдѣ добръ, но мога да кажа и твърдѣ поучително. Часа къдѣ 9—10 дойдоха на госте близки и съседни нѣкои приятели на фамилията, придружени съ членове отъ своитѣ семейства, всички скромно прѣвиѣнени за света недѣля. Тѣ били всички сговорени да се събератъ прѣди пладне наедно, та да идатъ всички заедно въ черкова, за да чуятъ проповѣдта, която щѣлъ да каже единъ извънреденъ и краснорѣчивъ пасторъ. На трѣгване тѣ поканиха и зеха съ себе си и българскитѣ делегати. Храмътъ бѣше прѣпълненъ съ богомолци, но въ него владѣеше пълна религиозна тишина. Слушаше се само монотониятъ гласъ на пастора, който четѣше установенитѣ молитви. По едно врѣме той се изправи прѣдъ народа и започна проповѣдта си. Прѣдметъ на тая проповѣдъ бѣше длъжността, която иматъ вѣрующитѣ християни да отправятъ топли къмъ Бога благодарения за даденитѣ отъ неговата благодѣлность и събрани вече жѣтви и плодове отъ земята.

Тази длъжност трѣба, казваше, да се изпълнява всекога, но най-много тя не трѣба да се прѣнебрѣгава сега есенно врѣме, когато божията благословия се съглеждаха като въплотена въ прибранитѣ вече земни плодове за подѣржане живота, и прѣзъ дни, когато земята си почива. Този прѣдметъ се разви отъ пастора надълго съ тихо и убѣдително краснорѣчие. Всички слушаха съ благоговѣйно внимание. Слѣдъ отпуската на черкова ние се върнахме отново у г-нъ Женсона, дѣто и слѣдъ обѣдъ и подиръ вечеря слушахме г-жа Женсонъ и племянницата имъ заедно съ други нѣкои гости и гостенки да четатъ библията и отъ врѣме на врѣме да се спиратъ на нѣкои мѣста и да ги тълкуватъ съ взаимна помощ едни на други. По нѣкогажъ тѣ се обръщаха и къмъ насъ, за да ни литатъ, въ какво именно се различава нашата черкова било отъ протестантската, било отъ католическата, и по кой начинъ се чете и тълкува у насъ библията. На тия въпроси ние отговаряхме както можехме. Но тукъ азъ си спомнихъ една книжка, която бѣхъ прѣвелъ отъ французски на български. Тя бѣ книжката на живия още тогава, но покойникъ вече сега, V. Guettée, католикъ свещеникъ, пригърналъ сѣтиѣ православието, както имахъ случай да забѣлѣжа за това още въ втората частъ отъ тия бѣлѣжки. Въ тая книжка се излагатъ на редъ доста ясно различията, за които ни питаха сега тукъ, и азъ се обѣщахъ на г-жа Женсонъ, че, щомъ като се върна въ Парижъ, ще се погрижа да намѣря и да ѝ изпратя въ французския оригиналъ това съчинение, нѣщо, което и не забравихъ послѣ да сторя, щомъ стигнахъ въ Парижъ, за което тя ми и благодари съ прочувствено писмо. Но вънъ отъ библейскитѣ и религиознитѣ въпроси, госто-приемницитѣ и тѣхнитѣ гости и отъ двата пола често прѣсичаха четенето на библията и за разнообразие се

отнасяха до насъ да ни разпитватъ за нѣкон подробности по известнитѣ събития въ България, както изобщо и за живота, нравитѣ, обичаитѣ и въроизповѣднитѣ чувства на народа ни. И на тия всички въпроси ние отговаряхме, каквото знаехме и каквото можехме. Тѣй се прѣкара цѣлиятъ день подиръ пладне и вечерята доста късно.

ХV.

У Гладстона.

4, 5, 6/16, 17, 18 октомврия, понедѣльникъ, вторникъ, сръда.

На другия день, понедѣльникъ, рано ние се завърнахме пакъ въ Лондонъ. И първата ни грижа бѣше сега да отговоримъ на Гладстоновото писмо. Както казахъ погорѣ, ние бѣхме просто смаяни отъ неговото съобщение, че иска да дойде пръвъ той при българскитѣ делегати г. г. Марко Д. Балабановъ и Д. Цанковъ. Сега ние бѣхме толкозъ по-много длъжни да му отговоримъ, че получихме отъ него и второ писмо, слѣдното:

„Лондонъ, Octobre 15, 1876.

„Господа Български делегати,

„Имахъ честь да ви пиша отъ Castle на 10-и теку-
„шаго. Сега съмъ се върналъ у дома, но съмъ пакъ много
„занятъ; мога обаче да ви увѣря, че тритѣ поне чет-
„върти отъ моя трудъ ги поглѣща източниятъ въпросъ.
„Относително до него азъ съмъ на мнѣние, че вие, гос-
„пода, бихте могли да направите голѣми услуги въ нас-
„тоеще врѣме на вашитѣ съотечественици, ако дадѣхте
„добри и автентични свѣдѣния върху слѣднитѣ точки:

„1) Какво е сегашното състояние на България ка-
„сателно правителството и общественния редъ. Угнете-

„нията и прѣстѣпленията свършиха ли се или слѣдватъ
„още непрѣкъснато и въ какъвъ размѣръ?

„2) Какви сж социалнитѣ и морални срѣдства, чрѣзъ
„които би могло да се образува и да се поддържа въ
„България едно автономно и народно правителство, и
„възможно ли е да се намѣрятъ таквизъ срѣдства въ
„духовенството, въ землевладѣлцитѣ, въ по-първитѣ и
„по-заможнитѣ лица, въ другитѣ слоеве на обществото?

„3) Каква е любовта на народа къмъ народното
„възпитание и какви сж олтитѣ му за тая цѣль?

„Малко струватъ моитѣ съвѣти по тия въпроси, но
„азъ помислихъ, че не правя злѣ, като ви съобщавамъ
„тъй моята мисль.

„Възможно е, че слѣдъ една седмица азъ ще дойда
„въ Лондонъ, дѣто, ако има случай, надѣя се да имамъ
„честьта да ви видя. Между това, азъ съмъ, господа,

„Вашъ най-послушенъ и най-почтителенъ слуга:

W. S. Gladstone.

„До господа Българскитѣ делегати

г. г. Цанковъ и Балабановъ.“

Трогнати отъ тази любезность на великия мъжъ,
ние побързахме да му пишемъ повторно и да го помо-
лимъ да не се безпокои той да дохожда при насъ, но
да има добрината да ни обади, кой день и кой часъ да
отидемъ ние при него, че това е наша повелителна длъж-
ность къмъ великия, неуморимия и краснорѣчивия рат-
никъ за угнетения ни народъ. Въпрѣки това той, щомъ
стигналъ въ Лондонъ, отъ дѣто, както забѣлѣжихъ по-
горѣ, отсътствувахе за нѣкой другъ день, дошълъ право
да види българскитѣ делегати въ скромното имъ жилище,
но не ги намѣрилъ у дома имъ. Кога се върнахме у
дома си, добрата наша стопанка бѣше още като смаяна

съ дѣната си, а за... ще се убѣ-
огъ това, че мистери... а тѣхното
и да търси живѣещия... итманско.
бѣше нажалена почти д... то и да е,
въ всѣки случай тя се у... положе-
Гладстона въ нейното с... друго,
вилъ съ нея нѣколко души... чавно
стонъ ни писа едно слѣдъ... че
и 15-27 октомврия, съ които... нима
ще ни чака на 14-26 с. м. въ ч... на
въ дома на своя единомислени...
лордъ Гренвилъ, у когото щѣ... в
нѣкой другъ день*).

*) Посѣщението ни у Гладстона...
вѣстникъ „България“, бр. 37 отъ 8 май...
новината за смъртта му, която статия заб...

ГЛАДСТОНЪ.

Една звѣзда гаснѣше, една звѣзда изгнѣ...
Гладстонъ въ небосклонъ на сѣврѣмения...
християнски, свободолюбивъ, напредничавъ и...
тази звѣзда изгаснѣла вече сѣврѣшено, както...
снощи телеграфътъ отъ Лондонъ.

Въ Гладстона днесъ Англия оплаква единъ...
и даровити държавни мѣже, утѣтенитъ чалки на...
и неуморимъ защитникъ, образованиятъ свѣтъ...
умове въ настоящето столѣтие. Честь на Англия...
честь и на човѣчеството интереситъ и напредничавъ...
се виждаха несъвмѣстими съ интереситъ на онази...
държава, съдбинитъ на която той води нѣколко пати...
начинъ.

Името на Гладстона бѣше и е не само обществено...
бимо въ България. То е тѣсно свързано съ нейното...
раждане. При извѣстнитъ турски свирѣства прѣзъ...
въ нашето отечество, мощния и авторитетенъ гласъ на...
неговото краснорѣчиво и изкусно перо бѣха разклатили...
не само произведоха тамъ поривъ отъ извънредни симпатии...
гарския народъ, но образуваха и едно обществено мнѣние...
обявено въ полза на този народъ и на неговитъ усилия да...
положението, въ което се намираше по онова врѣме...
чувства си припомямъ азъ ония симпатии и онова об...
въ Англия, както и човѣка, който главно бѣше въ с...

Тоя уреченъ день и тъкмо въ опрѣдѣления часть, ние бѣхме при Гладстона, който ни посрѣщна и прие като баща. „Свѣтла физиономия, ясенъ умъ, добра душа“, съмъ забѣлѣзалъ буквално въ запискитѣ си, слѣдъ това незабравимо свиждане.

Ние изказахме на великия и любезенъ старецъ, както отъ наша страна, така и отъ страна на нашия народъ, дълбоката ни признателность къмъ него за трудовѣтъ и усилията, които полага той тъй неуморимо за освобождението на тоя народъ отъ едно иго, станало вече несносно. И не вѣрваме, казахме още, че тия трудове и усилия, както и възбуденото въ Англия съчувствие чрѣзъ тѣхъ, ще останатъ безплодни. Гладстонъ ни изслуша съ напрегнато и съ съчувствено внимание, и съ очевидно живъ интересъ. Като пое думата, той ни каза, въ съкращение, слѣдното:

„Много ми е приятно, че се виждамъ съ българскитѣ делегати. Азъ искахъ отколѣ да ви видя. Добрѣ сте сторили, че сте дошли въ Англия. Както сте забѣлѣжили, тукъ има голѣми симпатии за вашия народъ. Бж-дете увѣрени, ние нѣма да прѣстанемъ да се движимъ и да работимъ до тогава, до когато не видимъ подобрена участъта на тоя народъ. Злощастията му сж покъртили до дѣно всички чувствителни сърдца въ Англия. Азъ не съмъ сега на власть и не мога ви каза, като подъ каква форма може да се въведе у васъ едно ново, християнско, човѣшко управление, но главното, сжщественното е, да се дигне турското управление. Турцитѣ сж непоправими. Като частни лица, тѣ могатъ да сж твърдѣ добри хора, но като управление, тѣ се показаха неспособни, най-вече въ сегашно врѣме. Едно врѣме Европа вѣрваше, вѣрвахме и ние, че тѣ могатъ да съзнаятъ положението си, да се поправятъ до нейдѣ поне, и това нѣ-

„маше да е зло; но отъ сетнѣ ние узнахме, ние се убѣдихме всички, че тѣ сж непоправими, та затова тѣхното управление трѣба да се замѣсти съ друго, християнско. Това ще бжде добро и за самитѣ тѣхъ. Както и да е, повтарямъ да ви кажа, че, каквото и да стане, пбложението на българския народъ ще се подобри безъ друго, общественото мнѣние въ Англия е тѣй развълнувано отъ новинитѣ за турскитѣ звѣрства въ България, че нашето правителство, каквато политика и да води, нѣма да излѣзе срѣщу тоя порой, и то не ще се противи на ония мѣрки, които ще се взематъ по единъ или другъ начинъ за прѣкрятването на турското управление и турскитѣ злоупотрѣбения въ България. Тѣй стана едно врѣме и съ Гърция. Трѣба да знаете, че общественото мнѣние и печатътъ въ Англия сж една голѣма, една дѣйствителна сила. Ние разчитваме, разчитвайте и вие на тая сила и нѣма да бждете излѣгани. Азъ съмъ увѣренъ, прибави послѣ да каже, че вие искате за народа си свобода, а не промѣнение на господарь, и азъ се чудя, каза той, на ония, които умишлено проповѣдватъ, че ужъ християнскитѣ народонаселения въ Турция не щѣли турцитѣ, за да ги замѣнятъ съ другъ господарь. Отъ моя страна азъ всѣкога съмъ вѣрвалъ, че тия християни си искатъ просто свободата, защото тази свобода само ще ги избави и отъ турското иго и отъ всѣко друго чуждо господаруване“.

Слѣдъ това Гладстонъ ни посвѣтва да разправяме навсѣкждѣ, и въ публичнитѣ си говорения, и въ списанията си, че България, веднажъ освободена, ще се отнася справедливо къмъ всички възможни меншества, турци, гърци, евреи, католици, ерменци и др., защото, ни каза, това е едно отъ най-силнитѣ възражения, които се правятъ срѣщу прѣмахването на турското управление, а тази

справедливостъ, каза той, ще бжде и вамъ полезна въ бждуше. Той впрочемъ особено налягаше на тая мисль, че въ нашъ интересъ щѣло да бжде, ако при добиването нашата свобода, ние успѣемъ да почитаме меншествата въ България и ако се отнасяме къмъ тѣхъ справедливо и безпристрастно, защото това е най-умната политика за една страна въ балканския полуостровъ, дѣто се кръстосватъ толкозь иностранны елементи. Той сжщо налягаше именно и върху доброто ни отнасяне къмъ еврейския народъ, къмъ който, казваше, въ Влашко, въ Гърция, въ Сърбия не се отнесоха както трѣбаше и приличаше въ интереса на самитѣ тия страни. Послѣ прибави да ни каже, да не слушаме това, що казватъ нѣкои противници на нашето дѣло. „Английскиятъ народъ, ни каза, е добъръ и правдолюбивъ, и днесъ той напълно съчувствува на злощастния ви народъ, но има и въ тоя случай нѣкои, които по една или друга причина, по частни дори интереси по нѣкогажъ, се показватъ приятели на турцитѣ, но тѣ сж изключение и азъ вѣрвамъ, че общественото мнѣние ще бжде до край съ васъ. Вѣрвамъ още, че каквото и да стане, втора кръмска война днесъ е невъзможна и че, ако Русия объяви война на Турция, Англия ще бжде твърдѣ прѣдпазлива въ всѣки случай“.

Гладстонъ отвори послѣ разговоръ за черковната ни разпра съ Патриаршията, и отъ думитѣ му видѣхме, че той знаеше всички почти фази на тоя въпросъ. Той съжаляваше за ожесточеностъта на подобна разпра между християнитѣ въ Турско, която, казваше, разпра турцитѣ експлоатиратъ за себе си, но той се утѣшавалъ, ни каза, съ мисълта, че въпросътъ не билъ догматически, а само административенъ, та нѣмало страхъ за окончателно разцѣпление между двата християнски народа въ полза на

общия нѣмъ врагъ. Тукъ той ни даде нѣкои добри съвѣти за умѣреностъ, и то, за да не се възползуватъ трети нѣкои въ ущърбъ и на единия, и на другия народъ. Между друго той ни посвѣтѣва да не внасяме въ борбата за политическата ни свобода религиозни или черковни разногласия и разпри. Въ Англия поне, казваше, това нѣма да произведе добро впечатление. Говори ни послѣ и за католическата римска черкова и ни каза, какво той не вѣрва, че источнитѣ християнски православни народи ще се подчинятъ на Папата, при всичко че, прибави да каже, той инѣкъ високо цѣни и почита католическата черкова. Разпита ни послѣ за състоянието изобщо на българския народъ въ всѣко отношение, и ние му разказахме колкото знаехме и каквото можахме. Колкото за движенията въ Срѣдна-гора и другагѣ въ България прѣзъ пролѣтѣта отъ оная година, както и за извършенитѣ тамъ турски свирѣпства, азъ не се свѣня да призная, че великиятъ и опитенъ държавникъ бѣ по-много увѣдоменъ за тѣхъ, въ нѣкои отношения, отколкото стоещитѣ прѣдъ него двама български делегати. Той знаеше всичко до най-малкитѣ подробности. Азъ си позволихъ да му наумя едно мое до него писмо отъ Цариградъ къмъ края на юния отъ сѣщата година. Съгласно съ горѣприведеното му писмо, Гладстонъ загатна и въпроса за социалнитѣ и морални срѣдства, чрѣзъ които би могло да се образува и поддържа въ България едно автономно и народно правителство. Ние му отговорихме, че въ България не е имало до сега възможностъ да се образуватъ държавни и политически мѣже, но въ нея има духовни лица съ безспорна опитностъ въ общественния животъ, има учители съ извѣстно образование, има търговци съ извѣстно име, има и земледѣлци съ по-голъма или по-малка независимостъ и заможностъ, има най-послѣ народъ, който, про-

буденъ отъ нѣколко години насамъ, захвапалъ е да се грижи и да прави значителни жертви за възпитанието и учението на младото поколѣние. Тѣй че срѣдства и елементи за едно самостоятелно народно управление може смѣло да се каже, че нѣма да липсатъ. Тия ни обяснения произведоха върху просвѣтения и опитенъ държавникъ приятно впечатление и той остана доволенъ отъ тѣхъ. „Да, азъ вѣрвамъ, че ще може да се нареди у насъ едно добро автономно управление, въ всѣки случай по-добре отъ турското“, ни каза при свършването на разговора.

Тѣй се свърши незабравимото ни свиждане съ не забравимия Гладстонъ. На тръгване, ние останахме смаяни като видѣхме, че Гладстонъ не само ни изпроводи до вѣтъ отъ вратата на стаята, но ни и спомогна да си облѣчемъ горнитѣ зимни дрѣхи. При настойчивото ни отказване да допустнемъ тази по никой начинъ незаслужена отъ насъ любезностъ, той ни забѣлѣжи да не противостоимъ, че това било английски обичай. Тръпки ни побиха и сълзи поросиха лицата при тази прощавка и при излизането изъ дома на тозъ великъ държавенъ мжжъ, великъ челолюбѣецъ и великъ християнинъ. Като смаяни и нѣми отъ тази постъпка се гледахме ние за нѣколко минути единъ други на улицата, на която излѣзохме.

Но Гладстонъ не се ограничи за българскитѣ делегати само съ тоя приемъ. Безъ наше знание той се погрижилъ да ни прѣпоръчи на мнозина отъ неговитѣ знаменити приятели и единомисленници, между които прѣстарѣлиятъ John Russel, който, както вече забѣлѣжихъ, бѣше ни приелъ като баща своитѣ чада, депутатътъ отъ Muddella, историкътъ Freeman, Forster, John Morley и други. Не стига това. Прѣзъ всичкото ни прѣбивание въ Англия той ни слѣди въ всичкитѣ ни постъпки. Въ

Англия, както ще разправи по-долу, ние издадохме една брошурка, отъ която му изпратихме единъ екземпляръ. Нека ми бѣде позволено да приведа тукъ части поне отъ писмото, съ което ни отговори по тоя случай:

„Hawarden, Nov: 22—76

„Господа български делегати Цанковъ и Балабановъ,

„Получихъ днесъ и прочетохъ съ голѣмъ и живъ интересъ вашата брошура, която сте имали добрината да ми изпроводите.

„Намирамъ, че тя съдържа твърдѣ важенъ материалъ и надѣя се, че ще намѣрите срѣдства за разпространението ѝ. За тази цѣль и азъ отъ моя страна ще направя каквото мога. Изпратихъ я и на сина си, който има да говори утрѣ по вашитѣ работи, а въ сжщо врѣме ще я прѣпорѣчамъ и на нѣкой вѣстници.

„Моля ви да ми изпратите още два екземпляра. При-
тварямъ ви тука и нуждитѣ за това пощенски тимбри.

„Вашитѣ възгледи относително бѣдещето на България намѣрихъ твърдѣ удовлетворителни.

„Имамъ честь, господа, да се подпиша,

„Вашъ слуга най-вѣренъ и най-покоренъ

„W. Gladstone“.

Отъ това само, мисля, българинътъ може и слѣдъ 27 години дори да сѣди, отъ какви чувства спрѣмо нашия народъ се е въодушевявалъ Гладстонъ. Съ покъртено сърдце и съ сълзи на очи си спомнямъ азъ уважаемия и извънреденъ държавникъ и съ жива до днесъ признателность записвамъ тукъ приема ни отъ него.

Богъ да го прости! и вѣчна память на великия мжжъ, на незабравимия поборникъ за освободението на България!

писма сме получили отъ България и какъ нѣкои отъ тия писма се прѣведоха завчасъ на французски и се изпратиха съ пощата до нѣкои лица, па и до самия лордъ Дерби. Той се зарадва много за всичко това, па ни каза да идемъ вечеръта у г. Меримана, дѣто щѣло да има събрание, за да разкажемъ и тамъ тия новини, при всичко, че той самъ не щѣлъ да може да присѣтствува, но азъ зная вече, казваше, тия новини. Споредъ този съвѣтъ ние наистина вечеръта ходихме у г. Меримана, у когото намѣрихме и познати вече, и непознати намъ лица, но всички съчувственици къмъ нашето дѣло. Новинитѣ, за които имъ разказахме, ги възмутиха и всѣки отъ тѣхъ се задължи да каже за тия новини дѣто трѣба каквото може, или да ги съобщи и на нѣкой вѣстникъ.

Ще забѣлѣжа тукъ веднажъ за всѣкога, че въ разговоритѣ, които имахме и тукъ и въ други събрания, ние слушахме обикновено да се изказва мнѣние за издигане не на една малка, а голѣма България, за това и често ни питаха, дали Босна и Ерцеговина, дали дори и Сърбия не би могли да съставятъ едно цѣло съ България, та да се образува така едно силно господарство. Англичанитѣ се страхуваха тогава, за Англия разумѣва се, повече отъ една малка, нежели отъ една велика България, съ каквато велика България тѣ мислѣха, че може да се закрѣпи и по-траенъ миръ въ Балканския полуостровъ.

XVII.

Съчувствие къмъ България на женитѣ въ Англия.

— На връщане у дома, доста късно, ние намѣрихме слѣдното писмо:

доставчикъ за писма и свѣдѣния отъ Цариградъ. Сегашнитѣ му писма ни запознаваха съ това, което се вършило въ Цариградъ по нашитѣ работи, а, главно, тѣ ни съобщаваха непрѣкъсванитѣ злини, които слѣдваха да се вършатъ още въ България отъ турцитѣ. За подкрѣпа на това, архимандритътъ бѣше ни пратилъ въ оригиналъ и нѣкои дописки отъ разни мѣста изъ България. Съ много отъ тия свѣдѣния азъ си послужихъ въ токо-що поменатата брошура, както ще види това сега въ нея и самъ читателътъ. До излизане, обаче, на брошурата нѣкои отъ тия дописки азъ зехъ, съгласно съ другаря ми, та ги прѣведохъ на французски, и още на другия день изпратихме прѣписи отъ тѣхъ не само на Гладстона и на нѣкои други лица, но и на самия лордъ Дерби, министра на външнитѣ дѣла.

За получване отъ тоя послѣдния тия писма ние приехме слѣдното съобщение:

Foreign office, octobrie: 21 1876.

Господа,

Натоваренъ съмъ отъ лордъ Дерби да ви извѣстя, че той е получилъ писмото ви отъ 18 тек. октомврия, придружено съ едно извлѣчение отъ едно писмо, което ви било изпратено изъ България относительно положението на вашата страна.

Съмъ, господа, най-вѣренъ и смиренъ вашъ слуга.

Тентерденъ.

До г. г. Цикковъ и Балабиновъ.

7 19 октомврия, четвъртъкъ.

Него день рано дойде да ни види пакъ приятелътъ ни г. Женсонъ и да ни пита, какъ върви работата съ брошурата, че тя била необходима. Казахме му, какви

„казва, какво може да извърши жената тамъ, дѣто тя
„не е робиня — каквато е у турцитѣ — и какъ е тя въ
„единъ образованъ свѣтъ центърътъ, около който се
„върти цѣлото човѣшко образование.

„Дълбоко трогнати, госпожице, отъ това дѣло на
„английскитѣ госпожи, ние ви молимъ отъ името на на-
„рода, който прѣдставляваме, да бждете тъй добра да
„имъ изкажете нашата дълбока признателностъ отъ страна
„на тоя народъ, който нѣма да прѣстане да се уповава
„на великодушнитѣ симпатии отъ страна на английскитѣ
„госпожи и английския народъ за своето освобождение
„отъ унизителното и за жената, и за мъжа робско състо-
„яние. Признателността става още по-жива, че свирѣп-
„ствата въ нашата земя продължаватъ да сж на дне-
„венъ редъ. До като дипломацията се бори съ думи,
„животътъ на България се кжса постоянно.

„Ние ще побързае да извѣстимъ на женитѣ въ на-
„шето отечество както симпатиитѣ, така и благотвори-
„телното дѣло на английскитѣ госпожи. Тѣзи новини ще
„имъ доставятъ едно не малко утѣшение посрѣдъ мъ-
„житѣ, на които сж изложени, а сжщеврѣменно тѣ ще
„имъ дадатъ и надежда, че съ помощта на английскитѣ
„госпожи Всевишниятъ ще благоволи да се тури край на
„тѣхнитѣ страдания и на сполетѣлитѣ отечеството имъ
„бѣдствия.

„Молимъ ви, госпожице, да приемете увѣрение за
„нашата признателностъ и прѣданностъ.

Български делегати { *Д. Цанковъ,*
 { *Марко Д. Балабановъ.*

Това наше писмо видѣхме послѣ обнародвано въ
в. „Daily News“ отъ 25 октомврия.

„госпожи до насъ и формата на мемориала, подписанъ
 „отъ 43,845 английски госпожи и поднесенъ на англий-
 „ската кралица съ молба да употреби всичкото си влия-
 „ние, за да се тури край на варварскитѣ и свирѣли
 „дѣла, извършени и вършени и до сега въ България, па
 „и въ други още мѣста въ Турция.

„Казвате, уважаема госпожице, въ вашето отъ най-
 „човѣколюбиви чувства проникнато писъмце, че вие сте
 „била дълбоко трогната отъ направената ви честь да
 „избератъ васъ за прѣдаване тия писма на българскитѣ
 „делегати. Въ това писъмце ние чувствуваме всичкото ви
 „душевно вълнение при изпълнението тази ви хуманна
 „длъжностъ, и ние не можехме да спремъ сълзитѣ си при
 „прочитането това, което ни разказвате тъй трогателно,
 „за да ни запознаете съ всемилостивото дѣло на ония
 „благородни английски госпожи, които сж зели тъй при
 „сърдце страданията на нашия народъ. Величествено
 „наистина зрѣлище прѣдставя английския народъ въ
 „своето възмущение и подигане по извършенитѣ въ на-
 „шата нещастна страна турски свирѣпства и въ своитѣ
 „тържествени заявления отъ живи симпатии къмъ жерт-
 „витѣ на турскитѣ звѣрства. Отъ своя страна англий-
 „скитѣ госпожи, отодавна извѣстни по своитѣ благо-
 „родни и човѣколюбиви чувства, даватъ на свѣта не
 „по-малко величествено зрѣлище чрѣзъ своята готовность
 „да се притекатъ на помощъ на тъй жестоко пострада-
 „литѣ български вдовици и сирачета, и чрѣзъ похвал-
 „ното си съединение да молятъ английската кралица да
 „употреби своето кралевско влияние, за да се прѣмахнатъ
 „настоещитѣ злощастия на страната ни и да се направи
 „невъзможно за напрѣдъ повръщането имъ. Това е на-
 „истина дѣло благотворително таквозъ, че то прави
 „честь на английскитѣ госпожи, а въ сжщо врѣме по-

„казва, какво може да извърши жената тамъ, дѣто тя не е робиня — каквато е у турцитѣ — и какъ е тя въ единъ образованъ свѣтъ центърътъ, около който се върти цѣлото човѣшко образование.

„Дълбоко трогнати, госпожице, отъ това дѣло на английскитѣ госпожи, ние ви молимъ отъ името на народа, който прѣдставляваме, да бъдете тъй добра да имъ изкажете нашата дълбока признателностъ отъ страна на тоя народъ, който нѣма да прѣстане да се уповава на великодушнитѣ симпатии отъ страна на английскитѣ госпожи и английския народъ за своето освобождение отъ унизителното и за жената, и за мъжа робско състояние. Признателността става още по-жива, че свирѣпствата въ нашата земя продължаватъ да сж на дневенъ редъ. До като дипломатията се бори съ думи, животътъ на България се кжса постоянно.

„Ние ще побързае да извѣстимъ на женитѣ въ нашето отечество както симпатиитѣ, така и благотворителното дѣло на английскитѣ госпожи. Тѣзи новини ще имъ доставятъ едно не малко утѣшение посрѣдъ мжкитѣ, на които сж изложени, а сжщеврѣменно тѣ ще имъ дадатъ и надежда, че съ помощта на английскитѣ госпожи Всевишниятъ ще благоволи да се тури край на тѣхнитѣ страдания и на сполетѣлитѣ отечеството имъ бѣдствия.

„Молимъ ви, госпожице, да приемете увѣрение за нашата признателностъ и прѣданностъ.

Български делегати	{	Д. Цанковъ,
	{	Марко Д. Балабановъ.”

Това наше писмо видѣхме послѣ обнародвано въ в. „Daily News“ отъ 25 октомврия.

„цитѣ, притѣснителитѣ и убийцитѣ на това население. Можеше ли Спасителътъ на свѣта да одобри таквоя нѣщо? Това ли е любовъ къмъ неприятеля, да го поддържаеме съ хладнокрѣвие, за да слѣдва да върши жестокости?

„Въпрѣки всичко това, обаче, ние още се надѣемъ; ние се уповаваме на Божията правда и вѣрваме, че тя не ще се забави да тържествува. Като ви благодаримъ изъ дълбочината на сърдцето си за вашитѣ горещи симпатии къмъ нашитѣ майки, нашитѣ сестри, нашитѣ жени и дѣца, ние Ви молимъ да не прѣкъсвате вашитѣ моления къмъ всемилостиваго Бога и да слѣдвате да се трудите за облекчение злощастията на нашата несчастна страна. При това оставаме съ дълбоко почитание.

Ваши покорни слуги, бългaрски делегати: | Д. Цанковъ.
| М. Д. Балабановъ.
Лондонъ, 7 октомври 1876 г.

Както става явно отъ тоя нашъ отговоръ, женскитѣ единбургски комитетъ отправяше чрѣзъ насъ и едно съболезнователно писмо до българскитѣ жени, което писмо за жалость не можихъ да намѣря въ съхраненитѣ ми книжа, както е случаятъ и съ други още нѣкои не безинтересни писма. На това съболезнователно писмо, обнародвано и въ нѣкои английски вѣстници, се изпрати чрѣзъ насъ отговоръ отъ свищовскитѣ жени, но, за голѣмо пакъ мое съжаление, и отъ самия този отговоръ, също обнародванъ въ нѣкои английски вѣстници, не намерихъ прѣписъ въ моитѣ съхранени книжа. Съ крайно, обаче, удоволствие, и за да се види, отъ какви чувства сж се въодушевявали въ онова врѣме нашитѣ свищовски гражданки, азъ давамъ тукъ мѣсто на съхраненото гѣхно писънце до насъ, чрѣзъ което се изпровождаше гѣхнитѣ отговоръ. Ето това писънце:

„Благородни Господа!

„Ний, долуподписанити, позволяваме си да ви притворимъ едно писмо, съ което изразяваме сърдечнѣ-тж „си признателность къмъ Единбургскитѣ госпожи за състраданіето, което показахъ къмъ нашити пострадавши „братія българи, сърби, бошняци и херзеговинци и за „утѣхжтж, която ни правятъ въ едно писмо чрѣзъ вѣстницитѣ си. Понеже не познаваме начинъ-тъ, по който „да изпроводимъ нашето писмо за да постигне цѣльта „си, молимъ най-усърдно Ваше Благородіе да имате добринж-тж и го испроводите придружено съ единъ преводъ на французски языкъ до женското дружество въ „Единбургъ, ако сщществва такова или, както познавате „Ваше Благородіе за добръ, до (редакция-та) администрация-та на нѣкой отъ главни-ти вѣстници въ Англия, че „да го публикува въ листа си.

„Извѣстно ни е, че заниманіята ви сж твърдѣ много, „а времето ви кжсо и скжпо, нъ ся ласкаемъ съ добрж-тж „надѣждж, че ще благоволите да намѣрите благоврѣмие „за да извършите молбж-тж ни, за което крайно ще ви „останемъ признателни.

„Оставаме

съ всичко уважение и почитаніе:

Настоятелството на женското дружество „Сжгласіе“

Предсѣдателка: Пауница А. Бешкова,

Касіерка: Елени С. Икономова,

Писарка: Пауница х. Денкова.

Свишовъ, 8 октомврий 1876 г.

До тѣхно благородіе г. г. Цанковъ и Балабановъ

прѣдставители на всичкій българскій народъ

Въ

(Писмото нѣ се прѣпрати въ Англия отъ Виена)

Ето сега тукъ и адресътъ подаденъ отъ английскитѣ госпожи до Нейно Величество Английската Кралица, днесъ вече и тя между покойнитѣ.

„Госпожо!

Ние долуподписанитѣ жени отъ Велика Британія и Ирландия, смиренни и всепокорни поданни на Ваше Кралевско Величество, като чухме съ ужасъ и съ гнѣвъ за свирѣлствата извършени и още вършени въ България и въ други области, подчинени или трибутарни на Турция, молимъ отъ сърдце Ваше Величество да си послужите съ кралевското си прѣимущество (prerogative) да заставите правителството на Ваше Величество да земе мѣрки, съгласно съ другитѣ сили, за прѣкратаване продължението на таквизъ свирѣлства и да стане невъзможно за напредъ тѣхното повтаряне“.

(Слѣдватъ 43,845 подписа
отъ женитѣ изъ цѣла Англия).

XVIII.

Прѣглеждане и английски прѣводъ на брошурата.

8, 9, 20, 21 октомария, петѣкъ и сѣбота.

Тия два деня ние посветихме на прочитане частни и домашни писма, на които приготвихме и нужния отговоръ. Освѣнъ това, азъ усилено работѣхъ надъ брошурата, като се трудѣхъ, ако мога, да я свърша за до въ недѣля. Въ сѣбота надвечеръ дойде та ни посѣти отъ страна на г. Мериманъ синъ му Артюръ, който ни донесе и разни новини по нашитѣ български работи, но нищо съществено. Сѣщо ни посѣти и горѣпоменатиятъ Терханъ, съ когото имахме дълъгъ разговоръ по българскитѣ, а главно по сѣрбскитѣ работи, тогава въ го-

лѣмъ разгаръ. Надвечеръ тѣй сѣщо въ сѣбота, доходи и г. Женсонъ, за да ни земе по обикновенному и ни заведе въ Ритшмондъ, дѣто да прѣкараме отъ сѣбота вечеръ до понедѣльникъ сутринѣта. Азъ го измолихъ да ни остави тази вечеръ, че имамъ да довърша брошурата, и той се съгласи, но съ условие, че на другия день въ недѣля, ние ще бждемъ непрѣмѣнно въ Ритшмондъ у него кждѣ 10 часа, като ни даде и всички наставления какъ, отъ кждѣ и по кой часъ да трѣгнемъ отъ Лондонъ. Както тази вечеръ късно, така и на другия день рано азъ слѣдвахъ да работя по тазъ брошура, и въ недѣля часа на 8 рано тя бѣше вече цѣла готова.

10 22 октомврия, недѣля.

Както бѣхме се обѣщали г. Женсону, ние тоя день, часа на 10 точно пр. пл. бѣхме вече у него на госте въ Ритшмондъ. Да описвамъ пакъ повторително тукъ крайната любезность, съ която бѣхме посрѣщнати, както и радушното гостоприемство, на което бѣхме тукъ прѣдметъ както всѣкога, намирамъ за излишно, както намирамъ за излишно да забѣлѣжа още и това, че и тоя пжтъ ние прѣди всичко ходихме заедно съ тѣхъ въ черкова по тѣхна покана или, по-добрѣ, по тѣхно любезно прѣдложение, защото тѣ просто ни прѣдлагаха отъ учтивость, ако обичаме, да ги придружимъ. Но тази недѣля подиръ пладие библията, слѣдъ като се прочете нѣщо отъ нея, я замѣсти, по прѣдложение на г. Женсона, нашата брошура. Както г-жа Женсонъ, така и племянницата ѝ знаяха французски доста добрѣ и послѣдната се завзе да я прочете отъ край до край прѣдъ леля си и вуйчо си. Това прочитане не се свърши до надвечеръ, та трѣбаше да се продължи и слѣдъ вечеря доста късно. Добрѣ, казаха всички на свършване, но прѣди всичко

тя трѣба да се прѣведе на английски още въ ръкописъ и на английски да се издаде най-напрѣдъ. Нѣма съмнѣние, че това бѣше и нашето мнѣние, и сега не оставаше друго, освѣнъ да намѣримъ единъ добъръ прѣводачъ отъ французски на английски. Този прѣводачъ, обаче, го имало готовъ между насъ. Племянницата на г-жа Женсонъ, добросърдечната Фени Хамилтонъ (Fanny Hamilton) се обади сама отъ себе, че тя се наима съ тоя прѣводъ. Ще можешъ ли? попита я вуйчо ѝ Женсонъ. — Защо не, особено когато авторътъ ѝ е тукъ и лесно е да разрѣшимъ възможнитѣ мъчности, отговори младата услужлива госпожица. — Както леля ѝ, така и вуйчо ѝ бѣха очаровани отъ тоя отговоръ на своята племянница, а ние пъкъ не знаехме, какъ да ѝ благодаримъ за тази ѝ готовностъ да спомогне и съ перото си на българския народъ, за съществуването на когото тя бѣше чула едва прѣди нѣколко мѣсеца. Но тя бѣше мома съ извънредни добри качества. Съ очевидно добро възпитание, тя, освѣнъ матерния си английски езикъ, бѣше учила и французски въ Франция и нѣмски въ Мюнхенъ. Съ солидно отъ друга страна образование и съ любовъ къмъ изящнитѣ изкуства тя бѣше същевременно и религиозна не само по отхрана и навикъ, а и по убѣждение, и съ забѣлжителна вѣщина въ религиознитѣ, особено протестантскитѣ въпроси. Често тя обичаше да прѣдизвиква разговоръ съ мене по религиозни въпроси и да иска да узнае, какво е у насъ религиозното настроение и дали православната черкова признава на членоветѣ ѝ правото да тълкуватъ Свещеното Писание всѣки по своя разумъ. Религиозна бѣше тя, но не и робиня на каквото и да е фанатизъмъ. Нейната религия обгръщаше цѣлия християнски свѣтъ. При това тя бѣше скромна, смирена, любознателна, па и крайно чувствителна. Новинитѣ за извършенитѣ въ

България турски свирѣлства тъй дѣйствували върху нея и тъй я тревожили, че много пжти леля ѝ скривала отъ нея нѣкои вѣстници, за да не чете тия новини. Съ една дума тя бѣше блага душа, просвѣтенъ умъ и чувствително сърдце. Споменахъ за нея и по-горѣ, както може да помни читательтъ. Но слѣдъ нееднократнитѣ ми съ нея приказки за научни, религиозни, хуманни и други въпроси, главно пакъ по българскитѣ работи, ето какво съмъ записалъ за нея буквално единъ день въ моя дневникъ: „Мома благовъзпитана, образувана, добродушна и християнка просвѣтена. Тя е плакала за бѣднитѣ българци, тя е ронила горещи сълзи при прочитането новинитѣ за кървавитѣ сцени въ България. Тя е живъ примѣръ на скромность, на добросърдечность, на чувствителность и на човѣколюбие. Богъ щедро до я награди съ всички земни и небесни блага за нейнитѣ човѣколюбиви чувства и за нейното живо състрадание къмъ нашия злочестъ народъ!“. — Английскитъ прѣводъ на брошурата се извърши въ една седмица. Добрата и неуморна прѣводачка работи за това не само денемъ, но и ноцемъ. Провѣряването за точността на прѣвода стана съвмѣстно отъ автора и прѣводачката. Съ неизгаснала и до днесъ признателность си спомнямъ азъ дългитѣ часове, които прѣкарвахъ съ тази самоволна и усърдна труженица за българското дѣло въ гостоприемния домъ на добрия ѝ вуйчо, за да сравняваме заедно редъ по редъ, листъ по листъ английския прѣводъ съ французския оригиналъ. Каква скромность, какво отсъствие дору и на сѣнка отъ най-малка претенциозность!

тя трѣба да се прѣведе на а
 и на английски да се издаде на
 че това бѣше и нашето мнѣни
 освѣнѣ да намѣримъ единъ де
 цузски на английски. Тозъ пр
 готовъ между насъ. Племянница
 сърдечната Фени Хамилтонъ (
 сама отъ себе, че тя се наима
 жешъ ли? попита я пуйчо ѝ Ж
 когато авторътъ ѝ е тукъ и л
 можнитѣ мѣноти, отговори
 жица. -- Както леля ѝ, така :
 отъ тоя отговоръ на своята
 знаехме, какъ да ѝ благодарим
 спомогне и съ перото си на б
 ществуването на когото тя бѣ
 колко мѣсеца. Но тя бѣше м
 качества. Съ очевидно добро в
 терния си английски езикъ, б
 въ Франция и нѣмски въ М
 друга страна образование и ст
 изкуства тя бѣше сжщеврѣмен
 по отхрана и навикъ, а и по уб
 телна вѣщина въ религиознитѣ
 въпроси. Често тя обичаше да
 съ мене по религиозни въпроси
 е у насъ религиозното настроен
 черкова признава на членоветѣ
 Свещеното Писание всѣки по
 бѣше тя, но не и робиня на как
 Нейната религия обгръщаше и
 При това тя бѣше скромна, см
 и крайно чувствителна. Новини

България турски свирѣпства тъй дѣйствували върху нея и тъй я тревожили, че много пжти леля ѝ скривала отъ нея нѣкои вѣстници, за да не чете тия новини. Съ една дума тя бѣше блага душа, просвѣтенъ умъ и чувствително сърдце. Споменахъ за нея и по-горѣ, както може да помни читательтъ. Но слѣдъ нееднократнитѣ ми съ нея приказки за научни, религиозни, хуманни и други въпроси, главно пакъ по българскитѣ работи, ето какво съмъ записалъ за нея буквално единъ день въ моя дневникъ: „Мома благовъзпитана, образувана, добродушна и християнка просвѣтена. Тя е плакала за бѣднитѣ българи, тя е ронила горещи сълзи при прочитането новинитѣ за кървавитѣ сцени въ България. Тя е живѣ примѣръ на скромность, на добросърдечность, на чувствителность и на човѣколюбие. Богъ щедро до я награди съ всички земни и небесни блага за нейнитѣ човѣколюбиви чувства и за нейното живо състрадание къмъ нашия злочестъ народъ!“. Английскитѣ прѣводъ на брошурата се извърши въ една седмица. Добрата и неуморна прѣводачка работи за това не само денемъ, но и нощемъ. Провѣрвяването за точността на прѣвода стана съвмѣстно отъ автора и прѣводачката. Съ неизгаснала и до днесъ признателность си спомнямъ азъ дългитѣ часове, които прѣкарвахъ съ тази самоволна и усърдна труженица за българското дѣло въ гостоприемния домъ на добрия ѝ вуйчо, за да сравняваме заедно редъ по редъ, листъ по листъ английския прѣводъ съ французския оригиналъ. Каква скромность, какво отсъствие дору и на сѣнка отъ най-малка претенциозность!

XIX.

Опровержение на една крива новина.

11/23 октомврия, понеделникъ.

По онова врѣме въ Триестъ се издаваше единъ отъ най-добритѣ, мога дори да прибавя и отъ най-безпристрастнитѣ, па и най-разпространенитѣ гръцки вѣстници на име *Клио* (κλειώ). Не зная какъ и защо, но въ него, бр. 798, сжббота, 2/14 октомврия, било обнародвано за българскитѣ делегати слѣдното:

„Тѣзи дни въ Лондонъ е пристигнала една българска делегация, състоеща се отъ г. г. Цанковъ и Балабановъ, които посѣтили мнозина отъ по-виднитѣ тамъ политически мъже да имъ благодарятъ за всичко, що се говори и пише въ Англия за България. Тия господа казали на много знаменити англичани, че страданията на българитѣ сж непосредствени сетнини отъ злоупотребленията на гръцкото духовенство и че България иска прѣди всичко абсолютна черковна независимостъ. Чудно е, какъ г. г. Цанковъ и Балабановъ не сж прибавили да кажатъ още, че кланетата въ Батакъ сж ги извършили свещеници гърци родомъ, облѣчени съ дрѣхы башибозушки“.

Този пасажъ отъ гръцкия вѣстникъ прѣписалъ и ми го изпрати въ Лондонъ тѣстъ ми Дим. Ив. Гешовъ. За да опровѣргнемъ тия невѣрни свѣдѣния, ние бѣхме побързали да телеграфираме на тоя вѣстникъ още на 8 20 октомврия. Телеграмата си, обаче, ние намѣрихме за недостатъчна, за това азъ зехъ сега, 11.23 октомврия, та написахъ съгласно съ другаря си и изпратихъ до редакцията на казания вѣстникъ слѣдното писмо на гръцки, което сега прѣдавамъ тукъ въ български прѣводъ.

„До редакцията на в. *Клио* въ Триестъ.

„Въ броя отъ 2/14 октомврия на вашия достоуважаемъ вѣстникъ прочетохме съ почуда слѣдното: Тия „господа, — Цанковъ и Балабановъ, български делегати, — казали на мнозина видни англичани, че страданията на българитѣ сж непосредствено (!) слѣдствие „(!) отъ злоупотрѣбенията (!) на гръцкото духовенство „и че България иска прѣди всичко абсолютна черковна „независимост“. Като допълнение на тази новина вие „прибавяте и слѣдния коментарий: „Чудно е, какъ тия „господа Цанковъ и Балабановъ не сж прибавили да кажатъ още и това, че кланетата въ Батакъ сж ги извършили свещеници родомъ гърци, прѣоблѣчени съ башибозушки дрѣхи!

„Съ телеграмма отъ 8/20 текущаго до редакцията вие побързахме да опровергнемъ като чиста клевета „тия ваши съвършено погрѣшни свѣдѣния.

„Въ никой случай и прѣдъ никого отъ виднитѣ лица, „които имахме честь да посѣтимъ както въ Англия, така „и другадѣ не сме държали ние такъвъ езикъ, какъвто „ни приписва тъй даромъ в. „Клио“, па нито ни се е „прѣдставилъ нѣкждѣ случай да говоримъ било за гръцко, „било за българско духовенство, понеже мисията ни е „имала и има съвършено друга цѣль. Впрочемъ, трѣбаше ние да сме делегати не на българитѣ, а на башибозуцитѣ и на черкезитѣ, за да припишемъ на гръцкото „духовенство тѣхнитѣ нечувани жестокости и свирѣпства. „Само адвокатитѣ на тия джелати на България, ако би „че има нѣкждѣ такива по злощастие, би могли да търсятъ таквизъ облегчителни обстоятелства за тѣхна угода.

„Погрѣшна е тъй сжщо новината, че България заглѣгала и работила днесъ прѣди всичко за абсолютна „черковна независимост. Тази примка вѣроятно е, че я

„хвърлятъ прѣдъ разкървавената България лукавитѣ и
„врази, но лицата, които ръководятъ днесъ българскитѣ
„работи, разбиратъ твърдѣ добръ тази примка.

„Като Ви молимъ, господине редакторе, да помѣс-
„тите горѣизложеното въ в. „Клио“, оставаме съ призна-
„телностъ Ваши

Марко Д. Балабановъ, Д. Цанковъ.

Лондонъ, 11'23 октомврия 1876 г. (*)

“ * “

Сжщия день слѣдъ изпращане нѣкои писма за Ца-
риградъ, ние ходихме да посѣтимъ приятеля си Жен-
сонъ, сега на кантората му въ Лондонъ, но намѣсто него,
ние намѣрихме единъ неговъ племянникъ, служещъ при
него по търговскитѣ му работи. Между друго, той ни
разправи, че всѣки почти день си вмѣнявалъ въ длъж-
ность да намѣри поне нѣколко минути свободни, за да
прочете нѣщо отъ Библията, било отъ Ветхия, било отъ
Новия Завѣтъ. Въ нея той намѣрвалъ, ни казваше, раз-
рѣшение на всички почти обществени и политически
въпроси. Всѣка света недѣля, при всичко че не билъ
нито пасторъ, нито учителъ, а просто търговецъ, той да-
валъ два пжти прѣзъ тоя день уроци и обяснения по
Библията. По нея той билъ убѣденъ, че България ще
бжде освободена, а нашитѣ тирани турци ще бждатъ на-
казани. Дѣленъ и уменъ търговецъ, но сжщеврѣменно и
единъ своего рода богословъ, въпрочемъ изобщо благъ
и прѣкрасенъ човѣкъ. Той недѣленъ день не ходѣше въ
Ритшмонъ при вуйка си, именно защото него день той
челъ и тълкувалъ и на други Библията въ разни мѣста.

(*) Това писмо се обнародва въ брой 801 на поменатия гръцки
вѣстникъ, 23 октомврия (4 ноемврия) 1876 г.

По онова врѣме, въ Лондонъ бѣше дошълъ за нѣколко дена по розовата си търговия г. Хр. Маневъ отъ Казанлъкъ, подъ което име бѣхъ го позналъ азъ още отъ ученичеството му въ Парижъ, но станалъ извѣстенъ търговецъ послѣ подъ името Хр. Христовъ, починалъ миналата година въ родното си мѣсто. Той ни доходи тая вечеръ на госте съ съдружника си французинъ и ни донесе разни новини.

XX.

Епизодъ за качеството на българскитѣ делегати.

12.24 октомврия, вторникъ.

Него день получихме отъ Цариградъ доста интересни писма, между които и едно отъ архимандрита, за когото споменахъ по-горѣ. Въ това свое писмо той ни разправяше, между друго, и за нѣкои постъпки отъ страна на единъ извѣстенъ български първенецъ относително както до Екзарха, така и до нашата миссия.

Този първенецъ, единъ отъ виднитѣ въ начало дѣйци по черковния въпросъ, бѣше покойниятъ д-ръ Ст. Чомаковъ. Както може да е извѣстно на мнозина, той по онова врѣме не само не сподѣляше стремението на народа да се отърве отъ турското иго, не само възставаше явно противъ екзарха Антима и окръжаещитѣ го вѣрни съвѣтници за увличането имъ по това народно стремение, не само бѣше до тамъ противъ Русия, че се опитваше всѣчески да вкара Екзархията въ такъвъ пътъ, чрѣзъ който да не може тя да има каквито и да сж връзки съ руската православна черкова, но бѣ и съвършено спечеленъ на турската политика; тъй че прѣзъ есента 1876 г. той прѣдприе и едно пътуване по нѣкои мѣста низъ България да събира подписи за единъ благодарителенъ адресъ къмъ Султана, въ който,

пригответъ безъ друго отъ самото турско правителство, да се изказва вѣрностъ на българския народъ къмъ него, да се твърди, че тоя народъ е доволенъ отъ турското правителство и че той осажда всѣкакви възстанически и противоправителствени движения и дѣйствия. Истина е, че това му пжтуване, може би и наложено отъ турското правителство, не се увѣича съ успѣхъ никждѣ, но покойниятъ остана до край вѣренъ на себе и не се поколеба въ своето мнѣние, та за това той бѣше и дѣйствуваше по онова врѣме въ Цариградъ не само противъ самия български Екзархъ Антима и окръжжаещитѣ го единомислещи съвѣтници, но въ тоя случай и противъ изпратенитѣ по Европа български делегати. Тѣмъ именно съобщаваше сега съ писмо архимандритъ Кусевичъ отъ Цариградъ, че д-ръ Чомаковъ ходилъ тукъ-тамъ, а главно, — като се извѣстилъ за тѣхния приемъ и тѣхната дѣятелностъ въ Англия — при английския въ Цариградъ посланикъ Елйотъ да разказва, че българскиятъ народъ не билъ изпращалъ никждѣ никакви делегати, че Цанковъ и Балабановъ не могли да иматъ никаква народна мисия по европейскитѣ държави, защото българскиятъ народъ въ своята цѣлокупностъ билъ вѣренъ на Султана и доволенъ отъ турското правителство, че тѣ били тръгнали на своя глава и че за това тѣ не заслужвали никакво довѣрие. Сжщиятъ архимандритъ, обаче, прибавяше въ писмото си, че, като познаваме човѣка съ неговото сегашно направление, ние не трѣба никакъ да се тревожимъ отъ тия явно пристрастни неговни постѣпки и дѣйствия, а да продължаваме да работимъ усърдно по възложената ни мисия. Еднакви свѣдѣния ни донасяха, еднакви съвѣти ни даваха и съ еднакви поощрения ни насърдчаваха и други частни, домашни и приятелски писма отъ Цариградъ. Измежду нѣкои други ще приведа тукъ

само частъ отъ едно писмо на г. О. Бурмова до мене, датирано отъ Цариградъ на 5/17 ноемврия 1876.

„Вие добръ дѣйствувате, ми пишеше той, и азъ нѣмамъ друго да Ви отправя освѣнъ похвала. Таквози чувство прѣобладава отъ къмъ Васъ и въ другитѣ братия.

„Чухъ и азъ, че имало нѣкои извратени умове помежду тукашнитѣ българи, които сж съединявали да работятъ наедно съ турцитѣ противъ правда-та и истина-та, противъ чловѣщина-та и доброто на многострадалний-тъ нашъ народъ, но, смѣя да Ви увѣря, че нищо съ това не ще друго да сполучатъ освѣнъ да си притурятъ още едно, и тозъ пжтъ съ нищо неизличавано, леке. При всичко това, ние зехме мѣрки противъ тия помрачени и заблудени умове“. — Други писма ни донасяха, че г-нъ Чомаковъ ходилъ не веднажъ съ другъ единъ българинъ при Екзарха да го убѣждава, дору съ заплашване, да пише официално на Портата, че нито той, нито българскиятъ народъ сж изпращали делегати по Европа противъ турското правителство, но Екзархътъ отказалъ да направи това.

Както и да е, ние бѣхме тѣй прѣдани на дѣлото си, че, ако и наскърбявани до нѣйдъ отъ подобни нежелателни съобщения, ние не се безпокоехме, и нѣмахме врѣме да се безпокоимъ, та слѣдвахме да работимъ непрѣкъснато по силитѣ си. На донесенията, обаче, отъ единъ инакъ извѣстенъ по черковния въпросъ българинъ стана отзивъ и английскиятъ въ Цариградъ посланникъ Ейлотъ въ своитѣ за насъ рапорти до министерството на външнитѣ дѣла въ Лондонъ, и тѣ безъ съмнѣние могли би да побъркатъ до нѣйдъ въ нашата мисия, ако да не бѣхме снабдени вече съ нѣкои добри прѣпоржки, при всичко че и така слѣдъ разпрѣснатитѣ Ейлотови

доноси, ние не на едно мѣсто и не единъ пжтъ бѣхмѣ принудени прѣди всичко да установяваме, както се казва, нашата самоличностъ съ нашето качество като български делегати. За нашето качество и за нашата мисия ето какво писмо бѣше писалъ и многозаслужившиятъ въ онова врѣме на нашия народъ, цариградскиятъ генераленъ консулъ на Съединенитѣ Американски Щати, покойниятъ Евгений Скайлеръ (Eugen Schayler) до своя приятель въ Лондонъ, извѣстния държавникъ, публицистъ и знаменитъ членъ въ английския парламентъ Ch. W. Dilke.

Генерално консулство
на Съединенитѣ Американски Щати
въ Цариградъ

19 ноемврия 1876 г.

Мой любезни Дилке,

Понеже турското въ Лондонъ посолство е разпръснало разни слухове по отношение къмъ характера на г. г. Балабановъ и Цанковъ и е твърдило, че на тѣхъ трѣба да се гледа просто като на частни лица дѣйствуещи за своя смѣтка, то българскиятъ Екзархъ ме помоли да кажа, че той и всички по-първи българи признаватъ г. г. Балабановъ и Цанковъ за свои прѣдставители и за тълкуватели на тѣхнитѣ желания. Г-на Балабанова азъ познавамъ лично; и двамата сж съ възвишенъ характеръ.

Вашъ най-вѣренъ:

Евгений Скайлеръ.

Английския текстъ.

Consulate general
of the United States of America
at Constantinople

19 november 1876.

My dear Dilke,

As the ottoman Embassy in London has been circulating rumours with regard to the character of Messrs Ba-

labanoff and Zancoff and has stated that they are to be regarded simply as private persons acting for selfish ends, the Bulgarian Exarch requests me to say that he and the Lording Bulgarians all recognise Messrs Balabanoff and Zancoff as their representatives and as the exponents of their wishes. Mr Balabanoff I know personally; and both bear a high character.

Most faithfully Yours:

Eugene Schayler.

Sir. Ch. W. Dilke, m. p. London.

Тѣй се установяваше нашиятъ характеръ съ нашата мисия; но покойниятъ Д-ръ Чомаковъ бѣше, както казахъ, при особено мнѣние по народното ни политическо възраждане въ онова врѣме. Той искаше да не се бута по никой начинъ турското владичество у насъ, и ние българитѣ да си живѣемъ въ турската империя мирно и спокойно при една самостоятелна народна черкова безъ никаква отъ нейна страна духовни връзки съ цариградската Патриаршия, още по-малко съ руската, както вече забѣлжихъ по-горе, православна черкова. И на това той налягаше до таквазъ степенъ, че той единичекъ измежду цариградскитѣ българи съ удоволствие посрѣщна и дори енергически подкрѣпаше искането на турското правителство прѣзъ 1873—1875 год., да се промѣни облѣклото на българското духовенство, като духовенство отцѣпено вече отъ другото православно духовенство въ турската империя, за да се различава то тѣй отъ него и по облѣклото си. Д-ръ Чомаковъ бѣ при това на мнѣние, че Русия, осѣнѣнъ дѣто имала своекористни цѣли на нашия Изтокъ, но, и да искала, тя не могла да ни помогне, защото цѣлъ Западъ билъ противъ нея. Отъ всичко това се обяснява цѣлото негово поведение по онова врѣме. — За постѣпкитѣ и дѣйствиата на покойния д-ръ Чо-

маковъ все въ казанія смисълъ намъ се писа и отпослѣ нѣколко пѣти отъ разни лица, но азъ бързамъ да излѣза изъ тия скоби и нѣма вече да се повръщамъ върху тоя инцидентъ по нашата мисия, а ще свърша тукъ съ него като кажа: Богъ да го прости!

* * *

Сжия тоя день 12/24 октомврия ние бѣхме покани на вечеринка у Мериманъ. Тамъ се срѣцнахме, освѣнъ съ други, и съ нѣкои членове отъ Парламента, между които и John Morley, Мундела и Хербертъ. Последниятъ ни покани да идемъ единъ день на имѣнието му въ лондонската околностъ, но намъ не се удаде послѣ да се отзовемъ на тазъ любезна господарска покана.

XXI.

Посѣщения и история съ брошурата.

На 15/27 октомврия, ние ходихме у гръцкия генераленъ консулъ Спартали и гръцкия вице-консулъ Ласкариди, до които имахме писма отъ контората на братия Рали въ Лондонъ. Името на Спартали менъ бѣше ми извѣстно отдавна, защото той бѣше въ търговски сношения съ нѣкои извѣстни наши български търговски кжци, между които покойниятъ Хр. Тъпчилещовъ, Дим. Ив. Гешовъ въ Цариградъ, и Евлогий Георгиевъ въ Букурещъ и Браила. Съ Ласкариди, човѣкъ любезенъ и услужливъ, се запознахме сега за първи пѣтъ. Между друго, Спартали, като по-старъ, по-опитенъ, и като по-довѣрено нѣкакъ къмъ насъ лице, ни поразпита отъ страна, като съ какви прѣпорѣчителни писма сме излѣзли ние изъ България, защото и той самъ, казваше, билъ запитанъ за това отъ нѣкой си англичанинъ. Отговорихме му и разпра-

вихме му каквото трѣбаше по тоя въпросъ, и той, като се успокои, разказа ни какъ, и прѣди още да се срѣщне съ насъ, той дѣйствувалъ между англичанитѣ въ полза на българския народъ, когото обичалъ, казваше, още отъ младитѣ си години, а послѣ, като свързалъ търговски сношения съ българи въ Цариградъ, Браила и Одесса, привикналъ да го обича още повече. Той ни прие твърдѣ любезно и слѣдъ единъ доста дълъгъ разговоръ за сегашното състояние и бждещето на християнскитѣ народности въ Старо-планинския полуостровъ, увѣри ни, че за напредъ ще работи съ още по-горещо усърдие и до колкото му позволяватъ познанствата, които ималъ въ Англия, за оттърване на българския народъ отъ турското иго.

Сжия денъ надвечеръ отново ходихме при Меримана. Тукъ трѣба да забѣлѣжа една ненадѣйна случка съ този господинъ, който иначе въ много случаи ни помогна не малко. Както казахъ по-горѣ, съ английския прѣводъ на брошурата бѣше се наела племянницата на г-жа Janson. Но съ тази работа поискала да се наеме и г-жа Мериманъ, за което настояваше сега и приятельтъ ни г. Мериманъ, нейниятъ съпругъ. Положението за насъ бѣше доста деликатно по тоя въпросъ, и ние имѣхме една доста интересна история съ тоя английски прѣводъ на брошурата, въ всѣки случай обаче тя трѣбаше да се свърши въ полза на първата прѣводачка, едно, че тя бѣше изявила по-напредъ желание за тоя трудъ, друго, и по-главното, че тя бѣше и по-литературно образована и по-добрѣ запозната въ всѣки случай съ французския езикъ, па и съ самия прѣдметъ на въпросната брошура. Г-ну Мериману докривѣ доста за това, но не бѣше иначе възможно, защото прѣводътъ бѣше вече и свършенъ въ голѣма частъ.

На 16-28, сжбота, получихъ между нѣкои други, и едно писмо отъ покойния днесъ Стефанъ Иличъ, за которого споменахъ още въ бѣлѣжкитѣ си по трѣгването ми отъ Цариградъ (стр. 80). Бѣлѣжа сега тукъ особено това обстоятелство, защото писмото, освѣнъ нѣкои дневни новини по българскитѣ работи, бѣше прѣпълнено съ горещи чувства отъ патриотизмъ, съ хвалби за патриотическитѣ дѣяния на българскитѣ делегати и съ насърчителни къмъ тѣхъ поощрения, да слѣдватъ да дѣйствуватъ все така по свещеното дѣло за освобождението на измъчения български народъ, като сжщеврѣменно въ своя пламънь и самоотверженъ патриотизмъ той твърдѣше, че тоя народъ нѣма никога да забрави доброто, което му се прави въ тоя случай. Богъ да го прости, тоя Стефанъ Иличъ! Той бѣше не само добъръ патриотъ, но и добъръ човѣкъ изобщо. Когато се помина въ Цариградъ прѣзъ 1897 г., него съ еднаква искренность го оплакаха тамъ не само българи, но и гърци, и арменци, и турци, и персийци, и всички, които го познаваха отъ близу.

* * *

Него день прѣдадохъ на една печатница, слѣдъ дълги приказки и прѣговори, ржкописа на брошурата, за напечатането и обнародването на която имахме по-нататкъ сжщо дълги истории, но, благодарение главно и тукъ на добрия ни приятель г. Женсонъ, всичко се израни до една степенъ, и брошурата може да излѣзе сжщеврѣменно както на французски, така и на английски отдѣлно. Тая брошура ще се обнародва сега и тукъ на края като часть неотдѣлна отъ тия бѣлѣжки.

XXII.

Въ единъ Протестански храмъ.

17/29 октомврия, недѣля.

Приятелѣ бѣха ни съобщили отъ два-три дѣня по-напрѣдъ, че тоя дѣнь щѣлъ да говори въ французскія протестантски храмъ S-t Martin le Grand по българскитѣ работи краснорѣчивиятъ французски пасторъ г-нъ Догаръ (Dogard). Съ него ние бѣхме се запознали въ едно отъ честитѣ събрания, на които бѣхме канени, и той ни бѣ говорилъ наистина съ пламенно краснорѣчие за вѣчнитѣ принципи на правдата, на свободата и на хуманността — права, свобода и хуманность, които, споредъ него, трѣба всѣкога да се поддържатъ и защищаватъ отъ всички свѣтли умове, а тѣй сжщо и отъ ония християнски държави, които се хвалятъ, че стоятъ на чело на цивилизацията, каквато е, ни казваше, и Англия. По всичко това ние съ нетърпѣние се упѣтихме тоя дѣнь къмъ поменатия храмъ, дѣто се чете и проповѣдва на французски за французскитѣ протестанти въ Лондонъ. Пасторътъ, обаче, Догаръ го нѣмаше тукъ. Той, за голѣмо наше съжаление, билъ неразположенъ и нѣмало да дойде, та за това и нѣмало да се говори по българскитѣ работи. На негово мѣсто служеше другарьтъ му, сжщо французинъ и на французски. Доста любопитна и поучителна бѣше неговата проповѣдь; нейниятъ прѣдметъ, обаче, не бѣха българскитѣ работи, а духовното, непрѣкъснато и постепенно възраждане на християнина, духовно възраждане съвсѣмъ различно отъ онова чрѣзь кръщението. Съ напрегнато внимание изслушахъ азъ тази проповѣдь, поводъ за която бѣше зель отъ токо-що прочетеното Евангелие отъ Иоана, глава третя, стихъ 1-22, въ свѣръзка съ глава седма, стихъ

50-52, и глава деветнадесета, стихъ 39-40, въ които всички мѣста се говори за нудейския началникъ Никодимъ и които едно слѣдъ друго показватъ, какъ тоя Никодимъ вървѣлъ като отъ стѣпало на стѣпало все по-нависоко, та постигналъ своето съвършено духовно възраждане чрѣзъ усиляваната му постепенно вѣра въ Исуса Христа. Така че и за тѣлото на Спасителя, кога било снето отъ кръста, той донесълъ и „смиѣшеніе смирнено и алойна, яко литръ сто“, казва славянскиятъ текстъ. Като сравняваше кръщението съ постепенното чрѣзъ цѣлия животъ на християнина духовно възраждане, проповѣдникътъ изказа още мнѣние, че дѣцата, ако и малки, щомъ сж кръстени, сж приети въ числото на вѣрнитѣ и на спасенитѣ.

Споменахъ тука за тази проповѣдь, едно, защото главниятъ пасторъ на тоя храмъ Годаръ ни се показва единъ отъ най-горещитѣ дѣйци по нашето дѣло въ единъ доста широкъ кръгъ отъ лондонското общество, дѣто между другото, както казахъ, говори пламенно за вѣчнитѣ начала на правдата, на свободата и на човѣколюбието, друго, защото и другарьтъ му, много по-младъ отъ него, слѣдъ черковния отпускъ, се приближи до насъ, говори ни твърдѣ съчувствено за нашето дѣло и изказа съжаление, че не сме били честити да чуемъ първия пасторъ, Годаръ, да говори отъ гледна точка на християнската религия и на обществения моралитетъ за нашето свето дѣло, за мъченическия български народъ.

XXIII.

Дѣятелността на една жена за България.

Сжщия день, часа на 3½ слѣдъ пладне, ние бѣхме поканени да идемъ и ходихме у поменатата по-горѣ мисъ Fanny Ellen Albert, възрастна мома, развита въ ви-

сока степенъ, живостна, дѣятелна, религиозна, добродушна, съ богати и разнообразни познания. Както тя, така и двѣтъ ѝ сестри бѣха взели и зимаха дѣятелно участие въ всичко, що се вършеше отъ много други госпожи за помощъ и полза на България. Тя разказваше за страданията на българитѣ просто съ болка на сърдцето си, тя осждаше английското правителство за хладнокръвието му прѣдъ вършенитѣ въ България турски свирѣпства, когато за спасението на тая Турция Англия била пролѣла толкозъ кръвъ и разнесла милиони стерлинги лири прѣзъ кръмската война; тя не само желаше, но и работѣше се перото си въ разни вѣстници и съ дѣятелното си участие въ разни общества за освобождението на България. Въ сжщо врѣме, обаче, както тя, така и двѣтъ ѝ сестри изказваха желание да чуютъ България възродена не само политически, но и другояче, желаяха именно да видятъ разпространена и въ България религията на Swedenborg, извѣстния шведецъ, съ обширно и всестранно образование, роденъ прѣзъ 1688 и починалъ прѣзъ 1772, основателъ на тѣй наречената отъ самаго него: *Истинска християнска религия*, открита нему свисше, както той вѣрвалъ и проповѣдвалъ. При това, тя ни разказа, какъ се трудила, не успѣла обаче до сега, да се основе съ други извѣнредни помощи единъ азилъ въ България за пострадавшитѣ и лишени отъ всичко бѣдни, но се радваше, че участието, което била взела за женския адресъ по българскитѣ работи до Кралицата, не останало безплодно. Тя произведе изобщо върху ни таквъзъ впечатление, че ние и двамата съвмѣстно и неволно бѣхме си поставили въпроса, дали тази жена съ такъвъ развитъ умъ, съ таквизъ човѣколюбиви чувства и съ такава опитностъ нѣма да бѣде отъ полза въ нашето отечество, когато излѣзе то изъ сегашното си плачевно състояние. И

дѣйствително, на тръгване ние ѝ казахме, че, щомъ се освободи България, както се надѣхме и ние, па и сама ти, ние ще видимъ дано може да се покани и доведе тамъ, за да бѣде управителка на едно първостепенно женско училище, и тя се обѣща, че ще се отзове на поканата ни съ готовностъ. Но всичко това остана просто ни думи и всичко се забрави отпослѣ, не забравя, обаче, и до днесъ още авторътъ на тия бѣлѣжки истинскитѣ състрадания и неуморимата за възраждането на отечеството дѣятелностъ на мисъ Fanny Ellen Albert, и той съ прищелностъ отбѣлѣзва тукъ името ѝ, което спомена и по-горѣ.^{*)}

*) Fanny Ellen Albert ни писа и слѣдъ освобожденнето едно личностно писмо отъ 27 юни 1878, съ което ни честитѣше свободна България съ поречи пожеланиа за нейния напредѣкъ. Въ това писмо между друго тя ни съвѣташе да видимъ да изберемъ единъ добъръ князъ, а въ таквѣтъ ти споменуваше и едно руско име. На това нейно писмо азъ отговорихъ отъ Рускукъ, дѣто бѣхъ вице-губернаторъ, слѣдъ на 23 октомври 1878. Случайно, прѣнесъ отъ това мое отвѣтно до нея писмо се съхранило и до днесъ между книгата ми. Ще ми бѣде интересно, видѣя се, да прѣдамъ тукъ почти изцѣло това мое писмо, въ което станалъ доста, ми се чини, вѣрсенъ отзивъ на прѣобладаещитѣ по онова време у насъ мисли.

Ето това писмо въ български преводъ:

„Любезна госпожице Fanny Ellen Albert,

Азъ съмъ виноватъ, много виноватъ прѣдъ васъ, и може би вие даже да сте ме осъдили вече и на заточение отъ вашата добра паметъ, като и другаря ми Цанковъ; но какво искате? Ние сме тукъ още като въ лъпно врѣме, не ни се удаде и до сега още да влѣземъ въ нормална животно, ние живѣемъ азъ-добъръ отъ денъ на денъ, прекланяемъ многого си, неготовили отъ сегашното си, ни най-малко сигурни за бъдещето си. Ще Сидете, провецъ, тъй добра да ме извините за тѣлото ми мълчание, както и за такъ-Еването ми да отговоря на любезното ви писанье отъ 27 юни тая година.

Чувствата ни относително до нашия народъ, както и живиятъ интересъ който имате за него, само сж пийствни отъ много врѣме, и ние ги цѣнимъ тъй-рѣдко. Разбирате отъ тукъ, съ какво внимание трѣбаше да прочетемъ и изважъ и дажъ вашето писмо, но ето какво е днесъ настроението въ нашия България.

Отъ сключването на берлинския договоръ умоветѣ тукъ сж крайно безпокойни. Никой не мисли, никой не ще даже да мисли ни

XXIV.

Разни. — Новини отъ бойното поле въ Сърбия. — Брошурата. — Посѣщения. — Получване и отговори на писма. — Нова покана за Ритшмондъ.

На 18-30 октомврия, понеделникъ, получи се въ Лондонъ новината за разбиването на сърбитѣ въ Джу-нисъ отъ турцитѣ. Неизразима бѣше скърбта ни отъ тази новина. Побѣдитѣ на турцитѣ бѣха за насъ поражение на дѣлото, за което радѣхме и пжтувахме, разбиването на сърбитѣ бѣше за насъ възстѣржествуване на онова оржие, съ което се разкървави България и потъна въ бездна злощастия и което можеше и да я уни-тожи всецѣло. Безпокойствието ни бѣше голѣмо и него день, освѣтъ иѣкои посѣщения при извѣстни полити-чески дѣйци, ние се утѣшавахме съ изпращане писма до разни приятели вънъ отъ Англия, за да искаме частни

за избиране на бъдещи князь, ни за окончателната наредба на страната. Въ нашето тъй дълбоко смутено общество единъ единичкъ въпросъ зима днесъ връхъ надъ всички други въпроси, той е въпросътъ, какъ би могло да се поправи сторената противъ насъ въ берлинския кон-гресъ неправда подъ влиянието на лордъ Биконсфилдъ. Знаете, че на-шето отечество биде, тъй да кажа, безмилостно разсѣчено, както биха разсѣкли единъ бездушнъ трупъ. Лордъ Биконсфилдъ раздѣли на цѣлия свѣтъ, за да остави подъ турското владичество половината отъ нашата народностъ. И странно нанетина нѣщо! Оная частъ отъ България, която най-много пострада послѣдне, оная частъ, която биде прѣимуществено театрътъ на турскитѣ свирѣпства, оная частъ дѣто хиляди бащи, майки, вдовици, дѣщери, старци и сирѣци оплакватъ и до днесъ още безутѣшно хиляди невинни сѣмства, жестоко убити отъ дивитѣ турски войници и башибозузи; оная частъ, която чрѣзъ издаденитѣ посрѣдъ лютитѣ и страдания сърдцераздирателни ридания възбуди навсѣкждѣ, отъ една страна, гнѣвъ, отъ друга, симпатия у всички човѣци съсъ сърдце; оная частъ, на която злощастията покрѣпиха цѣлия свѣтъ и дълбоко развълнуваха прѣди двѣ години английското общество; оная частъ, най-послѣ, която бѣше главната причина и непосредствената цѣль на послѣдната колосална война: тая частъ отъ България, по рѣшението на събранитѣ въ Берлинъ най-знаменити държавни мъже, по волята най-паче на лордъ Биконсфилда, биде изключена отъ българското кня-жество! Тя остава подъ политическия и воененъ авторитетъ на Султана.

свѣдѣния по дневния въпросъ за Сърбия, въпросъ тъй тѣсно свързанъ въ оно врѣме и съ съдбата на България.

На 19/31-и, вторникъ, хванаха да ми се донасятъ управни или коректури отъ брошурата както на французски, така и на английски. Съ французскитѣ азъ се разправяхъ самъ, а за английскитѣ азъ редовно се отнасяхъ за помощъ до добрата и благородна прѣводачка. И това се кара тъй до края, до самото окончателно отпечатване и обнародване на брошурата и на френски, и на английски.

На 20 октомврия (1 ноемврия) срѣда, надвечерь, ние бѣхме поканени на госте и ходихме у мистеръ G. Hamilton Fletcher, Baron Hedger Carshaeton, *Surrey*, дѣто ни приеха съ най-голѣма любезность. Благородната господарка на къщата, както и благороднитѣ ѝ дѣщери се

Това е за невѣрване, но това е дѣйствителность, това е присъдата на европейския ареопагъ, свиканъ въ Берлинъ, за да издари свѣта съ единъ граенъ миръ, това е печалниятъ триумфъ на лордъ Биконсфила. Колко благодаренъ трѣба сега да си този държавенъ мъжъ и колко трѣба той да се радва сега за това, че успѣлъ да остави плячка на турската тирания хиляди човѣшки сѣщества, на които сърцето е още разкъсвано отъ нечуваниѣ злощастия, които претърпѣ! За да би билъ, обаче, пълненъ триумфътъ на лордъ Биконсфила, друго не му остава, освѣнъ за прѣдприеме и едно патуване въ България низъ развалинитѣ на разграбени и опустошени отъ башибозуцитѣ градове и села. Като би стѣжавалъ така върху купъ развалини и разпръснати кости на хиляди непинни сѣщества, жестокоствърно убити отъ башибозуцитѣ и отъ войницитѣ на Сюлейманъ паша, той би се, може би, повече зарадвалъ и билъ би безъ съмнѣние поставенъ въ по-добро положение да оцѣни извършеното дѣло; има хора, които намиратъ удоволствие прѣдъ чуждитѣ злощастия. Въпрѣки всичко това, не трѣба човѣкъ да се отчайва, и туку въ България хората не се отчайватъ. Покойникътъ лордъ Паамерстонъ, въ съгласие съ всемогущия Наполеонъ III, тъй сжко бѣше извършилъ едно славно дѣло — кръмеката война! Колко врѣме трая тона дѣло? Цѣло даже четвъртъ вѣкъ. А Турция? Полазува ли се поне тя отъ тази война? Напротивъ; тя хвана да пропада най-бече отъ 1856 г., отъ врѣмето на парижкия договоръ, въпрѣки милионитѣ, които ѝ дадоха туркофилиѣ безразлично е за насъ да знаемъ, дали лордъ Бикон-

отнесоха къмъ насъ като къмъ отколѣ познати на къщата имъ приятели. Тѣ всички съ живъ интересъ ни разпитваха за България и отъ сърдце и отъ душа желаяха нейното възраждане. — „Какъ да не вѣрваме и ние въ това възраждане, бѣше моятъ отговоръ, когато не на едно мѣсто въ свободна Англия ние срѣщаме такъ визъ доброжелатели и такъ визъ горещи защитници на нашето право дѣло, каквито сте и вие тука госпожи и господа, въ тоя благороденъ и частитъ домъ?“ — Тукъ бѣха дошли нарочно, види се, поканени, и много други приятели и съсѣди и отъ двата пола, които всички изказваха съчувствие къмъ българския народъ въ лицето на двамата му делегати и прѣдъ които тия послѣднитѣ адвокатуваха скромно за дѣлото, съ което бѣха натоварени. Събранието бѣше единъ видъ частна конференция за българскитѣ работи.

сфидъ стои по-долъ или по-горъ отъ Палмерстона като държавенъ мъжъ, но ние сме убѣдени, че дѣлото му нѣма да бѣде по-горно отъ Палмерстона, поне относително до трайността. Не зная, какво готви Божиятъ промисълъ за нашето отечество, тѣя жестоко изпитано; тукъ, обаче, всички вѣрватъ твърдо, че дѣлото на берлинския конгресъ по отношение къмъ нашето отечество е дѣло неутрално, защото е отъ вопиюща несправедливостъ. Въ всѣки случай у насъ за сега този е въпросътъ, съ който се занимаватъ всички. Ето защо дори и изборътъ на князъ иде сега за сега поне на вторъ планъ. Прѣди избора на господаря, трѣба да се приготви князата. Ние оставаме на турцитѣ и на тѣхнитѣ адвокати — блискъ тѣ вѣстникари подкупени, били английски консули, съчиняещи рапорти по порѣка, — грижата да клеветатъ българитѣ по хиляди начини. Ние безпрѣстанно ще се трудимъ за възраждането на цѣлото наше отечество. Да теглимъ повече отъ това, що сме теглили до сега, не зная, да ли е възможно въ всѣки случай ние сме привикнали на озлобаеността, но все ще се боримъ за нашиѣ права въ името на вѣчната правда, на човѣчеството, на християнството и на цивилизацията, утѣрени, че съ това ние не обиждаме никого. Но доста вече политика Говорихъ ви за политика по поводъ на вашето писмо, въ което между друго ни говорите като какъвъ да бѣде бѣдещиятъ български князъ.

Българскитѣ госпожи, които сърадваатъ за освобождението на отечеството имъ, мислятъ както и мъжете.

На връщане у дома намѣрихме писма отъ Цариградъ, както частни, така и общи отъ архимандрита съ разни новини изъ Българско, па и по екзархийскитѣ работи съ разни сплетни, по които обаче азъ съмъ си далъ дума да не кажа нищо тукъ въ тия спомени за нашата политическа мисия, при всичко че тѣ засѣгаха отчасти и нея въ лицето на Екзарха.

На 21 октомврия (2 ноемврия), четвъртъкъ, получи се въ Лондонъ новината за прѣвзимането отъ турцитѣ и на Алексинацъ въ Сърбия, новина скърбна и обезпокоителна, но скърбъта и безпокойствието дойде да ги понамали до нѣйдѣ получената почти едноврѣменно новина за руския ултиматумъ къмъ Турция да спре немедленно военнитѣ си дѣйствия въ Сърбия. Тази послѣдняя новина бѣше за насъ и утѣха, насърчване, и надежда.

Ние сме никакъ добръ. Г. Цанковъ се нахожда сега въ Търново, единъ день разстояние отъ тука. Русчукъ. Дъщеря му слѣдва учението си въ Виена.

Вървайте, госпожице, въ най-добритѣ чувства на оногизи, който познава и цѣни вашата ревностъ за дѣлото на отечеството му.

Вашъ слуга:

М. Д. Балабановъ

Русчукъ (България), 23 октомврия 1878

Като отговоръ пакъ отъ нейна страна на това мое писмо е нейното писмо отъ 2 януария 1879. То е доста любопитно. Въ това писмо, като ми благодари за отговора, който ѝ бѣхъ изпратилъ за първото ѝ писмо, говори между друго и за народното ни единство. „Имайте, ми пише, вѣрно право да искате това народно единство съ каквито и да сѫ жертви, освѣнъ обаче жертвата на самоубиване възрождаещия се народенъ животъ, което би се случило, ако нашата сила би дошла да се сломи срѣщу една по-голяма сила, та затова гледайте добръ да не би да изложите на опасностъ онака което е вече спечелено. Помнете, послѣ, че първото, върховното условие за сѣществуването е организацията. Ето защо азъ съ удоволствие се уча, че наскоро у васъ щѣло да се отвори първото народно събрание, което има да нареди многонѣща“. Слѣдъ това тя сега, като получила отговоръ отъ мене на пър-

Прѣзъ 22 октомврия (3 ноемврия), петѣкъ, и 23 октомврия (4 ноемврия), сѣббота, ние се ползувахме отъ свободното си врѣме да отговоримъ поне на нѣкои отъ натрупанитѣ на масата ни писма, на едни съ по-дълги и необходимии обяснения, на други по-накжсо и по-просто, на нѣкои си съ благодарения, а на нѣкои други, впрочемъ твърдѣ малко, съ опровержение на погрѣшни възгледи и неточни свѣдѣния за турското управление въ България. Освѣнъ това, на втория отъ тия дни, сѣбота, насъ дохода та ни зеха приятели и ни водиха въ Westminster, дѣто ни разведоха съ най-голѣма учтивостъ и ни показаха всичко до най-малкитѣ подробности. Азъ обаче нѣма да се спирамъ тука да описвамъ извѣстния Westminster съ неговитѣ разни достазабѣлѣжителности.

24 октомврия (5 ноемврия), недѣля.

За да покажа още веднажъ, какъ се отнасяше и какъ се грижеше за насъ Женсовото семейство, ще спо-

вото писмо, разправя, че една *республиканска* организация, както е въ Швейцария и въ Америка, шѣла да бѣде по-добра за България отколкото организация съ единъ князь во главѣ. Тя настоява, при това, за пълно равенство между жителитѣ на България и най-послѣ тя развива на дълго мисълта, че при устройството на княжеството, нѣма да бѣде забравена и жената и че ней трѣба да се признаатъ права еднакви съ ония на мъжете. Азъ съмъ убѣдена, казва, че това е едно най-важно сръдство за народния напредѣкъ. Тя свърши писмото си така: „Тази година е първа отъ възобновеното ви народно сществуване. Желая на България дълги години съ почтенъ животъ, съ който да може да докаже на цѣлия свѣтъ, че тя имала въ себе си ония качества, които ѣ давали право на едно независимо сществуване. Вамъ же и на г Панкова, както и на семействата ви дано Богъ подари въ бѣдеще мирни години, които ще ви възнаградятъ за понесенитѣ ви трудове и мъки, както и на цѣлия ви народъ. Дано Богъ (сила лична) бди върху васъ и дано Божнето Провидѣние управля всичко *къмъ по-добро* въ борбата противъ лошитѣ за благого на угнетенитѣ! А! вървайте ми! Не ли виждате Бога въ това, което се извърши? Какво щѣше да стане, ако всичко бѣше се обървало на зло?“

Ваша прѣднина:
Fanny Ellen Albert

ища отъ всички клонове на човѣшкото знание и научнитѣ издирвания по земното кълбо и по небесния сводъ.

XXV.

Мисленно въ Карлово и о. Халки.

26 октомврия (7 ноемврия), вторникъ. Него день, въпрѣки всички ми занятия и всички грижи по възложената ни мисия, мисълта ми като сама отъ себе се прѣнася изъ Лондонъ прѣзъ моря, рѣки, планини и долини, отъ една страна, въ Карлово, отъ друга, въ островъ Халки до Цариградъ. Въ Карлово живѣе съ сестра ми стариятъ ми баща Димитъръ, въ островъ Халки прѣбивава тѣстъ ми Димитъръ Гешовъ, а при него съпругата ми съ едва едногодишния ни синъ, който и той носи тѣхното име, а тоя день е великиятъ у насъ годишенъ празникъ свети Димитъръ. Мисленно азъ поздравихъ всички отъ далечъ съ нѣколко капки сълзи и съ тайна надежда, че Богъ ще благоволи да ни събере пакъ наедно, да се видимъ пакъ отъ близу, да настанатъ може би и за насъ, за нашето сѣмейство, дни по-честити! Уви! Единътъ отъ тѣхъ нѣма това щастие. Той бѣ бѣдниятъ ми баща, измжченъ и оголенъ отъ турцитѣ въ Карлово и починалъ отъ мъки въ Пловдивъ на 13 декемврия 1876 год. Богъ да прости! и лека ти прѣстъ, мой многоизмжчений любезни тате! Сжщо и на тебѣ, мила и многострадална сестро Марио! Сжщо и вамъ, по тоя случай, мили сродници и жертви въ Клисура, мили и незабравими мжченици въ Карлово!

XXVI.

За сбогомъ у руския посланикъ графъ Шуваловъ и писма до лордъ Дерби и Биконсфилдъ.

Сжщия день, часа точно на 12, ние ходихме при руския посланикъ графъ Шуваловъ. Както всѣкога, той

ни прие и сега твърдѣ любезно. Каза ни послѣ, че въ Цариградѣ ще се свика Конференция по работитѣ изобщо на балканския полуостровъ и че въ такъвъ случай и нашата мисия въ Англия може да се счита като свършена. Но вие, ни каза, добръ сторихте, че дойдохте тукъ. Това помогна, както и да е. Конференцията, прибави да каже посланикътъ, ще разиска направенитѣ отъ Англия прѣдложения за единъ видъ автономия на Босна и Херцеговина. Относително до България говорило се най-напрѣдъ само за нѣкои реформи, но по настояване на Русия, Англия се съгласила да се дадатъ и на България правдини отъ редъ подобенъ (*similaire*) съ правдинитѣ на казанитѣ двѣ области. Въ всѣки случай посланикътъ ни увѣри, че, стане що стане, рускиятъ императоръ нѣма да остави българитѣ безъ правдини, които да имъ обезпечатъ за напрѣдъ миренъ животъ, благоденствие и материално благосъстояние. За политическа автономия каза ни, че той не гарантира за сега, но безъ друго ще има административна автономия. Подъ името пакъ България той ни каза, че разумѣва и двѣтѣ страни отсамъ и отвадъ Балкана, но за границитѣ на България имало голѣмъ въпросъ. Това ни съобщи рускиятъ посланикъ. Отъ разговора му разбрахме това, за което и ние сами вече се съскахме, сирѣчь, че наистина нашата мисия въ Англия трѣбаше да я считаме вече като свършена поне за сега, и че ние трѣба да побързаеме съ заминаването си за континентална Европа, а, веднажъ тамъ, да идемъ по-скоро въ Петербургъ. Въ тоя случай и още сѣщия день, щомъ се върнахме у дома, ние за първи пжтъ сега писахме направо до покойния Евлогия Георгиевъ, за да поискаме и неговото мнѣние за нашия маршрутъ.

Слѣдъ това ние писахме и до лордъ Дерби да му

нѣща отъ всички клонове на човѣшкото знание и научнитѣ издирвания по земното кълбо и по небесния сводъ.

XXV.

Мисленно въ Карлово и о. Халки.

26 октомври (7 ноември), вторникъ. Него день, въпрѣки всички ми занятия и всички грижи по възложената ми мисия, мисълта ми като сама отъ себе се прѣнася изъ Лондонъ прѣзъ моря, рѣки, планини и долини, отъ една страна, въ Карлово, отъ друга, въ островъ Халки до Цариградъ. Въ Карлово живѣе съ сестра ми стариятъ ми баща Димитъръ, въ островъ Халки прѣбивава тѣтъ ми Димитъръ Гешовъ, а при него съпругата ми съ едва едногодишния ни синъ, който и той носи тѣхното име, а тоя день е великиятъ у насъ годишенъ празникъ свети Димитъръ. Мисленно азъ поздравихъ всички отъ далечъ съ нѣколко капки сълзи и съ тайна надежда, че Богъ ще благоволи да ни събере пакъ наедно, да се видимъ пакъ отъ близу, да настанатъ може би и за насъ, за нашето сѣмейство, дни по-честити! Уви! Единътъ отъ тѣхъ нѣма това щастие. Той бѣ бѣдниятъ ми баща, измъченъ и оголенъ отъ турцитѣ въ Карлово и починалъ отъ мъки въ Пловдивъ на 13 декември 1876 год. Богъ да прости! и лека ти прѣстъ, мой многоизмъчений любезни тате! Сжщо и на тебѣ, мила и многострадална сестро Марио! Сжщо и вамъ, по тоя случай, мили сродници и жертви въ Клисура, мили и забравими мченици въ Карлово!

XXVI.

За сбогомъ у руския посланикъ графъ Шуваловъ и писма до лордъ Дерби и Биконсфилдъ.

Сжщия день, часа точно на 12, ние ходихме при руския посланикъ графъ Шуваловъ. Както всѣкога, той

особено по-стариятъ отъ тѣхъ, Валаорити, че разногласията между християнскитѣ народонаселения въ турската империя не само служатъ въ ржцѣтъ на турцитѣ и на тѣхнитѣ приятели като оржие противъ свободата на тия народонаселения, но тѣзи разногласия, ако не закрѣпятъ турския режимъ, навѣрно, обаче, съдѣйствуватъ да се продължи той още за дълго врѣме, а въпросътъ за тѣхното освобождение да се усложни и прѣплете въ бъдеще още по-много, та да стане една гатанка и за най-изкуснитѣ държавници. Валаорити особено, родомъ отъ седемьтѣхъ острови, човѣкъ съ широки познания и съ зрѣлъ политически разумъ, приказваше за всичко това съ толкозъ по-жива прочувственостъ, съ колкото по-дълбоко убѣждение вѣрваше въ правотата на дѣлото на страждущитѣ въ турската империя християнски народонаселения. Разговорътъ въпрочемъ бѣше общъ и ни единъ отъ християнскитѣ народи въ тая империя не се засегна отдѣлно въ него. Раздѣлихме се като побратени борци за едно и сѣщо священо дѣло. Отъ тамъ се отправихме да идемъ да видимъ Форстера и да му оставимъ сбогомъ лично, но не го намѣрихме. Той не билъ него день въ Лондонъ, а намъ не оставаше вече врѣме да идемъ да го потърсимъ още веднажъ.

XXVIII.

9 ноемврия, н. с. въ Лоңдонъ.

На 28 октомврия (9 ноемврия), четвъртъкъ, въ Лондонъ имаше голѣмо тържество. Както се знае, на това число се настанява съ голѣма публична тържественостъ новиятъ лордъ Меръ въ градския съвѣтъ. Дългата и дълготрайна по тоя случай процесия е отъ най-оригиналнитѣ, но не му е тукъ мѣстото за подробно пис-

благодаримъ, прѣди тръгването си, и писмено както за приема, който ни направи, когато имахме честь да се прѣдставимъ прѣдъ него, така и за обѣщанието, което ни даде, че въ всѣки случай мѣрки ще се зематъ за подобрене участъта на нашия народъ. Въ сѣщо врѣмѣ ние рекохме да пишемъ и до Дизраели, извѣстния отпослѣ Биконсфилдъ. Въ писмото си ние го молихме да обърне и той благосклонно внимание върху злощастния нашъ народъ, па, ако може, да благоволи да ни приеме и лично, „толкозъ по-много казвахме, че, както се учимъ, той не обичалъ тозъ нашъ народъ“. Писмо писахме сѣщия день и до извѣстния сѣщо Хартингтонъ, единъ отъ най-влиятелнитѣ членове въ парламента подъ знамето на знаменития Гладстонъ, за да го сърадваме за хубавата му рѣчь, която бѣше произнесълъ по дневния въпросъ за Турция на 22 октомврия (3 ноемврия) въ Keighley, въ Jorkchire.

XXVII.

Срѣщане съ двама гръцки политици и християнскитѣ народонаселения въ Турция.

На 27 октомврия (8 ноемврия), срѣда, ходихме та посѣтихме рано еллинския прѣдставитель Геннадия, съ когото, както споменахъ по-горѣ (стр. 125 и 171), азъ бѣхъ се запозналъ въ Цариградъ, и за когото забѣлѣжихъ по-горѣ, че по моя молба той бѣ написалъ двѣ-три думи до Гладстона прѣпоръчителни за мене и другаря ми. При него сега намѣрихме и другъ единъ господинъ, именно Валаорити, извѣстенъ тогава гръцки книжовникъ и поетъ, и бивши еллински министъръ въ Лондонъ. Завързаниятъ разговоръ се въртѣ все около нашитѣ източни работи. И двамата бѣха противъ турцитѣ. Съжаляваха само,

На 29 октомврия (10 ноемврия), петъкъ, занехме се почти цѣль день съ отваряне и отговоръ на разни писма, до колкото ни бѣше възможно, а при това азъ имахъ пакъ работа съ прѣвода и съ управитѣ на брошурата, по която се появиха нови историйки, но всичко се пакъ изглади, благодарение и тозъ пътъ на приятеля ни Женсонъ, който слѣдъ това ни заведе и въ Ритшмондъ, дѣто прѣкарахме вечерята, по обикновенному твърдѣ приятно.

Отговоръ на Дизраели.

На 30 октомврия (11 ноем.), сѣдмбата, ние получихме отъ секретаря на Дизраели (Биконсфилдъ) писмо, въ което ни казваше, че „не било истина, какво първиятъ английски министръ не обичалъ българския народъ и не съчувствувалъ ужъ къмъ страданията му; напротивъ, той желаялъ подобрението на неговата участь, само че помагането му зависѣло отъ съгласието на всички велики сили, между които и Англия, а трѣбало при това да се запазятъ интереситѣ на всички“.

Прѣзъ деня ние ходихме при нѣкои пд-извѣстни приятели да оставимъ сбогомъ и да ги помолимъ да не забравятъ и за напредъ злочестия български народъ.

XXIX.

На госте пакъ у Женсона и повторно у Джонъ Рюсселъ въ Ритшмондъ.

Надвечеръ пакъ, както всѣкога, насть дойдоха та ни отведоха пакъ въ Ритшмондъ на госте въ гостопримния домъ на г-нъ Женсонъ. Вечерята, която прѣкарахме тамъ него день, бѣше не само отъ най-приятнитѣ, но и отъ най-поучителнитѣ. Между отбрано и просвѣ-

тено общество и отъ двата пола подигнаха се и разискваха се по най-благороденъ начинъ разни религиозни, литературни, политически и обществени въпроси, които, обаче, не попрѣчиха на нѣкои госпожи или госпожици да седнатъ за нѣколко минути прѣдъ пияното и да изпълнятъ за удоволствие на всички хубави нѣкои пиеси. нито на нѣкои господиновци да се движатъ около бильярда съ английско хладнокрѣвие. Излишно е да прибавя, че центрътъ на разговоритѣ бѣше пакъ България прѣдъ нейнитѣ тамъ делегати.

31 октомврия (12 ноемврия), недѣля. Ние бѣхме останали цѣль тоя день въ Ритшмондъ. Сутриньта часа кждѣ 10 насъ ни водиха пакъ въ черкова, дѣто, на края, се чете пакъ молитва за България. Слѣдъ обикновения обѣдъ у Женсона и слѣдъ една приятна разходка въ парка ние се отправихме у лордъ Джонъ Руселъ, който самъ бѣше ни поканилъ, както забѣлѣжихъ по-горѣ, да идемъ да го видимъ и втори пѣтъ, на бѣше зарѣчалъ и у Женсона да ни заведатъ безъ друго още веднажъ при него прѣди да заминемъ отъ Лондонъ. Както първия пѣтъ, така и сега прѣстарѣлиятъ лордъ ни прие като свои близки идещи отъ далечъ слѣдъ дълговрѣменно отсъствие. И прѣди ние да му продумаемъ нѣщо, той пръвъ захвана да ни разказва, че, по всичко, що чете и слуша и узнава, България нѣма да остане за напрѣдъ въ сегашното си положение. Работитѣ, ни казваше, тъй сж се сложили днесъ, че всички велики сили, по неволя дори, сж принудени да трѣсятъ нѣкой благоприятенъ за вашия народъ изходъ изъ мѣчното положение, въ което се намѣрва той сега. Работата може да дойде, ни каза, и до война между Турция и Русия, но крѣмската война е днесъ вече дѣло невъзможно, и Англия нѣма да

иде сама да пролива отново кръвъ и да съсипва милиони за непоправимата Турция. Тя наистина има голъми интереси на изтокъ, но за запазването имъ тя може да си послужи съ други срѣдства. По-нататъкъ, при една маса разкошна съ чай и съ разни закуски на нея, разговорътъ се разшири, и въ него взеха участие мнозина други, между които и умната и благородна леди Рюсель, за която споменахъ по-горѣ. Между друго тя ни говори за една книга, написана въ полза на Турция, но тя сама я осжждаше. Ней едно нѣщо бѣше ѝ и сега присърдце, а то бѣ, да не се мрази братъ ѝ Елйотъ, английскитъ посланикъ въ Цариградъ, за неговото поведение по българскитѣ работи, защото, повтаряше тя, той дѣйствувалъ по даденитѣ му отъ правителството инструкции. Слѣдъ дълъгъ разговоръ, слѣдъ насърдчвания къмъ насъ отъ страна на благородния лордъ, и слѣдъ благодаренията отъ наша страна и молби къмъ него и къмъ всички окръжаещи го, да не прѣставатъ да се грижатъ за българския народъ до освобождението му отъ турското иго, ние зехме по най-сърдеченъ начинъ сбогомъ и отъ лорда, и отъ всички около него.

Нека ми бжде позволено тукъ, при послѣдното ни прощаване съ лордъ Рюсель, да спомена за едно обстоятелство, отъ което се види, до каква степенъ бѣше заинтересуванъ той въ нашето дѣло. Като узналъ чрѣзъ семейството Janson, че ние ще издаваме брошура, той побърза да ни изпрати и прѣпоръчи единъ пасажъ отъ едно негово съчинение, издадено на английски прѣди тъкмо 52 години подъ заглавие: *Mémoires of the Affairs of Europe from the peace of Utrecht*, Jon Murray, Albemarle Street, London 1824. Този интересенъ наистина пассажъ бѣше го прѣвелъ самъ той самичъкъ на французски за французското издание на нашата брошура. Но каква внимателность, каква грижа! Не единъ и два пжти той посрѣд-

ствомъ племянницата на г. Janson съ писма до насъ ни се молѣше да замѣнимъ еди каква си дума съ еди каква друга. Този пасажъ, твърдѣ на мѣстото си за една часть отъ брошурата ни, се намѣрва сега и въ българския и текстъ, обнародванъ като прибавка на тая книга.

Вечерята прѣкарахме пакъ у г. Женсона по сѣщия начинъ, по който и миналата вечеръ.

* * *

Телеграма отъ Евлогий Георгиевъ.

1/13, 2 14, 3/15 ноемврия, понедѣльникъ, вторникъ и срѣда азъ посветихъ, речи, всичкото си врѣме на писане и прѣглеждане брошурата. Въ отговоръ на писмото, което споменахъ по-горѣ че бѣхме изпратили до Евлогия Георгиевъ, ние получихме, на 3-и ноемврия, телеграма отъ него, съ която ни казваше, че добрѣ ще направимъ, ако заминемъ сега въ континента, и идемъ по нашата мисия най-напрѣдъ въ Парижъ. Но и безъ това ние вече се готвѣхме да оставимъ Англия.

Въ редакцията на Daily News.

4.16 ноемврия, четвъртъкъ.

Слѣдъ приготвяне и изпращане нѣкои писма, ние ходихме тозъ пѣтъ, по изключение, кждѣ 4 часа при г-нъ F. Hill въ редакцията на „Daily News“ да му благодаримъ още веднажъ, и послѣденъ вече пѣтъ, за услугитѣ, които тоя вѣстникъ бѣ направилъ и слѣдваше да прави на нашия народъ, както и за съвѣтитѣ, които тоя господинъ ни бѣше далъ при пристигането ни въ Лондонъ. По негово искане ние му оставихме за споменъ и по единъ нашъ портретъ, какъвто бѣхме оставили и на други намъ познати лица, по тѣхно настояване.

XXX.

Пътуване до Манчестеръ и Ливерпулъ.

Въ сѣщия день ч. кждѣ 6 слѣдъ ладне по покана отъ нашитѣ однородни търговци въ Манчестеръ, ние тръгнахме за тоя градъ и часа на 11 вечерята стигнахме тамъ, посрѣщнати радушно и любезно отъ г. г. Михайловъ и Тотевъ.

5 17 ноемврия, петъкъ.

Слѣдъ срѣщането ни както съ другитѣ български търговци, така и съ нѣкои отъ гръцкитѣ, които бѣха ни улеснили съ прѣпоръчителнитѣ си писма при дохаждането ни въ Англия, ние счетохме за длъжностъ да идемъ да поблагодаримъ на манчестерския народенъ прѣдставитель, чието писмо бѣше улеснило най много въвеждането ни при лордъ Дерби. Слѣдъ това ние, заедно съ нашитѣ съотечественици, посѣтихме манчестерския градоначалникъ, придружавани и отъ единъ отъ първитѣ тамъ английски търговци. Водиха ни послѣ въ едно дълго и широко помѣщение, дѣто женитѣ шиеха дрѣхи за бѣднитѣ въ България. Имаше повече отъ 30—40 жени и моми, които работѣха подъ ръководството и надзора на една госпожа. Слѣдъ като ни прѣпоръчиха и показаха всичко, госпожата даде знакъ да станатъ всички работнички прави и, като станаха, тѣ изпѣха една трогателна молитва за страждуща България. Излишно е да забѣлѣжа тукъ, съ какви чувства излѣзохме изъ това помѣщение.

Надвечеръ ни заведоха по желѣзницата въ приморския градъ Ливерпулъ, дѣто пакъ намѣрихме извънредно добъръ приемъ и дѣто пакъ стана нужда да се кажатъ нѣколко благодарителни думи въ едно импровизирано събрание. Късно, кждѣ 9^{1/2}, ние бѣхме се върнали отново въ Манчестеръ, отъ дѣто си тръгнахме за Лондонъ

свомя племянницата на г. Janson съ писма до насъ ни се молѣше да замѣнимъ еди каква си дума съ еди каква друга. Този пасажъ, твърдѣ на мѣстото си за една часть отъ брошурата ни, се намѣрва сега и въ българския ѝ текстъ, обнародванъ като прибавка на тая книга.

Вечерята прѣкарахме пакъ у г. Женсона по сжщия начинъ, по който и миналата вечеръ.

* * *

Телеграма отъ Евлогий Георгиевъ.

1/13, 2/14, 3/15 ноемврия, понедѣльникъ, вторникъ и срѣда азъ посветихъ, речи, всичкото си врѣме на писане и прѣглеждане брошурата. Въ отговоръ на писмото, което споменахъ по-горѣ че бѣхме изпратили до Евлогия Георгиевъ, ние получихме, на 3-и ноемврия, телеграма отъ него, съ която ни казваше, че добръ ще направимъ, ако заминемъ сега въ континента, и идемъ по нашата мисия най-напрѣдъ въ Парижъ. Но и безъ това ние вече се готвѣхме да оставимъ Англия.

Въ редакцията на Daily News.

4 16 ноемврия, четвъртъкъ.

Слѣдъ приготвяне и изпращане нѣкои писма, ние ходихме тозъ лжтъ, по изключение, кждѣ 4 часа при г-нъ F. Hill въ редакцията на „Daily News“ да му благодаримъ още веднажъ, и послѣденъ вече лжтъ, за услугитъ, които тоя вѣстникъ бѣ направилъ и слѣдваше да прави на нашия народъ, както и за съвѣтитъ, които тоя господинъ ни бѣше далъ при пристигането ни въ Лондонъ. По негово искане ние му оставихме за споменъ и по единъ нашъ портретъ, какъвто бѣхме оставили и на други намъ познати лица, по тѣхно настояване.

на 11½ часа. — Ето какво ни пишеха на 2/14 ноемврия г. г. Михайловъ и Тотевъ по това наше пътуване за Манчестеръ: „Ние ще се зарадваме много да ви посрѣщнемъ. Виждаме, че слѣдъ дохождането ви тукъ намѣрението ви е незабавно да тръгнете за Петербургъ. Разбира се, че за това вие ще знаете най-добрѣ, но нашето мнѣние е, че Вие ще трѣбате тукъ още за нѣколко време, защото изново мѣтинги се очакватъ да станатъ. Както и да е, ние ще желаемъ да се видимъ прѣди да замините“. — Тѣй ни канѣха и тѣ, па и други още съ писма да останемъ още за нѣкое врѣме въ Англия, и добрѣ, може би, щѣше да бжде, но ние бѣхме длѣжни да идемъ и въ другитѣ страни и при другитѣ правителства на великитѣ свропейски сили, особено прѣдъ видъ на цариградската Конференция.

XXXI.

Приготовление за отпътуване изъ Англия. — Женсонъ услужливъ и вѣнъ отъ Англия.

И така, ние захванахме вече да се готвимъ за пътъ. Освѣтъ нѣкои необходими визити и писма, днитѣ 6/18, сѣбота, и 7/19, недѣля, ние ги прѣкарахме токо-речи цѣли у г. Женсона въ Ритшмондъ. Не мога описа благопожеланията и молитствуванията, които се изказваха тия дни въ тоя домъ за успѣха на нашето дѣло, за освобождението на нашето отечество. За гостопримството, което намирахме всѣкога въ тоя домъ, азъ нѣма да кажа тукъ ни дума вече. То е единъ отъ най-добритѣ, най-приятнитѣ и най-всизгладимитѣ спомени по това ни дълго и незабравимо пътуване. И нека тази ми мимоходна само бѣлѣжка въ тоя случай бжде, ако е възможно, най-краснорѣчивото и най-живото изражение на признателността

ни къмъ това благородно, състрадателно, човѣколюбиво, и гостоприемно семейство.

Длъжностъ ми е, обаче, да прибавя тукъ още, че неговитѣ добрини не се ограничиха за насъ само въ Лондонъ и Ритшмондъ. Г. Женсонъ искаше да ни помогне и вѣнъ отъ Англия. Между друго, като ставаше дума, че ние ще идемъ и въ Петербургъ, той си спомни, че прѣди нѣкоя друга година билъ се запозналъ въ Швейцария съ единъ руски офицеръ, на име А. Мосоловъ, отъ свитата на руския императоръ. Въ желанието си да ни улесни при отиването ни въ Петербургъ, той взе та ни прѣпоръчи на тоя офицеръ съ слѣдното писмо, написано на французски:

„Hill Rise — Richmond.

18 ноември 1876.

Драги ми господине,

Азъ съмъ съхранилъ добри спомени отъ нѣколкото дни, които прѣкарахме наедно въ Швейцария, въ хотелъ *Бо Риважъ* (Beau Rivage) и съмъ запазилъ картичката Ви съ надежда да Ви видя въ Русия.

Сега земамъ свободата да Ви прѣдставя г. г. М. Балабановъ и Д. Цанковъ, български делегати при европейскитѣ народи.

Голѣмата симпатия и помощитѣ, които вашиятъ народъ е направилъ на злощастнитѣ жертви на позорния турски режимъ, ми даватъ да вѣрвамъ, че тѣзи господа ще намѣрятъ при васъ добъръ приемъ.

Моля Ви да приемете моитѣ сърдечни поздравления.

J. M. Janson“.

Не стана нужда и нѣмахме ни врѣме, когато бѣхме въ Петербургъ, да потърсимъ този офицеръ и да му по-

дадемъ това прѣпоръчително; то показва, обаче, до какъдѣ отиваше добрината на нашия приятель г. Женсона. Но не стига и това. Когато ходихме съ него въ Crystal Palace и тамъ се запознахме между други и съ г. J. M. Call, началникъ по отдѣла за Библията, който мимоходно спомена, че ималъ добри познанства въ Петербургъ, г. Женсонъ побърза да го помоли да ни даде и той нѣкоя прѣпоръжка за тоя градъ, и г. Call ни изпрати на другия день слѣдното любопитно прѣпоръчително писъмце, писано на английски:

Лондонъ, 20 ноемврия 1876.

Мой любезни графъ Корфъ,

Цѣлѣта на настоещото ми е да въведа при Васъ г. г. Цанковъ и Балабановъ отъ Филипополи (Пловдивъ), които посѣтиха Англия съ миссия отъ България и сега се готвятъ да заминатъ за Петербургъ.

Тѣ сж благородни християни (christian gentlemen), поддържани отъ своитѣ съотечественици за да прѣдставятъ дѣлото на България прѣдъ европейскитѣ сили.

Ако имъ дадешъ своето по възможность съдѣйствиe да могатъ да продължатъ мисията си, то ще бжде услуга по дѣлото на християнството и ще се помни съ благодарность отъ

Твоя вѣренъ

John M. Call*.

И съ това писмо не стана нужда да си послужимъ, но то се е запазило у мене и азъ го държа като скъпъ споменъ, както и горнѣто, на нашето приятелство съ незабравимия г. Женсона *).

*) Г. Женсонъ не ни забрави и по-назаконъ. Той ни поздрави нѣколко пати по нашето пътуване въ континентална Европа. Следъ свършването на освободителната война азъ бѣхъ му писалъ нѣколко реда, на които той ми отговори съ слѣдното писъмце:

XXXII.

Прощаване съ Англия.

На 8.20 ноември, понеделникъ, сутринята ние се простихме по най-сърдеченъ начинъ съ члснoвeтѣ на това незабравимо за насъ семейство и, придружени отъ домохазяина г. Женсона, слѣзохме въ Лондонъ. Тукъ прибрахме набързо каквото имяхме въ скромната си квартира и незабавно се упѣтихме къмъ желѣзната станция. За кола въ тоя случай, за билети, за багажа ни се погрижи като братъ неуморимиятъ и незабравимиятъ отъ насъ г. Женсонъ. При това, до като доде опрѣдѣленията часъ за раздѣлата ни тукъ на гарата, той не прѣстана да се разговаря съ насъ най дружелюбно, като ни обсипваше

Hill Rise - Richmond

Sept. 13, 1878.

„Любезни господинъ Балабановъ,

Вашето писмо ни направи голѣмо удоволствие. Азъ знаяхъ, че само мажнитѣ обстоятелства, въ които се намирахте, бѣха причина да не ни пишете

„Най послѣ, слава Богу, сега има вече нѣщо спечелено, при всичко че тозъ лошъ човѣкъ лордъ Биконсфилдъ направи каквото можеше, за да намали сторенитѣ отъ Русия голѣми услуги. Както вие, и азъ не вѣрвамъ въ това, което се нареди въ Берлинъ; азъ мисля, че ще се повърнемъ пакъ на Санъ-Стефанския договоръ. Това по моему е необходимо. Тукъ ви притварямъ едно писъмце отъ леди Рюселъ, съ което тя ме моли да ви благодаря за изказанитѣ ви добри къмъ нея чувства; тя казва при това, че ще ѝ бѣде приятно да чуе, какво вашето назначение за вице-губернаторъ става чръзъ гласа по-скоро на българския народъ отколкото отъ Русия (всѣкого подозрѣния, за злощастие, къмъ Русия!) Вие знаете че неприятелитѣ ви тука ви наричатъ руски шпиони - Мисля, че, ако бихъ далъ писмото ви на Daily News, това нѣмаше да бѣде злѣ за дѣлото ви въ този моментъ, но азъ не мога да направя това прѣди да зема вашето мнѣние. Г-жа Женсонъ ме моли да ви прѣдамъ нейнитѣ сърдечни прѣзрѣтвия и да ви кажа, колко е тя благодарна да приема новина за васъ и за г. Цанкова, когото също ще поздравите. Гарри бѣше послѣдъне доста болна, но слава Богу, сега е добръ, тя ще ви пише и сама слѣдъ малко.

Съ приятелски сърдеченъ поздравъ.

J. W. Janson

повторно и тукъ съ най-искрени благопожелания за насъ лично, за щастливо наше пътуване, за успѣха на нашето дѣло, за освобождението на нашето отечество. Още не забравямъ съ какъвъ тонъ ни насърчваше той въ побѣдотърпателната ни мисия и какъ ни наричаше апостоли на българската свобода, като шеговито даваше на единия отъ насъ името Петъръ, на другия Павелъ и като ни се молѣше въ сжщо врѣме да не го забравимъ, да му пишемъ отъ дѣто можемъ и да му даваме свѣдѣния за себе си и за нашето народно дѣло. Най-послѣ часа на 10 и 45 минути звънецътъ дрънна, ние се разцѣлувахме трогателно съ тоя нашъ скъпъ приятел, тръгна, и българскитѣ делегати оставиха така и Лондонъ и Англия, слѣдъ като извършиха тукъ и устно, и писмено

P. S. Г-жа Женсонъ и Fanny бѣха прѣкарвали четири мѣсеца въ Парижъ това лѣто и ходили нарочно въ руската черква да питатъ за вѣстъ, но не научили нищо. — Изпращамъ ви вѣстника The Spectator. Той е най-добриятъ наши седмиченъ вѣстникъ“.

Но и по-послѣ г. Janson не ни забрави. Имамъ прѣдъ себе си едно прочувствено негово писмо отъ 4 мартъ 1879 Въ това писмо той се извинява надълго, за дѣто закъснѣлъ да отговори на едно мое писмо до него отъ 26 декемврия 1878, въ което му разказвахъ между друго за раздроблението чрѣзъ Берлинския договоръ на нашия народъ. Той ми разправя, колко припикалъ и колко се трудилъ да обнародва това мое писмо на английски въ Daily News, но не успѣлъ, че врѣмето било вече късно за подигане и разискване въ английския печатъ такъвъ въпросъ. „Жално ми е, казва добриятъ г. Janson, като отъ всичко това съглеждамъ, че английскитѣ вѣстници или поне една частъ отъ английския печатъ прѣдпочита да хвърли було върху миналото. За мене ролята, която игра въ тоя източенъ въпросъ моето отечество, не е никакъ завидна, и азъ вѣрвамъ, че почтеннитѣ люде, отъ която партия и да сж, се срамуватъ отъ поведението на правителството въ тоя случай и за това искатъ да се забрави извършения“. Послѣ това той продължава глѣ: „Сегашекъ денъ се обнародва въ нашиятъ вѣстници съкращение на това, що се върши въ изшето (уцрѣдително, б. пр.) събрание и често четемъ за вѣстъ и за г. Цанкова. Кама се, че вие сте на чело (leader) на умѣрената партия, а г. Цанковъ — на изпѣдната. Азъ си обяснявамъ това отъ обстоятелствата, които ви окръжаватъ, ако и да не ги разбирамъ твърдъ много. Получихъ на врѣме писмото ви отъ Берлинъ заедно съ фотографитѣ, и това ми направи голѣмо удоволствие. Четохъ въ вѣстникитѣ, че имало въпросъ за изпращане стигово български делегати.

каквото бѣше възможно по тѣхната мисия. Прѣбиванието ни въ Англия заслужаваше, ми се чини, особена частъ въ тия бѣлѣжки.

* * *

Мисли по пѣтъ и заключение.

На пѣтъ сега къмъ други страни по извѣстната ни мисия ние прѣкарвахме прѣзъ паметъта си всичко, що бѣхме видѣли, слушали и сами сторили въ Англия. Впечатлението, съ което излѣзохме изъ нея, бѣше, че дѣйствително голѣма частъ отъ английския народъ бѣше възмутенъ отъ новинитѣ за извършенитѣ въ България свирѣпства отъ турцитѣ, и че проявенитѣ така или иначе

Ще дойдете ли? Намъ ще бжде много приятно да ви видимъ, както и г. Цанкова. Трѣба да доведете и госпожа Балабанова и да се настаните у насъ за колкото врѣме ще прѣкарате въ Англия, ние ще сме много благодарни да ви видимъ всички наедно, и това ще направи голѣмо удоволствие на жена ми и на Еппу. Приятно ми е да ви съобща, че тази послѣдната се поздраве съ здравето си, а надѣмъ се, че съ хубавото врѣме, което наближава, тя ще оздравѣе съвършено. Припомнете ни, моля, г-ну Цанкову, кога го видите... Прѣди да прѣдамъ писмото си на пощата, понатахъ се, дали не ще бжде по-добрѣ да видя леди Русселъ и да се поразговоря съ нея за васъ и за самото писмо. И азъ ходихъ у дома ѝ, и сега ида отъ тамъ. Сама тя била неразположена отъ нѣколко дѣня, та била принудена да пазнъ стаята. Но азъ видѣхъ леди *Agatha* (Agatha). Вне си споминате малката онази госпожица, *блага* физиономия, такъва, която изразява сжшесврѣмено интелигентность, истина, доблестъ и благодущность, тя се благодари много за новинитѣ, които ѝ дадохъ за васъ, азъ ѝ показвахъ писмото ни и ѝ разправихъ цѣлата съ това писмо моя история; тя побърза да го занесе на майка си, която ви изпраща своитѣ любезни привѣтствия (*kind regards*); тя ще се погрижи да съобщи това писмо на мистеръ Гладстонъ и на приятелитѣ му, тъй че съ него ще се запознаятъ много лица.

Вашъ прѣданъ:

J. W. Janson.

Замѣчавамъ нѣколко други неговни писма до мене, между които и едно, по негово поръчка, отъ племянницата му, съ дата 10 януария 1880 г., съ което ми изпраща и единъ откъсъ отъ една дописка на кореспондента на в. *Times* изъ Букурещъ по българскитѣ работи въ онова врѣме.

да се забави да ни съобщи и писмено. Излишно е, ми се чини, да забълбъжа тукъ, колко гореща бѣше и нашата благодарностъ къмъ този милъ, почтенъ, вѣжливъ и услужливъ господинъ, който се отнесе така любезно къмъ насъ и показа таквъ усърдие да ни послужи още при първата ни съ него срѣща. До като получимъ съобщението му за резултата отъ неговитѣ постѣпки при г. министра за нашето приемане отъ тоя послѣдния, ние рекохме да оползотворимъ иначе другия денъ, 10/22 ноемврия, срѣда.

II.

У единъ знаменитъ публицистъ.

Ние ходихме да посѣтимъ многоизвѣстния въ онова врѣме публицистъ Emile de Girardin, стопанинъ и главенъ редакторъ на вѣстника „La France“, за когото носѣхме тъй сжщо добри прѣпоръчителни писма. И часа кждѣ три слѣдъ пладне ние бѣхме въ дома или, по-добрѣ казано, въ малкия, но прѣкрасенъ дворецъ на тоя старъ знаменитъ публицистъ, ролята на когото въ Франция като такъвъ бѣше отъ най-забълбъжителнитѣ, заемаща и до днесъ блѣскава страница въ историята на французското вѣстникарство, на което той даде новъ животъ. Той не бѣ при това само публицистъ, той игра видна роль и въ политическия животъ на Франция. Ржководимиятъ въ онова врѣме отъ него вѣстникъ бѣше противъ турцитѣ, съ симпатии къмъ пострадалия български народъ и съ настроение русофилско. Стариятъ, но живъ иначе и пѣргавъ публицистъ, съ обрѣснати мустаци и брада, ни прие твърдѣ лѣскаво и насърдително и ни задържа пѣ работния си кабинетъ повече отъ единъ часъ. Ние поискахме съдѣйствието на вѣщото му и живо

ЧАСТЪ ЧЕТВЪРТА.

Континентална Европа.

Франция.

I.

Постъпки за аудиенция у министра на външнитѣ дѣла.

Ето ни сега отново въ Франция, която бѣхме оставили миналия августъ за да идемъ въ Англия, отъ дѣто, както забѣлѣжихъ по-горѣ, трѣбаше да почнемъ мисията си.

На 8 20 ноемврия, понеделникъ, навечеръ ние бѣхме вече въ Парижъ. Писма прѣпоръчителни за известни личности въ тоя градъ имахме нѣколко. И на 9/21 ноемврия, вторникъ, ние отидохме съ такова едно писмо при г. J. Valfrey, редакторъ на вѣстника „Moniteur universel“. Той ни посрѣщна и прие съ истинска французска любезность. Каза ни послѣ, че е на наше разположение, готовъ да ни послужи въ всичко, отъ каквото бихме имали въ Франция нужда по нашата мисия и каквото би могълъ самъ той да направи направо или косвено по своето положение. Казахме му, че за сега ние не се молимъ за друго, а само за една прѣпоръжка до г. министра на външнитѣ дѣла, *Оюкъ Деказь*. Той направи нѣщо повече. Обѣща ни се, че ще иде самъ при г. министра да поговори съ него за насъ и да ни издѣйствиува една аудиенция при него, за което той нѣмало

да се забави да ни съобщи и писмено. Излишно е, ми се чини, да забѣлѣжа тукъ, колко гореща бѣше и нашата благодарностъ къмъ този милъ, почтенъ, вѣжливъ и услужливъ господинъ, който се отнесе така любезно къмъ насъ и показа таквозъ усърдие да ни послужи още при първата ни съ него срѣща. До като получимъ съобщението му за резултата отъ неговитѣ постѣпки при г. министра за нашето приемане отъ тоя послѣдния, ние рекохме да оползотворимъ иначе другия день, 10/22 ноемврия, срѣда.

II.

У единъ знаменитъ публицистъ.

Ние ходихме да посѣтимъ многоизвѣстния въ онова врѣме публицистъ Emile de Girardin, стопанинъ и главенъ редакторъ на вѣстника „La France“, за когото носѣхме тъй сѣщо добри прѣпорѣчителни писма. И часа къдѣ три слѣдъ пладне ние бѣхме въ дома или, по-добрѣ казано, въ малкия, но прѣкрасенъ дворецъ на тоя старъ знаменитъ публицистъ, ролята на когото въ Франция като такъвъ бѣше отъ най-забѣлѣжителнитѣ, заемаща и до днесъ блѣскава страница въ историята на французското вѣстникарство, на което той даде новъ животъ. Той не бѣ при това само публицистъ, той игра видна роль и въ политическия животъ на Франция. Рѣководимиятъ въ онова врѣме отъ него вѣстникъ бѣше противъ турцитѣ, съ симпатии къмъ пострадалия български народъ и съ настроение русофилско. Стариятъ, но живъ иначе и пѣргавъ публицистъ, съ обрѣснати мустаци и брада, ни прие твърдѣ лѣскаво и насърчително и ни задържа въ работния си кабинетъ повече отъ единъ часъ. Ние поискахме съдѣйствието на вѣщото му и живо

перо, на авторитетната му и влиятелна дума, на политическата му опитност за многострадална България. Въ отговоръ той ни каза, че българскиятъ народъ има днесъ за днесъ единъ великъ и могущественъ покровителъ въ лицето на руския царъ Александър II. „Не искамъ да бжда пророкъ и не мога да прѣдвидя всички възможни случайности, ни каза, но, като сѣдя по положението, въ което се намѣрва днесъ Европа, азъ съмъ за себе си напълно убѣденъ, че съ това покровителство вашиятъ народъ ще се сдобие съ политически правдини, и Турция, съ война или безъ война, ще трѣба да отстъпи прѣдъ волята и могществото на руския монархъ. Вие видѣхте какво е настроението сега въ английското общество; заплашванията на Дизраели тамъ съ рѣчи нѣматъ днесъ голѣма стойностъ; за Франция мога да ви кажа само това, че тя, занята както е да цѣри ранитѣ си отъ послѣдната ѝ злополучна война съ Германия, не може да постѣпи днесъ така, както би могла да постѣпи другъ пѣтъ въ подобни случаи, но тя съчувствува къмъ вашето дѣло, тя нѣма да се противи на каквото и да би се прѣдприело и отъ когото и да е за въ ваша полза, и вие можете да бждете увѣрени, че, до като не се засѣгатъ нѣкои нейни сжществени интереси на изтокъ, тя ще бжде днесъ на оная страна, която е за васъ, както и за другитѣ християнски народонаселения въ турската империя. И днешна Франция нѣма да направи глупостъта да иде на втора кръмска война да пролива кръвъ и да харчи милиони за Турция и да нади кестене изъ огъня за въ полза на други. Вие ще видите нашия прозорливъ министъръ на външнитѣ дѣла и ще се увѣрите и сами, че работата у насъ по отношение къмъ източната политика стои така, както ви казвамъ“. На забѣлѣжката ни, че нѣкои французски вѣстници не само не се отзо-

ще ви дамъ тогава добра прѣпорѣка за г. Тьера, и той ще ви приеме безъ друго, но азъ ще ви кажа, кога се видимъ повторно, какво е неговото мнѣние по днешнитѣ източни работи". Съ тия думи той стана на кракъ и ни изпрати до вратата на кабинета си. Да не пропусна да забѣлѣжа тукъ и това, че прѣзъ всичкия ни разговоръ той седѣше на столъ при една маса, прѣтрупана съ безбройно число разни съчинения, периодически списания и ежедневни вѣстници, всички съврѣмenni и съ съдържание или статии по днешнитѣ въпроси, които той изучавалъ всѣкога тщателно. Въ течението на разговора той често залавяше ту това списание, ту онзи вѣстникъ за да ни каже, че тамъ имало писано нѣщо било за България, било за Турция и другитѣ християнски народи въ нея или около нея, било за руската политика на изтокъ, било за съврѣмennото политическо съзвѣдие въ Европа, било за географическото или етнографическото положение на разнитѣ народи въ Европа. По този случай засегна и той въпроса за бѣдешитѣ граници на България, като въпросъ твърдѣ важенъ, но не настоя на него. Тѣй се срѣсгнахме ние съ първия и многознаменития по онова врѣме французски публицистъ и тѣй се раздѣлихме съ него тоя день.

III.

День за нашето приемане отъ министра на външнитѣ дѣла.

На връщане у дома ние намѣрихме слѣднѣщото писъмце отъ г. I. Valirey:

Господа,

„Съобщихъ тазъ заранъ на г. дюкъ Деказь изказаното Ви желание да бѣдете приети отъ него. Госпо-

татъчна подготовка и опитностъ по карането общественитѣ работи. Така бѣхме отговорили приблизително и на Гладстона по тоя въпросъ, както може да помни читателтъ. Любопитното е, че многоопитниятъ публицистъ ни поиска даже и единъ какъвто и да е списъкъ отъ лица, на които би било възможно да се дадатъ служби, и ние не отказахме да му изпратимъ послѣ такъвъ списъкъ, съ молба обаче да не го обнародва по причини, които всѣки разбира. Любопитното е още и това, че, като споменахме мимоходомъ за черковния ни въпросъ, той смѣнка нѣщо, па ни каза, че добръ ще сторимъ, ако въ борбата ни за политическа свобода ние не мѣсимъ черковни въпроси и не задѣваме по какъвто и да е начинъ другитѣ съсѣдни и християнски народи въ Турция, че това на Западъ, особено въ Франция сега, каза, могло да произведе не добро впечатление, а могло още и да омаломощи симпатиитѣ на просвѣтения и политически свѣтъ къмъ насъ и нашето дѣло. „Отстранявайте, ни каза, религиозни и черковни въпроси въ дѣйствиата си за политическа автономия“. Най-послѣ стариятъ, но повтарямъ още веднажъ, читавиятъ, живостниятъ и многоизпитаниятъ публицистъ ни посвѣтва да идемъ да посѣтимъ, освѣтъ министра на външнитѣ дѣла, и други по-извѣстни нѣкои държавни мъже въ Парижъ, па ни покани да идемъ да видимъ и него още веднажъ, че той желаялъ да се разговори съ насъ повторно и по-надълго. Попитахме го, дали може ни да една прѣпоръка за г. Тиера, знаменития държавникъ и историкъ на французската революция, бивши министъръ и доскорошенъ тогава прѣдседателъ на основаната отъ него сегашна французска республика. „Съ голѣмо удоволствие, ни отговори, но това да стане, кога дойдете втори пътъ, слѣдъ като видите г. министра на външнитѣ дѣла. Азъ

ще ви дамъ тогава добра прѣпорѣка за г. Тиера, и той ще ви приеме безъ друго, но азъ ще ви кажа, кога се видимъ повторно, какво е неговото мнѣние по днешнитѣ източни работи". Съ тия думи той стана на кракъ и ни изпрати до вратата на кабинета си. Да не пропусна да забѣлѣжа тукъ и това, че прѣзъ всичкия ни разговоръ той седѣше на столъ при една маса, прѣтрупана съ безбройно число разни съчинения, периодически списания и ежедневни вѣстници, всички съврѣмenni и съ съдържание или статии по днешнитѣ въпроси, които той изучавалъ всѣкога тщателно. Въ течението на разговора той често залавяше ту това списание, ту онзи вѣстникъ за да ни каже, че тамъ имало писано нѣщо било за България, било за Турция и другитѣ християнски народи въ нея или около нея, било за руската политика на изтокъ, било за съврѣмennото политическо съзвѣдие въ Европа, било за географическото или етнографическото положение на разнитѣ народи въ Европа. По този случай засегна и той въпроса за бждещитѣ граници на България, като въпросъ твърдѣ важенъ, но не настоя на него. Тѣй се срѣцнахме ние съ първия и многозначителния по онова врѣме французски публицистъ и тѣй се раздѣлихме съ него тоя день.

III.

День за нашето приемане отъ министра на външнитѣ дѣла.

На връщане у дома ние намѣрихме слѣднѣното писъмце отъ г. J. Valley:

Господа,

„Съобщихъ тазъ заранъ на г. дюкъ Деказъ изказаното Ви желание да бждете приети отъ него. Госпо-

„динъ министрътъ на външнитѣ дѣла ми възложи честъта да Ви увѣдомя, че Вие можете да се прѣдставите въ кабинета му, *Quai d'Orsay* (Quai d'Orsay), идещия петъкъ на два часа слѣдъ пладне.

„Благоволете, господа, да приемете моитѣ почитания съ изражение на моитѣ прѣдани чувства.

I. Valfrey.

Paris le 22 Novembre 1876.

За излишно считамъ да кажа колко ни зарадва това съобщение. Тукъ българскитѣ делегати не срѣзнаха вече никакви мъчнотии за приемането имъ като такива отъ надлежния французски министръ. За това спомогнаха не само прѣпоръчителнитѣ ни писма, но, главно, приемането ни въ Лондонъ отъ лордъ Дерби и отъ други влиятелни политически лица, както и придобитата ни вече извѣстность като такива въ английското общество. И ние съ нетърпѣние чакахме петъкъ да идемъ при господина министра на външнитѣ дѣла въ Франция.

IV.

Писмо до Emile de Girardin.

До тогава, обаче, ние не стоехме празни. Между друго, ние написахме на 11 23-и, четвъртъкъ, и обѣщаното на Emile de Girardin писмо, което се и обнародва на другия день въ в. „La France“, и което привеждамъ сега тука отъ френски на български. Ето това писмо:

До г. Емилъ де Жирарденъ

Парижъ 23 ноемврия 1876 г.

Уважаеми Господине,

Вие ни направихте честъта, при вчерашното ни, на 22 текущаго, свиждане да ни поставите слѣднитѣ въпроси.

1-о) Кои страни ся населени отъ българи?

2-о) Българскиятъ народъ, въ настояще врѣме, има ли лица, които би могли да образуватъ едно народно правителство и да зематъ участие въ управлението на страната?

3-о) Какво лице би могло да бжде началникъ на българската автономна държава?

Считаме за длъжностъ, господине, да отговоримъ безотлагателно на тия три въпроси:

1-о) Относително до странитѣ, въ които живѣятъ българитѣ, прѣзъ послѣднѣо врѣме се обнародваха географически карти, които опрѣдѣлятъ доста точно заселенитѣ отъ българи страни въ Европейска Турция. Вие ще намѣрите нѣкои свѣдѣния по тоя въпросъ и въ брошурата „La Bulgarie“, която имаме честь да ви поднесемъ вчерашне сами. Изпращаме Ви същеврѣменно тукъ и една етнографическа карта на Европейска Турция. Ще видите отъ нея, господине, че България по направление отъ сѣверъ къмъ югъ се простира отъ Дунава, чрѣзъ Балкана, близу до границитѣ на Тесалия и Ипиръ, а, по направление отъ западъ къмъ изтокъ тя се простира отъ Нишъ до Бургазъ и до отпадъ Одринъ. Тия два града би могли при всичко това да послужатъ като точка за опрѣдѣление източнитѣ граници.

2-о) Що се касае до въпроса: може ли България да даде сега единъ контингентъ отъ лица, които да образуватъ едно правителство и да поематъ мѣстното управление, ние бихме могли да ви приведемъ до тридесетъ имена на лица всички възпитани и образовани съвсѣмъ по европейски било въ Франция, било въ Австрия или Германия, било въ Русия, и които би могли да образуватъ едно добро и честно правителство. Могли бихме

още да споменемъ до стотина души частни лица, които да зематъ веднага участие въ управлението на страната съ увѣренность, че въ всѣки случай тѣ непрѣмѣнно ще бждатъ по-добри и по-честни, отъ каквито сж били и сж и до днесъ още турскитѣ чиновници. Могли бихме да прѣдставимъ дълъгъ списъкъ отъ българи, способни да зематъ участие било въ централното правителство, било въ управлението, но понеже това писмо ще се прѣдаде вѣроятно на публиката, ние не искаме да изложимъ на опасностъ наши съотечественици съ даване тукъ имената имъ.

3-о) Колкото за бждеция началникъ на автономната българска държава, всички българи сж съгласни той да не бжде ни българинъ за сега, ни грѣкъ, ни арменецъ, ни нѣкой левантинецъ, каквото и да е названието, което Европа ще даде на тоя началникъ; онова, което искаме, то е, да бжде той нѣкой европеецъ, англичанинъ или русецъ, французинъ или нѣмецъ, италианецъ или австриецъ, белгиецъ или датчанинъ, но въ сжшо врѣме да бжде човѣкъ честенъ, справедливъ, дѣтеленъ и въодушевенъ отъ най-добри намѣрения за мирното развитие на единъ трудолюбивъ народъ.

Този е, господине, отговорътъ на въпроситѣ, които ни направихте честъта да ни поставите относително до нашето отечество. Свободенъ сте да си послужите съ тоя отговоръ, както обичате.

Благоволете, господине, да приемете изражение на нашитѣ чувства отъ уважение и признателностъ.

Българскитѣ делегати: { *М. Д. Балабановъ.*
 { *Д. Цанковъ.*

При министра на външнитѣ дѣла.

На 12 24. петъкъ. часа на два слѣдъ пладне. ние бѣхме въ министерството на външнитѣ дѣла. Quai d'Orsay. Слѣдъ 2—3 само минути нась ни въведоха при г. министъръ дюкъ Деказъ. мѣжъ на доста зрѣла възраст. лице продълговато и червеникаво. вѣжди едри и гъсти. физиономия внушителна. Той ни чакаше правъ прѣдъ масата си и ни прие по най-любезенъ и най-настърдчителенъ начинъ. Подиръ това той седна и покани и нась да седнемъ срѣщу него. Поехъ тогава думата и му казахъ буквально слѣдното:

„На 3 октомврия т. г., господине министре, ние подадохме на французския въ Лондонъ посланикъ единъ мемоаръ съ едно писъмце. Въ този мемоаръ ние, пратеницитѣ на многострадалния български народъ въ Турция, излагаме положението на тоя народъ, както и молбата му къмъ великитѣ европейски сили за подобрене участъта му. Дошли сме и въ Франция да подновимъ и устно прѣдъ Васъ тази молба“.

„Имамъ свѣдѣния за това“, отговори любезно внимателниятъ министъръ.

„Ваше Прѣвъзходителство“, продължихъ тогава азъ, „християнскитѣ народонаселения въ изтокъ сж научени да обичатъ и да почитатъ Франция като страна и огнище на свободата, както и на всичко, което се отнася до хуманността изобщо. Всички лица измежду тия народонаселения, които сж добили що-годѣ образование, си служатъ прѣимуществено съ французския езикъ и чрѣзъ него виикватъ обикновено въ началата на съвременната европейска цивилизация. Тѣзи народи, Ваше Прѣвъзходителство, между които нашиятъ български не

„е нито най-последниятъ, нито обаче най-малко злопослучниятъ, сж привикнали да обръщатъ погледитъ си къмъ велика и човѣколюбива Франция, отъ нея да чакатъ искра на свобода, на нея да се уповаватъ за подобрене своята сѣдба. И нашиятъ народъ, на който новитъ и неимовѣрни злощастия обиходиха чрѣзъ печата цѣлия цивилизуванъ свѣтъ и навсѣкѣдъ произведоха потресаещи впечатления, разчитва на тая Франция. Той се моли чрѣзъ насъ и въ лицето на Ваше Прѣвзходителство да му дойде и тя по какъвто и да е начинъ на помощъ въ тоя случай, за да се избави отъ своитъ тирани, прѣобѣрнати въ последньо врѣме просто на джелати. Отъ името на тоя народъ и въ името на пролѣната кръвъ ние Ви молимъ да подкрѣпите нашия мемоаръ, за да се изпълнятъ изказанитъ въ него желанія на тоя народъ, та да се тури веднажъ за всѣкога край на неговитъ злочестини подъ едно варварско и непоправимо управление; молимъ Франция да издигне и тя гласа си и да каже дѣто трѣба мощното си слово за избавяне тоя народъ отъ едно иго повече отъ несносно; молимъ я толкозъ по-много, че Турция, за която Франция пролѣ толкозъ кръвъ и направи толкозъ жертви прѣди 20 години, не изпълни ни едно отъ даденитъ ѝ обѣщанія — да подобри положението на християнскитъ си народонаселения“.

Министрътъ изслуша съ напрегнато внимание тия думи, изказани, особено къмъ края, съ единъ жаловитъ тонъ. Той ни погледна послѣ съ очи като надути отъ съдржани чувства и попита: „Какво Ви каза английското правителство?“. Накжсо ние му разправихме, какво ни бѣ казалъ лордъ Дерби и съ какви впечатления излѣзохме ние изъ Англия. Тогава той ни каза, че „наистинна всички безъ изключение правителства, по неговитъ поне

„свѣдѣния, хранѣли симпатии къмъ нашия злочестъ народъ. „тъй много пострадалъ послѣднѣо врѣме, и всички се „грижали да се направи нѣщо сериозно, за да се извади „отъ това неспосно положение. Бждете, ни каза, спокойни „работитѣ нѣма да останатъ и за напрѣдъ, както сж били „до сега. И Франция, заедно съ другитѣ велики сили, ще „направи каквото може днесъ за едно по-добро промѣ- „нение въ участъта на вашия народъ, както и на другитѣ „християнски народонаселения въ турската империя. Азъ „четохъ съ внимание мемоара ви и ще гледаме да се по- „стигне нѣщо добро; но, като говорите тамъ за автономия „какво разумѣвате съ тия думи“. — Отговорихъ му, че съ автономия ние разумѣваме това, което означава самата тая гръцка дума, т. е. правото на единъ народъ да из- „работва, да създава и да прилага самъ законитѣ, по които се урежда и управлява; — „Да, буквално, това значи ду- „мата *автономия*, каза полуухиленъ министрътъ, но днесъ „въ политическия езикъ тя има и друго значение, тя може „да означава права по-много или по-малко разширени“

Слѣдъ това министрътъ ни разви единъ видъ про- „грама за една административна автономия върху широки „основания: съ мѣстни сѣдилища, съ мѣстни съвѣти, съ „мѣстна полиция, съ областна милиция. „За сега това ние „считаме за възможно да се добие, каза ни той, а това е „почти цѣла автономия, както я разбирате до нѣйдѣ и ние“. Отговорихме му на това, че ние сме натоварени отъ на- „рода си да искаме пълна автономия и за нея да настоя- „ваме, въ всѣки случай, обаче, ние се отнасяме до добрата и просвѣтена воля на европейскитѣ правителства, стига „само мѣрките, които ще се зематъ, да бждатъ такива, „че българскиятъ народъ да се отърве веднажъ за „всѣкога отъ турската администрация. Нѣма, казахме, жи- „вотъ за българския народъ, нѣма за него и миръ, ако

не се отгърве отъ тази администрация. — „Бждете спокойни, то ще бжде“, ни отвѣща министрътъ съ успокоителенъ тонъ. — Стана послѣ и тукъ дума за границитѣ на България. Министрътъ ни попита, какъ гледаме ние на този въпросъ. Отговорихме му, че името „България“, както се срѣща въ обикновенитѣ карти, е съвсѣмъ произволно. Българитѣ, казахме, живѣятъ отъ вѣкове къмъ юго-изтокъ отъ Дунава и Балкана до отвѣдъ Одринъ, а къмъ юго-западъ до отвѣдъ Рилската планина. Споменахме по тоя случай и извѣстната географическа карта на Lejan. Г-нъ министрътъ каза, че той не може сега да си спомни картата на тия мѣста, но че, до колкото слушалъ и узналъ, този въпросъ за границитѣ билъ въпросъ твърдѣ мъченъ и много сложенъ. При това той спомена за една нота на руското правителство отъ 1867 г., въ която то казвало, че България се простира отъ Дунава до Балкана. Не знаемъ, казахме на министра, тая нота, но въ всѣки случай това е една географическа и етнографическа погрѣшка. Впрочемъ, до колкото знаемъ, по черковния нашъ въпросъ Русия показа, че не разумѣва така българскитѣ граници. — Министрътъ ни пита послѣ, какво е днешното положение на България, и ние му го описахме каквото си бѣше въ онова врѣме не съ измислени или прѣувеличени, но съ истински черти. Тогава той позататна дали нѣмало да бжде добръ, ако можахме ние да идемъ да се намѣримъ нѣкакъ полуофициално въ Цариградъ при Конференцията, за да просвѣтимъ членоветѣ ѝ съ всички свѣдѣния, които бихме могли да имъ дадемъ като запознати по-отблизу съ това положение отъ всѣка страна. Отговорихме му, че намъ е приятно да слушаеме за събирането на таквазъ една международна Конференция, защото това показва, че сама Европа се е убѣдила вече въ несъстоятелността на се-

гашия турски режимъ, но намъ е невъзможно сега да идемъ въ Цариградъ. Има, обаче, тамъ българи, които съ нашия Екзархъ во главѣ ще съумѣятъ да извършатъ каквото могатъ косвено въ тоя случай, при всичко че страхътъ отъ турцитѣ е голѣмъ. — Като не можете оти вие сами въ Цариградъ, ни отговори, добръ ще сторите тогава да влѣзете въ писмени сношения съ всички членове на Конференцията, отъ която всички чакаме нѣщо добро, за да ги освѣтите по положението и нуждитѣ изобщо на България. Азъ съмъ далъ, прибави да каже, инструкции на нашитѣ прѣдставители въ Цариградъ да се погрижатъ да влѣзатъ въ сношение съ българитѣ, та пишете и вие въ Цариградъ на вашитѣ съотечественици да идатъ да се прѣдставятъ на тия наши прѣдставители и да имъ дадатъ всички възможни свѣдѣния. — Ще се потрудимъ да направимъ каквото можемъ за тая цѣль, бѣше нашиятъ отговоръ. — Слѣдъ това дукъ Деказъ ни говори и за бждещия началникъ на България и ни попита, какво е нашето мнѣние по тоя въпросъ, който тъй сжщо е отъ голѣма важность за бждещата автономна България. — Мнѣние по тоя въпросъ ние нѣмаме, му казахме, и не можемъ още да имаме, но, въ всѣки случай, той не би трѣбало да бжде нито грѣкъ, нито арменецъ отъ турскитѣ подданици, нито даже българинъ, а още по-малко турчинъ; той би трѣбало да бжде нѣкой добъръ, опитенъ, просвѣтенъ и честенъ европеецъ, прѣпоръчанъ и поддържанъ отъ всички велики сили съвмѣстно. — Това е май малко, отговори министрътъ, който мимоходомъ спомена тукъ името на Нюбаръ паша, арменецъ, но това впрочемъ ще зависи отъ обстоятелствата, както ще се развиятъ; въ всѣки случай, повтарямъ да ви го кажа, бждете спокойни, каквото и да стане, положението на народа ви ще се подобри. Това го желаятъ всички

велики сили, това желае и Франция, която, ако и да се намира въ особено днешъ положение по извѣстнитѣ ви неотдавнашни събития, ще направи каквото може за това подобрене". — „Ваше Прѣвѣсходителство, побързахъ да му кажа, въ каквото положение и да се намира Франция, тя е всё оная велика, великодушна, свободолюбива, хуманна и мощна страна, на която всички гледатъ съ любовъ и съ почитъ и отъ съдѣйствието на която чакатъ подобрене на участьта си всички поробени народи, та и ние вѣрваме, че тя ще помогне да се даде и на нашия народъ възможность да заживѣе и той новъ животъ подъ Божието слънце слѣдъ петвѣковни страдания подъ едно чуждо и варварско иго". — Лицето на министра като че да се попротегна при тия думи, и той ни погледна вторачено, увѣри ни, че за подобренieto участьта на нашия народъ не може да има вече никакво съмнѣние, че втора кръмска война днешъ е немислима, че Франция не остава безучастна въ водимитѣ прѣговори и полагаитѣ трудове за желаемото отъ всички подобрене; каза ни послѣ, че той е доволенъ отъ нашето посѣщение, благодари ни за всичко, което му съобщихме и отъ което щѣлъ, ни каза, да земе бѣлѣжка; попита ни послѣ дѣ сме получили образованието си и съ това заедно стана та се прости съ насъ, като ни заведе до самитѣ врата на кабинета си. Ауденцията трая цѣли 55 минути. На излизане ние просто не знаехме, какъ да благодаримъ на тоя министъръ за крайната му любезность, за непритворната му откровеность, за внушителнитѣ му насърдчвания и за твърдитѣ му увѣрения, че, стане що стане, участьта на нашия народъ ще бѣде подобрена.

Леска прѣстъ и на тозъ добъръ човѣкъ!

французски държавни мъже нѣма да сбъркатъ, ако, въ границитѣ на възможността, дадатъ съдѣйствието си за освобождението и на нашата народностъ въ турската империя, както го бѣха дали тѣхни прѣдшественици за същата цѣль на гърци, румъни и пр. Стиснахме ръката на уважамия публицистъ въ знакъ на признателностъ и си излѣзохме.

VII.

При сенатора Шалмелъ-Ла Куръ.

На 14.26 ноемврия, недѣля, единъ отъ ония господа, до които бѣхме прѣпоръчени и до които бѣхме писали и ние при пристигането ни въ Парижъ, именно г. Granet, дойде та ни зе и заведе при французския сенаторъ Chalmel-Lacour, единъ отъ стълбоветѣ на сегашната република, публицистъ, списатель съ извѣстно име, политически дѣецъ отъ първокласнитѣ, мъжъ въ зрѣла възраст, солиденъ, цѣненъ и неуморимъ работникъ. При всичкия му либерализъмъ, той бѣше отъ начало твърдѣ сдържанъ въ своя разговоръ. Като чадо на френската революция и старъ, но и строгъ отъ млади още години републиканецъ, той неприкрито съчувствуваше къмъ борцитѣ и страдалцитѣ за свободата. Той ни каза, че се възмущавалъ отъ новинитѣ за извършенитѣ въ България турски свирѣпства и изобщо за турското управление, и че отъ сърдце и отъ душа той не желаялъ само платонически нашето освобождение, но и работилъ и съвѣтвалъ каквото и дѣто трѣба да се помогне на българския народъ за подобрене неговата участь. Той прибави да ни каже и това, че отъ дѣтински още години станалъ *филеллинъ*, като слушалъ отъ всѣду почти, какво и колко голѣмо било движението не само въ Франция, но и въ цѣла Европа въ полза на

е сега малко турчинъ, не че обича турцитъ, но защото е за мира въ Европа, а, става що става, той не вижда, какъ ще може да се накара Турция да отстъпи каквито и да сѣ правдини на българитъ безъ нарушение на тоя миръ". Слѣдъ това той седна та написа въпросното прѣпоръчително и ни го даде, като ни каза, че Тиеръ можемъ най-добрѣ да видимъ часа между 9 и 11 прѣди пладне. Като ни увѣри още веднажъ, че по неговитъ политически смѣтки той е убѣденъ, че България ще добие каквато и да е самостоятелностъ и че нашата мисия нѣма да бѣде безплодна, той ни подаде рѣка и ни изпрати съ най-голѣма любезностъ. Ние нѣмахме вече случай да го видимъ още веднажъ, но запазихме най-добъръ споменъ отъ свиждането ни съ тоя забѣлжителенъ и прѣдприемчивъ публицистъ, достигналъ чрѣзъ перото си, и до едно завидно материално състояние, както ни увѣряваха.

И понеже тукъ е думата за публицистъ, нека спомена, че сжщия день надвечеръ ние ходихме да видимъ и другъ единъ публицистъ, именно *Hebrard* отъ извѣстния и до днесъ вѣстникъ *Le Temps*, при всичко че особено прѣпоръчително за него ние нѣмахме. Въ редакцията на тоя вѣстникъ ни приеха твърдѣ учтиво, и при всичко че бѣха по-въздържани отъ *Girardin*, тѣ се обявяваха противъ извѣстнияи тѣмъ турски режимъ. Ние имъ благодарихме за тия чувства и прѣпоръчихме и за напредъ на вѣщото имъ и опитно перо дѣлото на България, като въ сжщо врѣме имъ дадохме и разни свѣдѣния за нея. Г. *Hebrard* особено показваше голѣмъ и живъ интересъ въ нашия разговоръ и най-послѣ се изрази, че нашата мисия заслужва поддръжка отъ страна на всички сериозни публистически органи и че днешнитѣ

властта на тоя колосъ, щомъ се отървемъ отъ турското иго. За това той все бѣ на мнѣние, че ние трѣба да се освободимъ отъ това иго, но че трѣба въ сѣщо врѣме българскитѣ народъ да внимава да не би да замѣни неустѣнно едно иго съ друго иго, нѣщо, което би било и противъ интереситѣ на цѣла Европа. — За успокоение на тѣй безпокойния сенаторъ, придружасиятъ ни при него младъ господинъ Granet, който не знае какъ и отъ кждѣ познавалъ по-отблизу и по-отрано другаря ми г. Цанкова, побърза съ лекостъ да каже на сенатора политикъ, че тукъ той не трѣбало да има такъвъ и толкова страхъ, защото българитѣ не щѣли турско управление, но не щѣли и да замѣстятъ това управление съ руско, а за примѣръ — па и за мое голѣмо въ случая смущение — той посочи на г. Цанкова като на единъ българинъ, който, казваше Granet, не само не желаялъ таквъзъ замѣстване въ управлението на България, но още и писалъ едно врѣме противъ Русия. — Длъженъ съмъ тукъ да забѣлжа, че и самъ г. Цанковъ остана неприятно изненаданъ отъ таквъзъ нечакана прѣпоржка прѣдъ любезния французски сенаторъ, и той съ погледа си и съ дигане раменѣтъ си като че искаше да изкаже незадоволството си отъ нея, но Challemel-Lacour погледна сега на него по-внимателно като че да се успокои до нѣидѣ отъ тази нова прѣпоржка и като че да се увѣри сега, че българската свобода, ако се добие, и която и той самъ желаше, ще бже обезпечена при такива условия.

При всичко това, обаче, азъ си позволихъ да кажа на достоуважаемия иначе републиканецъ, че, въ всѣки случай, ние за сега теглимъ отъ турското иго, и отъ него искаме да се отървемъ, а руския деспотизмъ ние не познаваме, познаваме, обаче, отблизу турския, който тежи тѣй тежко върху плещитѣ ни. Впрочемъ, таквъзъ

гръцкото въстание противъ турцитъ (1821—1829 г.) и колко горещи били въ онова врѣме симпатиитъ на образования свѣтъ къмъ гърцитъ, възстанали противъ своитъ тиранни за своята свобода. Той каза, и че днесъ още питаялъ подобни симпатии къмъ тоя народъ и жарко желаялъ да види, прѣди да умре, освободени и другитъ части отъ гръцкитъ земи и острови. Тия негови спомени отъ крѣхката му още младостъ го карали и сега да съчувствува още по-живо и къмъ нашия мъченически народъ. Но той се страхувалъ, ни каза, отъ едно нѣщо, страхувалъ се именно отъ Русия и отъ руския деспотизъмъ. Той не желаялъ да види замѣстени турскитъ области съ руски губернии, турскиятъ режимъ съ руския деспотизъмъ, и този страхъ билъ у него, казваше, толкозъ по-голѣмъ, колкото по-голѣми били симпатиитъ му и колкото по-гореща била любовта му къмъ християнскитъ народонаселения въ Турско и къмъ тѣхната свобода; за тия именно народонаселения и за тѣхната свобода той се колебаалъ отчасти по въпроса за прѣмахването сега на Турция отъ Европа. Challemei-Lacour, въпрѣки всичкия му свѣтълъ умъ, изглеждаше да е още отъ оная французска школа, на която послѣдователитъ бѣха отхранени по извѣстни неотдавнашни исторически причини съ чувства отъ ненавистъ противъ Русия, и той, при всички сполѣтѣли Франция злощастия отъ друга страна, не бѣше се още освободилъ отъ тия чувства. Между друго той ни спомена и за Полша, чиято участь той жаловито оплака прѣдъ насъ приписваещъ главно на сѣверния колосъ нейнитъ нещастия и страдания. Отъ тукъ, ни каза, голѣмиятъ му страхъ и за самата наша свобода, страхъ да не би като младъ, слабъ и неопитенъ народъ, увлѣченъ, при това и отъ една небезосновна признагелность, да подпаднемъ и ние не само подъ влиянието, но дори и подъ

властта на тоя колосъ, щомъ се отървемъ отъ турското иго. За това той всё бѣ на мнѣние, че ние трѣба да се освободимъ отъ това иго, но че трѣба въ сѣщо врѣме българскиятъ народъ да внимава да не би да замѣни неусѣтно едно иго съ друго иго, нѣщо, което би било и противъ интереситѣ на цѣла Европа. За успокоение на тѣй безпокойния сенаторъ, придружаещиятъ ни при него младъ господинъ Granet, който не зная какъ и отъ какъ познавалъ по-отблизу и по-отрано другаря ми г. Цанкова, побърза съ лекостъ да каже на сенатора политикъ, че тукъ той не трѣбало да има такъвъ и толкова страхъ, защото българитѣ не щѣли турско управление, но не щѣли и да замѣстятъ това управление съ руско, а за примѣръ — на и да мое голѣмо въ случая смущение — той посочи на г. Цанкова като на единъ българинъ, който, казване Granet, не само не желаялъ такъвъ замѣстване въ управлението на България, но още и писалъ едно врѣме противъ Русия. — Длъженъ съмъ тукъ да забѣлѣжа, че и самъ г. Цанковъ остана неприятно изненаданъ отъ такъва нечакана прѣпорѣка прѣдъ любезния французски сенаторъ, и той съ погледа си и съ дигане раменѣтъ си като че искаше да изкаже незадоволството си отъ нея, но Challemel-Lacour погледна сега на него по-внимателно като че да се успокои до нѣидъ отъ тази нова прѣпорѣка и като че да се увѣри сега, че българската свобода, ако се добие, и която и той самъ желаше, ще бѣде обезпечена при такива условия.

При всичко това, обаче, азъ си позволихъ да кажа на достоуважаемия инакъ републиканецъ, че, въ всѣки случай, ние за сега теглимъ отъ турското иго, и отъ него ние не да се отървемъ, а руския деспотизъмъ ние не отнасяме, познаваме, обаче, отблизу турския, който нѣкъ тъй тежко върху плещитѣ ни Варачемъ, такъвъ

именно страхове у нѣкои западни държавници и публицисти, отъ една страна, насърдчватъ турцитѣ въ своето тиранско управление, а отъ друга, усилватъ, вълпрѣки тѣмъ желанието на тия държавници, и влиянието и престижа на Русия между християнскитѣ народонаселения въ Турско, които по тоя начинъ привикватъ да иматъ всѣкога погледитѣ си обърнати изключително къмъ Русия и отъ нея единичка да чакатъ своето спасение. Ние, прибавихъ да кажа още, имаме нужда отъ всички европейски народи за освобождението на нашето отечество, та не правимъ разлика между тѣхъ и не можемъ, па и нѣмаме право да осждаме която и да е отъ тия сили, а за Русия можемъ каза отдѣлно и това, че ней най-много дължатъ своето освобождение три малки държавици въ юго-източна Европа, Румѣния, Сърбия и Гърция и, до колкото се знае, тя до сега не е турила рѣка ни на една отъ тѣхъ, колкото и каквото и да се пише за нейнитѣ завоевателни ужъ замисли въ самитѣ дори тия страни. Ние не криемъ, и не можемъ да скриемъ, че Русия е била и е и до днесъ надеждата на всички православни християни въ Турско. Въ всѣки случай, ние не можемъ вече да търпимъ турското иго и ще приемемъ помощъ отъ дѣто и да е, стига да се оттървемъ отъ това иго. Ако тази помощъ ни дойде отъ Русия, тя ще бѣде за насъ най-голѣмата благодарѣтелка". — „Азъ не искамъ да кажа, побърза да отговори опитниятъ публицистъ и строгиятъ републиканецъ, че вие не трѣба да приемете за вашето освобождение помощъ отъ дѣто и да ви дойде тя, азъ разбирамъ това, думата ми е само да не би да се замѣни единъ деспотизъмъ съ други деспотизъмъ, и това казвамъ въ полза не на Турция, която никакъ нѣма моитѣ симпатии, но на християнскитѣ въ нея народонаселения, които обичамъ. Азъ и Русия цѣня и не съмъ тѣй про-

авторитетъ. Ето защо намъ бѣше присърдце да дойдемъ да му поднесемъ лично нашитѣ почитания и да помолимъ и него да съдѣйствува и той съ помощта на авторитетното си слово и на своето безспорно влияние въ държавнитѣ работи за подобрене участъта на нашия народъ. — „Азъ нѣма, отговори той, да скрия отъ Васъ, че симпатитѣ ми къмъ вашия народъ, слѣдъ полученитѣ въ западна Европа новини за извършенитѣ свирѣпства, сж голѣми. Тѣзи новини ме възмутиха до нѣмай-каждѣ, както нѣмамъ съмнѣние, се възмутили и цѣлия образованъ свѣтъ; но въ политиката, както знаете, симпатитѣ често могатъ да не хармониратъ за жалость съ интереситѣ на държавитѣ. Азъ съмъ за мира, азъ мисля, че Европа трѣба да си почине слѣдъ послѣднитѣ ѝ голѣми сътресения прѣзъ французско-нѣмската война, а избухналитѣ прѣзъ това послѣдно врѣме движения въ Балканския полуостровъ страхъ ме е да не дойдатъ да нарушатъ общия миръ, отъ който Европа има толкозъ голѣма нужда, а за Франция той е първото необходимо условие, за да може тя да дойде на себе си и да се подигне отново, защото, далечъ отъ мене всѣкакъвъ народенъ егоизъмъ, но безъ Франция Европа куца. Това като казвамъ, недѣйте, моля, мисли, че азъ одобрявамъ турското управление у васъ и турскитѣ свирѣпства, или че съмъ противъ каквито и да сж миролюбиви мѣрки за подобрене участъта на вашия народъ, както и на другитѣ още християнски народонаселения въ турската империя. Никакъ не, но кажете ми, моля, какво именно желаете, какво искате вие отъ Европа?“ Ние казваме това въ мемоара си, който имавме честь да ви изпратимъ, бѣше нашиятъ общъ отговоръ; а въ допълнение единъ отъ насъ произнесе думата *княжество*. — „Княжество! отговори веднага, горчиво полузасмѣнъ стариятъ държав-

никъ. Но знаете ли вие, че на Европа сж дотегнали, сж омръзнали всички тия княжества? L'Europe en est dégoûtée de toutes ces principautés! Имахме до скоро княжество влашко и княжество молдовско, станали послѣ *съединени княжества* (principautés unies), имаме още сърбско княжество, имаме черногорско княжество, па имаме и елинско кралевство; всички тия сж стрували и морално и материално твърдѣ скжпо на Европа, но какъ отговориха тѣ на ожиданията на Европа? Съ постоянни размирици и съ постоянни несъразмѣрни съ силитѣ имъ претенции. Сърбитѣ пѣкъ обявиха въ послѣднѣо врѣме и война на Турция! И видѣхте, какво патиха. Да не бѣ Русия, тѣ бѣха загубени. Европа като че да нѣма друга работа, та трѣба все съ тия княжества да се занимава. Франция не само помогна морално, но и грамадни жертви направи за нѣкои отъ тѣхъ, като, напимѣръ, за Гърция и за съединенитѣ княжества, но тѣ не я оставатъ на мирѣ, тѣ сж постоянно недоволни; това сжщо може да се каже и за Сърбия и за Черна-Гора". — „Ние не държимъ най-послѣ, му казахме, на думата; онова, което искаме, то е да се отърве народътъ ни отъ една администрация, която за насъ е вече нетърпима, а за Европа постояненъ страхъ за нарушение мира, защото съ нищо не могатъ се спрѣ народитѣ въ турската империя да не възставатъ, когато могатъ и до колкото могатъ противъ тази турска администрация". — „Азъ зная какво нѣщо е турска администрация и да не мислите, че азъ съмъ за нея, пое пакъ думата нашиятъ уважаемъ събесѣдникъ. Но менѣ ми се струва, че най-доброто за васъ, както и за другитѣ християнски народонаселения въ Турция, е, да ви се даде и обезпечи една особена администрация съ по-малко или по-много ограничени политически правдини. Това би било сега за васъ и едно училище, въ което да узрѣете

авторитетъ. Ето защо намъ бѣше присърдце да дойдемъ да му поднесемъ лично нашитѣ почитания и да помолимъ и него да съдѣйствува и той съ помощта на авторитетното си слово и на своето безспорно влияние въ държавнитѣ работи за подобрене участъта на нашия народъ. — „Азъ нѣма, отговори той, да скрия отъ Васъ, че симпатитѣ ми къмъ вашия народъ, слѣдъ полученитѣ въ западна Европа новини за извършенитѣ свирѣпства, сж голѣми. Тѣзи новини ме възмутиха до нѣмай-къдѣ, както нѣмамъ съмнѣние, се възмутили и цѣлия образованъ свѣтъ; но въ политиката, както знаете, симпатитѣ често могатъ да не хармониратъ за жалость съ интереситѣ на държавитѣ. Азъ съмъ за мира, азъ мисля, че Европа трѣба да си почине слѣдъ послѣднитѣ и голѣми сътресения прѣзъ французско-нѣмската война, а избухналитѣ прѣзъ това послѣднѣо врѣме движения въ Балканския полуостровъ страхъ ме е да не дойдатъ да нарушатъ общия миръ, отъ който Европа има толкозъ голѣма нужда, а за Франция той е първото необходимо условие, за да може тя да дойде на себе си и да се подигне отново, защото, далечъ отъ мене всѣкакъвъ народенъ егоизъмъ, но безъ Франция Европа куца. Това като казвамъ, недѣйте, моля, мисли, че азъ одобрявамъ турското управление у васъ и турскитѣ свирѣпства, или че съмъ противъ каквито и да сж миролюбиви мѣрки за подобрене участъта на вашия народъ, както и на другитѣ още християнски народонаселения въ турската империя. Никакъ не, но кажете ми, моля, какво именно желаете, какво искате вие отъ Европа?“ — Ние казваме това въ мемоара си, който имахме честь да ви изпратимъ, бѣше нашиятъ общъ отговоръ; а въ допълнение единъ отъ насъ произнесе думата *княжество*. — „Княжество! отговори веднага, горчиво полузасмѣнъ стариятъ държав-

никъ. Но знаете ли вие, че на Европа сж дотегнали, сж омръзнали всички тия княжества? L'Europe en est dégoûtée de toutes ces principautés! Имахме до скоро княжество влашко и княжество молдовско, станали послѣ *съединени княжества* (principautés unies), имаме още сърбско княжество, имаме черногорско княжество, па имаме и елинско кралевство; всички тия сж стрували и морално и материално твърдѣ сжло на Европа, но какъ отговориха тѣ на ожиданията на Европа? Съ постоянни размирици и съ постоянни несъразмѣрни съ силитѣ имъ претенции. Сърбитѣ пъкъ обявиха въ послѣднѣо врѣме и война на Турция! И видѣхте, какво патиха. Да не бѣ Русия, тѣ бѣха загубени. Европа като че да нѣма друга работа, та трѣба все съ тия княжества да се занимава. Франция не само помогна морално, но и грамадни жертви направи за нѣкои отъ тѣхъ, като, напимѣръ, за Гърция и за съединенитѣ княжества, но тѣ не я оставатъ на миръ, тѣ сж постоянно недоволни; това сжщо може да се каже и за Сърбия и за Черна-Гора". — „Ние не държимъ най-послѣ, му казахме, на думата; онова, което искаме, то е да се отърве народътъ ни отъ една администрация, която за насъ е вече нетърпима, а за Европа постояненъ страхъ за нарушение мира, защото съ нищо не могатъ се спрѣ народитѣ въ турската империя да не възставатъ, когато могатъ и до колкото могатъ противъ тази турска администрация". — „Азъ зная какво нѣщо е турска администрация и да не мислите, че азъ съмъ за нея, пое пакъ думата нашиятъ уважаемъ събесѣдникъ. Но менѣ ми се струва, че най-доброто за васъ, както и за другитѣ християнски народонаселения въ Турция, е, да ви се даде и обезпечи една особена администрация съ по-малко или по-много ограничени политически правдини. Това би било сега за васъ и едно училище, въ което да узрѣте

благодарихе толкозъ по-много за приема, че той откъсвалъ за насъ по такъвъ начинъ нѣколко минути отъ тъй драгоцѣното си врѣме. Разправихме му послѣ, каква е нашата мисия по Европа и какъ имаме честь да се прѣдставимъ и прѣдъ г. министра на външнитѣ дѣла въ Франция, отъ когото, му казахме, ние излѣзохме благодарни и съ убѣждение, че французското правителство ще дѣйствува навсѣкждѣ дѣто трѣба въ смисълъ за подобреніето участъта на нашия народъ. — „Едно французско правителство не може да постъпи иначе“, бѣше отговорътъ на французския републикански трибунъ. — Слѣдъ това той ни разправи, че пѣтувалъ прѣзъ България, че цѣнилъ българитѣ, че съчувствувалъ къмъ тѣхъ, че искалъ освобождението имъ отъ турския режимъ, и че той чакалъ много нѣщо отъ цариградската европейска Конференция. Както Тиеръ, така и той желае миролюбиво разрѣшение на въпроса, и той се надѣе за таквоя едно разрѣшение, стига само, казва, да се запази до край съгласието между силитѣ. — „Ако, обаче, турцитѣ не приематъ нищо, и ние сме на мнѣние, че тѣ нѣма да приематъ, тогава какво трѣба да стане“, попитахме ние Гамбета. „Тѣ ще приематъ, каза той, щомъ видятъ, че цѣла Европа налѣга съ всичката своя тежестъ“. — „Ние се съмнѣваме, побързахме да възразимъ, съмнѣваме се толкозъ по-много, че интереситѣ на европейскитѣ сили не сж еднакви на изтокъ, че съгласието между тѣхъ може да се запази само до като прѣдставителитѣ имъ се съвѣщаватъ платонически около една зелена масса, но, кога настане часътъ за полагане въ дѣйствиѣ взетитѣ рѣшения, а турчинътъ се възпротиви, насъ ни е много страхъ, че това съгласие ще бѣде скжсано, че работитѣ ще си останатъ както и по-напрѣдъ, щомъ като Европа не употрѣби срѣдства, за да наложи

на Турция взетитѣ рѣшения; но Европа ще ли бѣде тъй съединена до край, за да употрѣби таквизъ срѣдства за изпълнение волята ѝ?" — Имате до нѣидѣ право, отпорни Гамбета; Европа не е днесъ това, което бѣше другъ нѣтъ или, по-скоро, *нѣма днесъ Европа, а нѣма Европа, защото нѣма Франция*, таквазъ, каквато трѣба да бѣде. За това и вие тамъ въ Балканския полуостровъ не трѣбаше да бързате, а трѣбаше да почакате още малко. Какво направиха сърбитѣ съ войната си? Тѣ се съсипаха. Но, както и да е, азъ все се надѣя, че съ цариградската Конференция ще се постигне нѣщо добро и че това, което тя рѣши, силитѣ ще гледатъ да се изпълни така или иначе именно за това, защото всички желаятъ да се избѣгне войната, и ето защо и азъ не върнахъ още въ войната, колкото и да слушамъ, че Русия се готвила за война". — „Какво ще рѣши Конференцията, казахме ние, и какви срѣдства ще се употрѣбятъ за изпълнение нейнитѣ рѣшения, ние за сега не знаемъ, но ние желаемъ и радимъ навсѣкждѣ и прѣдъ всички, правителства и държавни мъже като васъ, за едно нѣщо, а то е да ни се помогне да се отървемъ отъ турското иго. Прѣдпочитаме това да се постигне по миролюбивъ начинъ, но, ако това е невъзможно, войната въ България за тая цѣль ще се посрѣщне съ неописана радостъ, на каквито жертви и да знаемъ, че ще бѣде изложена. Въ всѣки случай ние прѣпорѣчваме и вамъ нашето справедливо дѣло и искаме да върваме, че неуморимиятъ трибунъ и ратникъ за свободата въ Франция не ще откаже съдѣйствието си и за постигане една по-добра участъ на единъ трудолюбивъ, но злочестъ народъ, тъй мъченъ незаслужено подъ единъ режимъ варварски. Франция, продължихме, при съвсѣмъ други режими, при кралевства и империи, не отказа да даде помощъ на нѣкои

други народи за тяхното възбуждане, защо да не се надѣемъ сега, че и републиканска Франция ще направи, ако не повече, а то поне толкова за спасението на нашия народъ“. — „Имате право, отвѣща трогнатъ републиканскиятъ трибунъ. Азъ ви казахъ, че съчувствувамъ къмъ вашия народъ, зная положително, че нашата французска политика работи въ ваша полза, а тая политика азъ поддържамъ съ моитѣ приятели, и увѣренъ съмъ, че, така или иначе, България нѣма да остане тъй, както си бѣше до сега. За това можете да бждете спокойни. Истината е, че въ интереса на Франция е да не се нарушава днесъ европейскиятъ миръ, за това ние желяемъ да се свършеше работата миролюбиво, и за тая цѣль се трудимъ, и азъ се надѣя да сполучимъ, та по това азъ и не вѣрвамъ сега въ войната, но не трѣба и да забравимъ, че въ политиката играе често голѣма роля това, което се казва не-прѣдвидено (*l'imprévu*), и че, най-послѣ, ако турцитѣ противостоятъ, и съгласието между силитѣ се разтури, възможно е да се дойде и до война. Какво ще направимъ въ такъвъ случай ние въ Франция, ще видимъ. Въ всѣки случай, относително до християнскитѣ народонаселения, тя ще бжде въ всѣки случай отъ тяхна страна и въ тяхна полза. Въ това не се съмнѣвайте. Втора кримска война за турцитѣ днесъ е невъзможна, републиката нѣма, както доскорашната Наполеонова империя, нужда отъ войни за да се затвърди“.

Това бѣха послѣднитѣ думи на Гамбета къмъ насъ. Благодарихме му и зехме сбогомъ отъ него часа кждѣ 11. Не ще да кажа тукъ, съ какъвъ подходящъ епитетъ го окачестви моя другаръ, когато бѣхме вече вънъ на пжтъ.

Съ посѣщението ни при Гамбета, нашата мисия въ Франция се свършаше, защото, освѣнъ надлежния ми-

нистъръ и горѣпоменатитѣ господа, ние бѣхме успѣли да се срѣснемъ и съ нѣкои други лица, политици, спасатели и публицисти, та нѣмахме вече какво да правимъ въ Парижъ. Отъ друга страна, ние бързахме да идемъ по-скоро и въ другитѣ държави прѣдъ видъ на Конференцията въ Цариградъ, и рѣшихме та се отправимъ направо за Римъ.

Отъ Парижъ тръгнахме на 16 28 ноемврия, вторникъ, часа на 11^{1/2} прѣди пладне.

Италия.

I.

Пристигане въ Туринъ — отбиване въ Бергамо.

На 17 29 ноемврия, срѣда, рано часа на 9 ние стигнахме въ Туринъ. Тукъ се раздѣлихъ за врѣме съ другаря си; той тръгна направо за Римъ, а азъ рекохъ да се ползувамъ отъ прѣдставения ми сега случай да ида до Бергамо за една проста визита.

Въ тоя градъ азъ имахъ единъ добъръ приятель, бивши мой другаръ за нѣколко мѣсечи въ Хейделбергъ. На име Emile Engel, половина италиянецъ по мѣсторождение, половина швейцарецъ по мѣстопрѣбиване и възпитание, той бѣше момъкъ съ прѣкрасна душа, съ възвишенъ умъ, съ благо сѣрдце, съ чувства най-благородни. Не зная какъ, но при първа още срѣща нашитѣ мисли и нашитѣ чувства тѣй се срѣснаха, че неусѣтно между насъ се завърза едно отъ ония рѣдки приятелства, които, намѣсто да разслабватъ, усилватъ ги, напротивъ, още повече врѣмето и разстоянието. То не бѣше обикновено приятелство, то бѣше просто единъ видъ побратимство, нѣщо повече,

то бѣше една пълна хармония между двѣ души, въпрѣки различieto имъ и по климатъ, и по народностъ, и по религия, и по възпитанне. Ние бѣхме раздѣлени редъ години единъ отъ други; единътъ живѣше ту въ сѣверна Италия, ту въ сѣсѣдна Швейцария, а другия сѣдбата бѣ го хвърляла ту тукъ, ту тамъ въ нашия полуостровъ, ту въ Цариградъ, ту по дѣсния брѣгъ на Дунава, и, най-сетнѣ, въ Софийското поле при подножието на Витоша, но мислено, душевно ние бѣхме всѣкога наедно, ние бѣхме нераздѣлни. Съ каква гореща прочувственостъ ме поздравяваше той съ освобождението на отечеството ми, което бѣше толкозъ лжти прѣдметъ на разговоръ между насъ! Горкиятъ Emile Engel! Душа човѣкъ, сърдце прѣкрасно и любвеобилно! Той се помина прѣди осемъ години въ млада още възраст, и азъ го оплакахъ горчиво отъ далечъ като собствень мой братъ. Клетата му стара майка, която той обожаваше и която бѣше ме посрѣщала съ неописана радостъ въ гостеприемния си въ Швейцария домъ като второ свое чадо тъй тѣсно свързано съ любимия ѝ синъ Emile, побърза да ми съобщи самъ съ свое съ слъзи облѣно писмо смъртъта на моя приятель, като ми описваше въ подробности както болельтъта му, така и послѣдната му агония, така и погребението му. На моя проникнатъ отъ дълбока скръбъ отговоръ, при всичкитѣ ми отъ друга страна усилия да я утѣша, като утѣшавахъ и самъ себе си, тя не се забави да се отзове съ второ трогателно писмо, като ми пращаше тоя лжтъ и послѣдния портретъ на моя незабравимъ приятель. Този портретъ азъ го съхранявамъ загрижно и до днесъ при ония на най-скжпитѣ и любими менѣ сжщества, едни тоже прѣселени въ вѣчността, а нѣкои други още между живитѣ. Този мой приятель се рѣшихъ азъ да посѣтя сега лжтемъ въ Бергамо, дѣто

нистъръ и
да се срѣн
сатели и
въ Париж.
по-скоро
ренцията
направо

О
никъ,

Пр

и
1

мъ прошка за тоя личенъ епизодъ въ тия спомръдъ паметъта на моя незабравенъ приятель но ми бѣше да залича или да изоставя това днажъ писано.

II.

Въ Римъ. — Графъ Распони.

18.30 ноемврия, четвъртъкъ, желѣзницата ме прѣзъ Александрия, Болоня и Флоренция къмъ Хубави мѣстности въ прѣкрасна Италия.

На 19 ноемврия (1 декемврия), петъкъ, часа на 5^{1/2} пладне азъ бѣхъ въ Римъ, въ Hôtel de la Minerva, намѣрихъ другаря си г. Цанкова, стигналъ тамъ и пладне, както бѣше и нагласено прѣдварително кду ни.

20 ноемврия (2 декемврия), сѣббота. Ние имаме между други едно хубаво прѣпоржчително писмо до графъ Распони, мжжъ съ голѣмо обществено значение, саникъ съ Наполеоновци по женски поесъ, жененъ за дщерята на князь Гика отъ Румжния, живѣещъ по-инно въ г. Равена, а сега прѣбиваещъ въ Римъ като чинъ отъ сената. Писмото ни до него бѣше отъ покой-и Евлоги Георгиевъ, който, както се научихъ отпослѣ, елъ въ редовна съ него кореспонденция и държалъ му-ията на жена му, принцеса Гика, въ Румжния. Ние му се рѣдставихме тоя день съ това писмо часа на 10 прѣди пладне, и намѣрихме въ неговото лице единъ човѣкъ чтивъ, благороденъ, скромненъ, а за насъ сега и крайно услужливъ. Той ни прие съ най-голѣма любезность, и мога да кажа, като свои отколѣ познати, но отсѣтству-вавши, мили съотечественици. Ние нѣмахме нужда да му разправимъ какво трѣсимъ въ Римъ. Той всичко знаеше и всичко угаждаше. На сѣция часъ той ни каза, че ще

види въ камарата министра на външнитѣ дѣла и ще ни обади, кога ще ни приеме тоя министъръ. И, наистина надвечеръ часа кждѣ в ние получихме отъ него писмо, съ което ни съобщаваше, че министрътъ щѣлъ да ни приеме на другия день, недѣля, и че той, графъ Распони, щѣлъ самъ да дойде да ни земе и да ни заведе съ кола у него. Но тоя день, сѣбота, ние не рекохме да стоимъ празни. Веднажъ въ Римъ, ние поискахме да видимъ, поне мимоходно, по-забѣлжителнитѣ любопитности въ тоя вѣченъ и съ всемирно значение градъ Придружени отъ единъ господинъ, когото ни изпрати графъ Распони нарочно за тази цѣль, ние посѣтихме Капитола, Колизея, палата на римскитѣ цезари, Пантеона, прочутата черква Св. Петъръ и други още паметници, които нѣма да описвамъ тука. Азъ бѣхъ посѣтилъ Римъ и като простъ туристъ прѣзъ лѣтото отъ 1870 г., когато заедаваше тамъ и прочутиятъ католически вселенски съборъ за утвърждение и прогласяване непогрѣшимостъта на римския епископъ, папата. Но Римъ съ своитѣ стари и сръдновековни паметници, съ своитѣ исторически възпоминания както отъ езическитѣ, така послѣ и отъ християнскитѣ врѣмена всѣкога възбужда и голѣмъ интересъ, и голѣмо любопитство, което ние удовлетвориохме до колкото ни позволяваха другитѣ належещи наши длѣжности по възложената ни мисия.

На 21 ноември (3 декември), недѣля, часа на 12^а, дойде при насъ графъ Распони, за да ни земе съ своя каляска и ни заведе при министра на външнитѣ дѣла, но тоя послѣдния билъ се поразболѣлъ отъ вечеръта, та обади чрѣзъ единъ службашъ въ министерството му, че не ще може да ни приеме него день. Бѣше нагласено да идемъ сѣщия день да посѣтимъ и министра прѣдседа-

теля Депретисъ (Depretis), но и той извѣстилъ на графа, че ще ни чака на другия день, понедѣлникъ. Графъ Распони се задоволи тогава да ни разведе низъ града отново и да ни покаже повторно каквото можеше като досто-забѣлѣжително. Хубаво, извънредно, очарователно впечатление произведе върху ми прѣкрасната площадь народна *Пiazza di Popolo*. Посѣтихме въ сѣщо врѣме и нѣкои политически личности, у които всички намѣрихме симпатиченъ италиянски приемъ.

III.

У министра прѣдседателя Депретисъ.

На 22 ноември (4 декември), понедѣлникъ, часа на 11^и, дойде графъ Распони та ни зе отново и ни заведе при министра прѣдседателя, *Депретисъ*. Той бѣше единъ старецъ съ побѣлѣли брада и мустаци, израстъ средня, очи пронизателни (*perçants*), вѣжди едробѣликави, физиономия близу до строгость, но слово внушително и привлѣкательно. Той ни прие съ твърдѣ голѣма учтивость и ни покани и трима ни да седнемъ до него. Той говорѣше полѣка. Каза ни и той, че знаеялъ за нашата мисия и че приятно му било сега да ни види и отблизу и да чуе и отъ насъ каквото трѣба за тази Бѣлгария, за която се писало и говорило толкозъ много отъ нѣкое врѣме насамъ. Ние му благодарихме за добрината, съ която ни приема, и, като му описахме вкратцѣ страданията и изобщо плачевното състояние на народа си, помолихме го да помогне и Италия при неговото министерствуване да се избави тоя народъ веднажъ за всѣкога отъ това положение, да се освободи, съ други думи, отъ турския яремъ. Уважаемиятъ старецъ, слѣдъ като ни изслуша съ очевидна интересность, пое думата и ни каза, че Италия не може да се отнася другояче освѣнъ симпатично къмъ

всячки злостраждещи народи, че тя особено съчувствува сега къмъ българския народъ, тъй жестоко пострадалъ, и че ние трѣба да бждемъ увѣрени въ добритѣ разположения, въ добрата воля на Италия. Отъ своя страна, правителството, ни каза, залѣга всѣчески за постигане едно дѣйствително подобрене въ участъта на нашия народъ, и то нѣма да прѣстане да дѣйствува въ тоя духъ, до като не се постигне това подобрене. За всичко това ние изказахме жива благодарностъ на стария и мждъръ министрътъ, като казахме още, че българскиятъ народъ смѣе да разчитва толкозъ по-много на Италия, че тя е страна *патилла*, не, разумѣва се, като нашиятъ народъ подъ турекото владичество, но *патилла* всѣ до толкозъ, за да устѣца и цѣни, какво нѣщо е чуждо иго. Впрочемъ, прибавихъ да кажа, като страна сравнително съсѣдна, Италия е, при това, и въ състояние да знае по-добрѣ положението на нашия народъ, въ състояние да слуша по-отблизу страданията и охканията на мжчения нашъ народъ. Министрътъ ни увѣри, че ние не сме били излъгани въ надеждитѣ си и че Италия работи и ще работи въ наша полза, на прибави да каже, че и нашето живо слово и нашитѣ живи прѣдставления ще помогнатъ сящо за тая цѣль. Съ тия думи той стана и се прости съ насъ по най-любезенъ начинъ, като прибави, че колегътъ му за външнитѣ работи може да ни каже и нѣщо повече.

IV.

Въ камарата и у Распони.

Чакъ къмъ 4 сл. пл., г. Распони дойде та ни заведе въ камарата, гдѣ ни дадохъ мѣсто въ дипломатическата зала, въ които Впрочемъ не намѣрихме, освѣнъ единъ само господинъ. Тамъ стояхме около единъ часъ. Разис-

кваше се въпросътъ за изнасянето на коститѣ по поводъ на едно прошение отъ едно земледѣлческо дружество. Съ това прошение дружеството искаше да се обложатъ съ извѣстно даждие изнасянитѣ кости, та по тоя начинъ да може да се спре изнасянето имъ, защото тѣ били добъръ торъ. Не зная, какъ се рѣши тогава тоя доста интересенъ въпросъ.

Сящия день, вечеръта, г. Распони ни покани на единъ великолѣпенъ обѣдъ. Въ разговора, който имаме тукъ съ него, той ни разказа, че той отколѣ се занимавалъ съ източния въпросъ и че прѣзъ 1867 г. той, като по-отблизу запознатъ съ Наполеона III, билъ прѣдставилъ на тоя послѣдния единъ проектъ за мѣстни народни автономии въ европейска Турция, но поради политическитѣ тогавашни обстоятелства въпросътъ се отложилъ, а послѣ, слѣдъ падането на Наполеона, свършено изоставенъ.

Слѣдъ обѣда г. Распони ни заведе въ редакцията на вѣстникъ „Дириго“ (Diritto), дѣто ни запозна и съ много извѣстни политици и публицисти, които ни чакали тамъ по прѣдварително споразумѣние съ г. Распони. Между тѣхъ, намъ биде особено прѣпоръченъ *Корренти*, бивши министъръ и сега прѣдседател на географическото въ Римъ дружество. Той имаше доста богати географически понятия за Балканския полуостровъ, но границитѣ на България или, по-скоро, на земята, която населяватъ българи, бѣха и за него съмнителни. Вънъ отъ границитѣ, обаче, всички изказваха симпатии къмъ нашия народъ и всички искаха освобождението му отъ турското иго. Мнозина пъкъ, като знаяха нашата черковна разпря съ цариградската патриаршия, изказваха желание да се турѣше край на тази разпря и да видимъ да се споразумѣемъ както съ гърцитѣ, така и съ сърбитѣ за едно задружно дѣйствие противъ общия врагъ,

на Турция взетитѣ рѣшения; но Европа ще ли бжде тъй съединена до край, за да употрѣби таквизъ срѣдства за изпълнение волята ѝ? — Имате до нѣйдѣ право, отговори Гамбета; Европа не е днесъ това, което бѣше другъ пѣтъ или, по-скоро, *нѣма днесъ Европа, а нѣма Европа, защото нѣма Франция*, таквазъ, каквато трѣба да бжде. За това и вие тамъ въ Балканския полуостровъ не трѣбаше да бързате, а трѣбаше да почакате още малко. Какво направиха сърбитѣ съ войната си? Тѣ се съсипаха. Но, както и да е, азъ все се надѣя, че съ цариградската Конференция ще се постигне нѣщо добро и че това, което тя рѣши, силитѣ ще гледатъ да се изпълни така или иначе именно за това, защото всички желаятъ да се избѣгне войната, и ето защо и азъ не вѣрвамъ още въ войната, колкото и да слушамъ, че Русия се готвила за война. — „Какво ще рѣши Конференцията, казахме ние, и какви срѣдства ще се употрѣбятъ за изпълнение нейнитѣ рѣшения, ние за сега не знаемъ, но ние желаемъ и радимъ навсѣкждѣ и прѣдъ всички, правителства и държавни мѣже като насъ, за едно нѣщо, а то е да ни се помогне да се отървемъ отъ турското иго. Прѣдпочитае това да се постигне по миролюбивъ начинъ, но, ако това е невъзможно, войната въ България за тая цѣль ще се посрѣщне съ неописана радостъ, на каквито жертви и да знаемъ, че ще бжде изложена. Въ всѣки случай ние прѣпорѣчваме и вамъ нашето справедливо дѣло и искаме да вѣрваме, че неуморимиятъ трибунъ и ратникъ за свободата въ Франция не ще откаже съдѣйствието си и за постигане една по-добра участъ на единъ трудолюбивъ, но злочестъ народъ, тъй мжченъ незаслужено подъ единъ режимъ варварски. Франция, продължихме, при свѣстѣмъ други режими, при кралевства и империи, не отказа да даде помощъ на нѣкои

му и хуманно правителство да види осъществени искаванията въ нашия мемоаръ негови желания за освобождението му отъ турското иго. Министъръ г. Мелегари бѣше единъ много добродушенъ човѣкъ и той прочувствено ни отговори, че „наистина Италия съчувствува съ пълна искренностъ къмъ нашия народъ и че тя счита за своя длъжностъ да му помогне, споредъ силитѣ си, за да излѣзе изъ положението, въ което се намира, и да се сдобие и той съ такава свобода, съ каквата се наслаждаватъ съсѣдитѣ му румъни, сърби и гърци. Както въ цариградската Конференция, така и вънъ отъ нея, такъ още и подиръ разотиването на членоветѣ ѝ, Италия, ни каза, ще поддържа въ международния концертъ ония начала, които иматъ за цѣль автономията на българския народъ, ако и подъ върховната властъ, сюзеренитета на Султана, защото това било днесъ май необходимо, но и безобидно за България условие. Впрочемъ, приложи да каже министърътъ, българскиятъ въпросъ днесъ заема първо мѣсто въ дипломатическитѣ прѣговори. Той е *краеуголния камѣкъ* на днешното положение, за това вие не трѣба да се безпокоите, защото, каквото и да стане, азъ не се съмнѣвамъ, че той ще се рѣши въ ваша полза. И това тъй трѣба да бжде, продължи съ растеже възмущение добриятъ г. Мелегари, защото е срамота за християнска и цивилизувана Европа да търпи още на вратата си такива варварщини, каквито се извършиха миналата пролѣтъ въ България, и каквито се вършили и до днесъ частично, както слушамъ и както ми донасяте сега и вие сами. Трѣбаше отколѣ Европа да земе мѣрки да се даде автономно управление на християнскитѣ народонаселения въ турската империя и въ такъвъ случай тя нѣмаше днесъ да присъствува на такъвизъ грозни и кървави сцени, които сж позоръ за нея. Както и да е, азъ

съмъ убѣденъ сега, че България ще се слобие съ автономия, стига само това да се постигне безъ война, както всинца желаемъ; но, да ви кажа цѣлата истина, това пакъ зависи главно отъ Турция и отъ нейнитѣ искренни събитии. Ако опортствува, скъпо ще плати тя за това си опортство, защото Европа днесъ не е разположена да иде да пролива кръвъ за нея". Всичко това италианскиятъ министъръ ни разкаваше съ прочувственостъ и съ дълбоко убѣждение. Ние бѣхме просто възхитени отъ думитѣ му. Той като че да съживи, да стопли и закрѣпи още повече вѣрата ни въ прѣдстоещото политическо възраждане на народа ни, толкозъ искренъ и увлѣкателенъ бѣше тоиѣтъ, съ който ни говорѣше. Слѣдъ това той влѣзе въ нѣкои подробности относително до нашия народъ. Той ни пита, до какво число се възкачва въ Балканския полуостровъ българскиятъ народъ, чисто ли е и компантно българското население или размѣсено съ други народни елементи, какво е общинското му управление, въ състояние ли сж общинитѣ му да дадатъ, за първо поне врѣме, лица способни да взематъ участие въ управлението, до дѣ се простиратъ българскитѣ народъ, какво му е образуването, какъ стои той въ земледѣлческо, търговско, и промишлено отношение, и пр. На всички тия въпроси ние отговорихме каквото знаехме. И най-послѣ ние му поблагодарихме повторно, прѣпоръчихме на неговата и на неговитѣ му въ министерството политическа мѣдростъ да извърши дѣло, казахме му, че подиръ всичко, което чуваме въ Италия и отъ него, и отъ министра прѣдседатели, у насъ се усили вѣрата ни въ възтържествуване на правдата, и зехме сбогомъ и отъ него. Ауденцията трая около единъ часъ. Отъ това, що казахъ, излишно е, мисля, до прибавя, че ние излѣзохме и отъ тукъ не само доволни, но и радостни. Министърѣтъ ни говори съ италианска горещина, съ италианско краснорѣчие.

Сжшия день часа на 4 ние ходихме при редактора на вѣстникъ „L'Opinion“. Всички тамъ се обявиха за въ полза на България. Всичкиятъ свѣтъ, ни казваха, е за васъ и съ васъ, но има малко страхъ отъ Русия. — За отстранение тоя страхъ, отговорихме ние, ако дѣйстви-телно той сжществува, има въ случая едно едничко само срѣдство, а то е, да ни помогне Европа да се отървемъ отъ турското иго. Това турско иго ни кара да обръщаме погледитѣ си главно къмъ Русия, която едничка е помогнала и помага за облегчението теглата на християнскитѣ народонаселения въ Турция.

VI.

Разни.

24 ноемврия (6 декемврия).

Освѣтъ нѣкои писма до домашнитѣ ми и до нѣкои приятели въ Цариградъ, него день азъ писахъ писмо до редактора на „Daily News“ въ Лондонъ г. F. Hille, въ което му описвахъ вкратцѣ свиждането ни съ двамата италиански министри. Писахъ тѣй сжщо и до мисъ Fanny Ellen Albert, като ѝ пратихъ и въ оригиналъ, и въ фран-цузски прѣводъ отговора на свишовскитѣ госпожи до единбургскитѣ госпожи, отъ който отговоръ не съмъ за-пазилъ за жалость прѣписъ за себе си, та затова нѣмамъ и възможность да го помѣстя тукъ, както забѣлѣжихъ това и по-горѣ, въ третата часть (вж. стр. 246). Не забравихъ и моя добъръ приятель Emile Engel съ своитѣ близки въ Бергамо, къмъ които счетовъ за длъжность да отправя и отъ Римъ моитѣ искрени благодарения за незабравеното имъ гостопримство.

Имахъ отъ Парижъ, отъ единъ мой отколѣшенъ прия-тель русецъ, полковникъ Петъръ Бутурлинь, сега и той

между покойнитѣ, едно прѣпоръчително писмо до единъ неговъ приятель, живѣещъ прѣзъ оноа врѣме въ Римъ, именно графъ Павелъ Строгановъ. Тоя день ходихъ да го търся, но, като не го намѣрихъ, азъ му оставихъ писмото съ една моя картичка; подиръ малко той дойде самъ въ Hotel Minevra, да ме види. Добъръ, но оригиналенъ май човѣчецъ. Слѣдъ това ние, придружени все отъ графъ Распови, ходихме при нѣколко извѣстни личности, а мнозина доведоха и при насъ за свиждане и земане сбогомъ.

Отъ желание да ни услужатъ нѣкои си отъ тѣхъ ни прѣдлагаха да ни придружатъ и до о. Капрера, за да посѣтимъ тамошния прочутъ отшелникъ *Гарибалди*. Благодарихме за тази хубава инакъ мисль, но отклонихме поканата, едно, че ние бързахме сега да идемъ и другадъ, друго, че по взетитѣ още въ Цариградъ рѣшения ние въ постѣпкитѣ си не трѣбаше да даваме на правителствата и на легалнитѣ оппозиции поводъ да мислятъ, че ходимъ по Европа съ цѣль да търсимъ революционнитѣ елементи, а пъкъ името на Гарибалди кой не знае, че въ оноа врѣме равнозначеше съ революция?

Длъжностъ ми е да отбѣлѣжа тукъ, че ние бѣхме поканени и почетени и въ единъ новосъставенъ италиански комитетъ за славянското дѣло (*Comitato di soccorso per la causa slava, Roma*), който комитетъ имаше за прѣдседатель (*presidente*) Biagio Placidi отъ съвѣта на римското кметство и който, въ отговоръ на негови по оноа врѣме поздравителни телеграми, бѣ получилъ сърадователни телеграми отъ черногорския князь Никола и отъ сърбския министъръ Ристичъ. Живи и горещи симпатии се изявиха и тукъ къмъ злочестия български народъ и дадоха се съ пламенно италианско краснорѣчие утѣрени, че тозъ комитетъ ще дѣйствува съ всичкитѣ си сили,

за да убѣди италианското правителство, че е въ интереса на общата свобода, на европейския миръ, на Италия, на човѣщината да залѣгне и самѡ то и заедно съ другитѣ велики сили да се избави тоя народъ отъ варварското турско иго, подъ което стене и страда тѣй много. Излишно е да забѣлѣжа тукъ, до каква степенъ всичко това ни трогваше и какъ отправяхме и ние къмъ събранитѣ въ голѣмо число членове отъ тоя комитетъ нашитѣ най-тепли благодарения отъ името на нашия народъ.

Вечеръта сѣщия день бѣхме пакъ на госте у Распони и зехме сбогомъ отъ тоя благородень, вѣжливъ, великодушень, тѣй симпатичень и тѣй услужливъ за насъ господинъ.

Часа на 10¹/₂ другарьтъ ми г. Цанковъ трѣгна по най-късия пътъ за Виена, а азъ останахъ за другия день.

VII.

Отъ Римъ прѣзъ Флоренция за Виена.

25 ноемврия (7 декемврия), четвъртъкъ

Въ него день, часа на 10 и 45 м. азъ трѣгнахъ отъ Римъ за Флоренция. На желѣзницата се запознахъ случайно съ едно английско семейство, баща и дъщеря. Тѣ идѣха отъ Австралия, но, когато въ разговора узнаха, че говорещиятъ съ тѣхъ се казвалъ Балабановъ и билъ единъ отъ българскитѣ делегати, тѣ като че да се срѣцнаха съ едно отколѣ тѣмъ познато лице, зарадваха се отъ душа, па станаха и баща, и дъщеря да му подадатъ рѣка, като сѣщеврѣменно бащата му подаваше и картата си съ име М-г James Bonwik и го канѣше, ако би че ще има да се върне отново въ Англия до 1 идущи февруария, да иде безъ друго да ги посѣти въ Лондонъ по указания адрестъ. Тѣ идѣха отъ Австралия, но тѣ всичко знаяха за нашитѣ

между покойнитѣ, едно прѣпоръчително писмо до единъ неговъ приятель, живѣещъ прѣзъ онова врѣме въ Римъ, именно графъ Павелъ Строгановъ. Тоя день ходихъ да го търся, но, като не го намѣрихъ, азъ му оставихъ писмото съ една моя картичка; подиръ малко той дойде самъ въ Hotel Minevra, да ме види. Добъръ, но оригиналенъ май човѣчецъ. Слѣдъ това ние, придружени все отъ графъ Распони, ходихме при нѣколко извѣстни личности, а мнозина доходиха и при насъ за свиждане и земане сбогомъ.

Отъ желание да ни услужатъ нѣкои си отъ тѣхъ ни прѣдлагаха да ни придружатъ и до о. Капрера, за да посѣтимъ тамошния прочутъ отшелникъ *Гарибалди*. Благодарихме за тази хубава инакъ мисль, но отклонихме поканата, едно, че ние бързахме сега да идемъ и другадъ, друго, че по взетитѣ още въ Цариградъ рѣшения ние въ постѣпкитѣ си не трѣбаше да даваме на правителствата и на легалнитѣ опозиции поводъ да мислятъ, че ходимъ по Европа съ цѣль да търсимъ революционнитѣ елементи, а пъкъ името на Гарибалди кой не знае, че въ онова врѣме равнозначеше съ революция?

Длъжностъ ми е да отбѣлѣжа тукъ, че ние бѣхме поканени и почетени и въ единъ новосъставенъ италиански комитетъ за славянското дѣло (*Comitato di soccorso per la causa slava, Roma*), който комитетъ имаше за прѣдседатель (*presidente*) Biagio Placidi отъ съвѣта на римското кметство и който, въ отговоръ на негови по онова врѣме поздравителни телеграми, бѣ получилъ сърадователни телеграми отъ черногорския князь Никола и отъ сърбския министъръ Ристичъ. Живи и горещи симпатии се изявиха и тукъ къмъ злочестия български народъ и дадоха се съ пламенно италианско краснорѣчие увѣрения, че тозъ комитетъ ще дѣйствува съ всичкитѣ си сили.

за да убѣди италианското правителство, че е въ интереса на общата свобода, на европейския миръ, на Италия, на човѣщината да залѣгне и самѣ то и заедно съ другитѣ велики сили да се избави тоя народъ отъ варварското турско иго, подъ което стене и страда тъй много. Излишно е да забѣлѣжа тукъ, до каква степенъ всичко това ни трогваше и какъ отправяхме и ние къмъ събранитѣ въ голѣмо число членове отъ тоя комитетъ нашитѣ най-тепли благодарения отъ името на нашия народъ.

Вечерта сѣщия день бѣхме пакъ на госте у Распони и зехме сбогомъ отъ тоя благороденъ, вѣжливъ, великодушенъ, тъй симпатиченъ и тъй услужливъ за насъ господинъ.

Часа на 10¹, другарьтъ ми г. Цанковъ трѣгна по най-късия пътъ за Виена, а азъ останахъ за другия день.

VII.

Отъ Римъ прѣзъ Флоренция за Виена.

25 ноември (7 декември), четвъртъкъ.

Въ него день, часа на 10 и 45 м. азъ трѣгнахъ отъ Римъ за Флоренция. На желѣзницата се запознахъ случайно съ едно английско семейство, баща и дъщеря. Тѣ идѣха отъ Австралия, но, когато въ разговора узнаха, че говорещиятъ съ тѣхъ се казвалъ Балабановъ и билъ единъ отъ българскитѣ делегати, тѣ като че да се срѣцнаха съ едно отколѣ тѣмъ познато лице, зарадваха се отъ душа, па станаха и баща, и дъщеря да му подадатъ ржка, като сѣщеврѣменно бащата му подаваше и картата си съ име М-г James Bonwik и го канѣше, ако би че ще има да се върне отново въ Англия до 1 идущи февруария, да иде безъ друго да ги посѣти въ Лондонъ по указания адресъ. Тѣ идѣха отъ Австралия, но тѣ всичко знаяха за нашитѣ

знаменити иерарси, между които и Киевският митрополитъ Исидоръ като прѣдставителъ на руската черква още и на Иерусалимския патриархъ, както и Иоасафъ Ефески, замѣстникъ на Антиохийския патриархъ. Бѣха се стекли по тоя случай въ Флоренция и разни принцове и властелини, между които и пратеници на князетѣ московски, грузински, влашки и пр. И този опитъ не остана простъ опитъ. Слѣдъ дълги прѣния и разисквания върху точкитѣ, които раздѣлятъ двѣтъ черкови, на 6 юлия 1439 г. *съединението* между тѣхъ се обяви тържествено отъ Събора като *дѣло свършено*. Написа се за това на латински и на гръцки едно опрѣдѣление единъ *Оросъ* (*Oros*), подписанъ, волно или неволно, отъ всички членове на събора, съ изключение на трима-четворица, главно на Марко Евгеникъ иеромонахъ, а послѣ митрополитъ Ефески, отличивши се особено въ тоя съборъ съ своитѣ широки богословски познания и съ своето краснорѣчие. Той бѣше замѣстникъ и на патриарситѣ Александрийски и Иерусалимски. Оросътъ се написа въ четири еднакви екземпляри, подписани и четиритѣ собственоръчно отъ членоветѣ на събора, между които императорътъ и папата. Отъ тия четири екземпляри единътъ се вижда и днесъ още въ една отъ залитѣ на тѣй много извѣстната въ учения свѣтъ Laurentiana въ Флоренция библиотека, както, отъ друга страна, въ тамошната черква Санта Мария Новелла се вижда също и до днесъ гробътъ на починалия прѣзъ прѣбиванието му тогава въ тоя градъ цариградски патриархъ Иосифъ, на когото е съхраненъ и до сега изписаниятъ върху гроба му образъ. Но, въпрѣки всички тия тържествени прогласявания за свършеното съединение, въпрѣки станалитѣ протоколи, въпрѣки четиритѣ екземпляри отъ издаденото опрѣдѣление, еднакво подписани собствено-

ржчно и четиритѣ отъ членовѣтъ на събора, съ изключене на Марко и неговитѣ нѣколко послѣдователи, въпрѣки волята на императора и на всички други велможи, това историческо, това прочуто съединение остана само на книга; на дѣло раздѣлението между двѣтъ черкови, западна и източна, си остана пакъ раздѣление, продължавано и до день днешенъ. Нито поданниците на Византийския императоръ и на поменатитѣ князе и властелини, нито пасомитѣ на източнитѣ иерарси, и на казанія руски митрополитъ Исидоръ, подписавши това *съединение*, не рачиха по никой начинъ да го приематъ. Побѣдителъ въ това отношение за източната черкова излѣзе ефескиятъ митрополитъ Марко. Когато папата узналъ, че всички почти подписали ороса за съединението, но не и ефескиятъ митрополитъ Марко, той извикалъ: „Прочее, ние нищо не направихме“. И наистина нищо не се постигна, и флорентийскиятъ съборъ за това съединение остава просто едно историческо събитие; черковата, обаче, въ своитѣ молитви не прѣстава да се моли и до днесъ „О благостоянии святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ“.

Оставихъ хубавия гр. Флоренция надвечеръ ч. на 7¹/₂, и въ сѣбота, 27 ноемврия (9 декемврия), осъгнахъ при Ала, градецъ съпрѣдѣленъ между Италия и Австрия. Часа кждѣ 10 желѣзницата захвана да се възкачва по планината Беннеръ. Зрѣлище великолѣпно! По-нависоко снѣгъ, желѣзницата непрѣстанно се катери нагорѣ, като се извива ту налѣво, ту надѣсно и си пробива пжтъ прѣзъ снѣга. Застигае и заминавае въ Тиролъ градоветѣ Трантъ, прочутъ за извѣстия тамъ католически вселенски съборъ прѣзъ 1545 г., послѣ Бриксенъ, Инсбрюкъ, Халъ, мѣстности, които напомнюватъ Наполеоновитѣ тамъ по-

ходи и сражения прѣзъ 1809 г. съ австрийцитѣ. — Часа на 6¹/₂, стигнахъ въ Мюнхенъ, дѣто бѣхъ прѣстоялъ другъ лхтъ мѣсець и половина, а понеже сега ми обаждаха, че трѣба да чакамъ желѣзницата цѣли 2 часа, азъ се възползувахъ отъ това свободно врѣме да ида да поздравя мимоходомъ моя любимъ Мюнхенъ и да го кръстосамъ съ колѣ по всички почти посохи. Часа на 8¹/₂, тръгнахъ отъ тамъ направо за Виена.

Тукъ пристигнахъ на другия день, 28 ноември (10 декември), недѣля, рано часа на 7 сутринята. Другарьтъ ми ме чакаше тукъ въ Hôtel Garni, въ Fleischmarkt.

* * *

По заминаване прѣзъ Виена.

I.

Поздравителна телеграма.

Да не пропусна да забѣлѣжа тукъ и това, че на другия день отъ пристигането ни въ Виена, ние получихме, чрѣзъ добръ извѣстния тамъ български търговецъ г. Г. Киселовъ, една поздравителна и насърчителна телеграма отъ учещитѣ се тогава въ Загребъ български студенти. „Вие първи — ни казваха тѣ въ тази прочувствено съставена телеграма — вие първи издигнахте тъй високо български гласъ въ Европа за насъ българитѣ „и вие първи съ вашето слово, устно и писмено, и съ „вашата неуморима дѣятелность запознахте европейския „свѣтъ съ страданията и съ положението на майка България и поисканте отъ цивилизувана Европа балсамъ за „болкитѣ и и отгърването ѝ отъ тиранията. Хвала вамъ „и честь, уважаеми господа! Отъ страна на българската „младежь ние, трогнати отъ вашитѣ патриотически дѣйствия, ви отправяме искрення и гореща признателность.

„Живѣйте и дерзайте! Нашиятъ народъ, когото прѣдста-
влявате тъй достойно и за когото се трудите тъй само-
отвержено, цѣни скъпо тая ваша услуга и вѣчна ще
бѣде признателността му къмъ таквизъ народни тру-
женици“. Между подписитѣ подъ тая телеграма личеше
подписътъ на Г. Златарски, сега професоръ по геоло-
гията въ нашето Висше училище, както и ония на М.
Сарафовъ, бивши финансовъ министъръ, и на Спасъ Ва-
цовъ, нашия сега метеорологъ.

Сжция день ние узнахме, че въ Виена по онова
врѣме живѣялъ князь Емануилъ Вогориди, синъ на Ни-
колаки Вогориди. Ние ходихме да го посѣтимъ и го на-
мѣрихме съ чувства тогава съвършено български. Той
се занимаваше сериозно съ българскитѣ работи и учеше
прилежно български езикъ.

II.

У генералъ Чернаевъ.

Него день, обаче, ние направихме друга една ви-
зита отъ съвършено друго значение. Часа кждѣ 4 сл.
пладне посѣтихме генералъ Чернаевъ, който при зами-
наването си за Русия слѣдъ извѣстната нещастна сръб-
ско-турска война бѣше се отбилъ за нѣкой день въ Виена.
Генерала, мжжъ отъ сръдна рѣстъ, ние намѣрихме въ
гражданско облѣкло, колкото скромень и непретенцио-
зенъ въ разговора, толкозъ енергичень и рѣшителень
на изгледъ. Той политика не прави, ни каза, но позво-
лява си да каже, че той се чуди съ сегашната руска
политика. Той е на мнѣние, че само войната може да
разрѣши въпроса, но той казва, че трѣба да се приготви
една война, която да се свърши най-късно въ 4 -5 сед-

съмъ убѣденъ сега, че България ще се сдобие съ автономия, стига само това да се постигне безъ война, както всинца желаемъ; но, да ви кажа цѣлата истина, това пакъ зависи главно отъ Турция и отъ нейнитѣ искрени съвѣтници. Ако опорствува, скъпо ще плати тя за това си опорство, защото Европа днесъ не е разположена да иде да пролива кръвъ за нея". Всичко това италианскиятъ министъръ ни разказваше съ прочувственостъ и съ дълбоко убѣждение. Ние бѣхме просто възхитени отъ думитѣ му. Той като че да съживи, да стопли и закрѣпи още повече вѣрата ни въ прѣдстоещото политическо възраждане на народа ни, толкозъ искренъ и увлѣкателенъ бѣше тонътъ, съ който ни говорѣше. Слѣдъ това той влѣзе въ нѣкои подробности относително до нашия народъ. Той ни пита, до какво число се възкачва въ Балканския полуостровъ българскиятъ народъ, чисто ли е и компантно българското население или размѣсено съ други народни елементи, какво е общинското му управление, въ състояние ли сж общинитѣ му да дадатъ, за първо поне врѣме, лица способни да зематъ участие въ управлението, до дѣ се простира българскиятъ народъ, какво му е образуването, какъ състои той въ земледѣлческо, търговско, и промишлено отношение, и пр. На всички тия въпроси ние отговорихме каквото знаехме. И най-послѣ ние му поблагодарихме повторно, прѣпоръчихме на неговата и на колегитѣ му въ министерството политическа мдрость българското дѣло, казахме му, че подиръ всичко, което чухме въ Италия и отъ него, и отъ министра прѣдседателя, у насъ се усили вѣрата ни въ възтържествуване на правдата, и зехме сбогомъ и отъ него. Ауденцията трая около единъ часъ. Отъ това, що казахъ, излишно е, мисля, до прибавя, че ние излѣзохме и отъ тукъ не само доволни, но и радостни. Министърътъ ни говори съ италианска горещина, съ италианско краснорѣчие.

III.

Отдихъ.

Днитъ, 29 ноемврия (11 декемврия), понеделникъ, и 30 ноемврия (12 декемврия), вторникъ бѣха за насъ въ Виена, отъ една страна, дни на отдихъ, отъ друга, дни на приготвление за пътуванието ни по-къмъ сѣверъ, като рѣшихме да отложимъ прѣдставянето ни прѣдъ надлежния министръ въ австрийската столица за най-послѣ, толкозъ по-много, че г. Каницъ дойде та ни събщи, че не билъ още въ състояние да ни даде какъвто и да е положителенъ отговоръ относительно до направенитѣ му постъпки за нашето приемане отъ намѣстника на графъ Андраши, а пъкъ ние бързахме да идемъ уврѣме и другадѣ. Излишно е да кажа, че ние, по съвѣта на нашитѣ приятели съотечественици въ Виена, се снабдихме съ каквито трѣбаше зимни дрѣхи за сѣверния климатъ, а между тѣхъ и съ скъпи кожуси, безъ каквито ни се каза, че е немислимо пътуването ни въ сѣверна Германия и Русия по онова врѣме.

Ще забѣлѣжа тукъ съ приятна длъжностъ, че прѣзъ кратковрѣменното ни тоя пътъ прѣстояване въ Виена ние бѣхме прѣдметъ на извънредна любезностъ и извънредна внимателностъ отъ страна на нашитѣ тамъ съотечественици-търговци, братия Паница, Димитъръ Аневъ, Никола Ковачевъ, Георги Киселовъ, Генишевъ и пр. Г-да Братия Паница ни каниха на гости у дома си не веднажъ и дважъ, а другитѣ не знаяха просто, въ коя по-първа гостилница да ни заведатъ. Особено приятно бѣше домашното събрание една вечеръ у веселия и добрия, но злочестия отпослѣ въ свободна България, покойния Димитъръ Аневъ отъ Свищовъ. При изключително български ястия, едни сухи доставени направо изъ

мици, защото иначе, ако се продължи повече, дипломацията ще има време да се намъси, и работата може така да се усложни. Той мисли, че сегашното време е най-сгодно за благополучното разрешение на източния въпросъ въ полза на славянитѣ. Въ всѣки случай, прибави, въпросътъ е ясно поставенъ и той ще се разреша така или иначе. Генералътъ похвали послѣ българитѣ и каза, че отъ тѣхъ може да се образува една добра, една прѣкрасна войска. Попита ни послѣ съ очевидно живъ интересъ, дали тѣ сж и народъ религиозенъ, защото сърбитѣ, каза, сж почти лишени отъ религиозни чувства. На въпроса ни, какво е мнѣнието му за турския войникъ, той отговори съ безпристорена похвала за него, и прибави да каже, че въ турската войска, противъ която се сражавалъ прѣди малко въ Сърбия, имало английски офицери, английски пушки, английски провизии, бискоти и пр. Колкото за сърбитѣ той не се произнесе май твърдѣ ласкателно по отношение било къмъ тѣхната военна дисциплина, било къмъ тѣхната храбрость, но той иначе не ги порицаваше като народъ и не ги осждаше, а въ сжщо време се показваше непоколебимо прѣданъ на сърбското дѣло, частъ, казваше, отъ общеславянското дѣло. „Истински прѣмодушенъ славянинъ“, съмъ забѣлѣжилъ буквально за него въ моя дневникъ. Посѣщението ни при генералъ Чернаевъ бѣше за насъ въ онова време като едно приятно, па и поучително междучасие въ мисията, която изпълнявахме.

Сжщия день ние посѣтихме и г. Каница, който ни каза, че ще се погрижи да издѣйствува едно наше свиждане съ намѣстника на графъ Андраши, защото самъ тоя послѣдниятъ отсъствувалъ тия дни въ Пеща.

III.

Отдихъ.

Днитъ, 29 ноември (11 декември), понеделникъ, и 30 ноември (12 декември), вторникъ бѣха за насъ въ Виена, отъ една страна, дни на отдихъ, отъ друга, дни на приготовление за пътуването ни по-къмъ сѣверъ, като рѣшихме да отложимъ прѣдставянето ни прѣдъ надлежния министръ въ австрийската столица за най-послѣ, толкозъ по-много, че г. Каницъ дойде та ни съобщи, че не билъ още въ състояние да ни даде каквото и да е положителенъ отговоръ относително до направенитѣ му постѣпки за нашето приемане отъ намѣстника на графъ Андраши, а пъкъ ние бързахме да идемъ уврѣме и другадѣ. Излишно е да кажа, че ние, по съвѣта на нашитѣ приятели съотечественици въ Виена, се снабдихме съ каквито трѣбаше зимни дрѣхи за сѣверния климатъ, а между тѣхъ и съ скъпи кожуси, безъ каквито ни се каза, че е немислимо пътуването ни въ сѣверна Германия и Русия по онова врѣме.

Ще забѣлѣжа тукъ съ приятна длъжностъ, че прѣзъ кратковрѣмното ни тоя пътъ прѣстояване въ Виена ние бѣхме прѣдметъ на извънредна любезностъ и извънредна внимателностъ отъ страна на нашитѣ тамъ съотечественици-търговци, братия Паница, Димитъръ Аневъ, Никола Ковачевъ, Георги Киселовъ, Генишевъ и пр. Г-да Братия Паница ни каниха на гости у дома си не веднажъ и дважъ, а другитѣ не знаяха просто, въ коя по-първа гостилница да ни заведатъ. Особено приятно бѣше домашното събрание една вечеръ у веселия и добрия, но злочестия отпослѣ въ свободна България, покойния Димитъръ Аневъ отъ Свищовъ. При изключително български ястия, едни сухи доставени направо изъ

български работи и голѣми бѣха симпатиитѣ имъ къмъ нашия народъ. Тѣ чели въ вѣстникитѣ и въ телеграмитѣ за нашето прѣбывание въ Лондонъ. Госпожицата особено, ако и студена на изгледъ, изказваше съ горещина съчувствието си къмъ българитѣ и съ голѣмо любопитство ме разпитваше за съдбата на отведенитѣ въ плѣнъ българки и за участъта на останалитѣ български сирачета. Тя строго осждаше английското правителство за неговата безчувственостъ въ тоя случай. Но бащата поимаше думата и казваше съ убѣждение, че английскиятъ народъ нѣма да остави това правителство да попрѣчи за освобождението на единъ мъченически народъ, че мистеръ Гладстонъ не е на властъ, но той е велика сила въ Англия, и че вѣстникъ „Daily News“ нѣма тъй също да остави българитѣ. Така, той и дъщеря си успокояваше, и мене утѣшаваше и насърдчваше. Той бѣ либералъ непримиримъ и горещъ поклонникъ на Гладстона. Това не ме очуди, но ме очуди фактътъ, че тѣзи лица, които идѣха отъ антиподния намъ свѣтъ, знаяха до подробности всичко относително до българскитѣ работи. Раздѣлихме се на станцията въ Флоренция като отколѣщии познайници и приятели съ надежда отъ тѣхна страна, че ние ще се срѣщнемъ и видимъ пакъ въ Лондонъ до 1-и идущи февруария. Човѣшки кроежи и надежди всждѣ и всекога еднакви!

Въ Флоренция стигнахъ привечеръ и прѣнощувахъ въ единъ скромень, но хубавъ и чистъ хотелъ.

На другия день, петъкъ, 26 ноември (8 декември), азъ ходихъ, като на крилѣ, да посѣтя поне нѣкои мѣста въ тоя прѣкрасень градъ, до скоро, отъ 1865—1871 г. столица на възродена Италия. Прѣкрасень е наистина този забѣлѣжителень градъ съ своитѣ хубави мряморни

това ще забѣлѣжа, че тукъ въ Берлинъ ние срѣзнахме, сравнително, най-голѣми мѣнотии, до като пробиемъ пѣтъ до надлежнитѣ политически сфери. Първиятъ отъ казанитѣ господа ни прие любезно, но ни каза, че, понеже сега билъ управляещъ посолството, не щѣлъ може за жалость да ни помогне както би могълъ да направи това, ако би билъ просто секретарь. Другиятъ, мжжъ развитъ и духовитъ, показа голѣмо усърдие да ни услужи въ каквото може, но, не знамъ вече, по каква причина, той не успѣ да ни улесни по въпроса за приемането ни въ министерството на външнитѣ дѣла, при всичко че добрата воля не липсуваше у него, защото той дохожда самъ по тоя въпросъ два-три пѣти при насъ. Той се учеше български и съ насъ разиѣни нѣколко думи по български. Щомъ ни видѣ и поздрави съ голѣма учтивость, той побърза да ни каже: „Зная, защо пѣтувате и защо сте дошли сега и въ Берлинъ; всички сж съ васъ, но има страхъ отъ Русия“. — „Ако всички сж съ насъ и всички искатъ искрено да ни помогнатъ, нѣма никакъвъ страхъ отъ Русия“, бѣше набързо и моятъ отговоръ. Подадохме му слѣдъ това нашата брошура, и той ни каза, че ще си послужи съ нея въ своитѣ кореспонденции. Въ недоумѣнието си, обаче, дали ще могатъ да ни помогнатъ тия или други господа да се прѣдставимъ дѣто трѣба за изпълнение и тукъ мисията си по възможность азъ седнахъ на другия день, четвъртъкъ, 2/14 декемврия, та написахъ направо до желѣзния канцлеръ князь Бисмаркъ слѣдното писъмце:

„Берлинъ, 14 декемврия 1876 г.

„Ваше Сиятелство,

„Нечуванитѣ злощастия на България накараха по-
„срѣдъ терора нашитѣ съотечественици да изпратятъ

„двама душъ по Европа, за да прѣдставятъ както плачевното състояние, така и желанията на тази злочестна страна.

„Избрани за тази цѣль, ние бѣхме вече въ Лондонъ, въ Парижъ, въ Римъ и имавме честта да бждемъ приети по най-благодаренъ начинъ отъ лордъ Дерби, отъ дюкъ Деказъ и отъ господина Мелегари.

„Стигнали сега въ Берлинъ, отъ дѣто бързае да заминемъ и за Петербургъ, а отъ тамъ за Виена, ние зимае, княже, свободата, да Ви помолимъ да ни опрѣдѣлите часъ, въ който би могли да имаме честта да се прѣдставимъ на Ваше Сиятелство, за да станемъ и прѣдъ васъ вѣренъ отзивъ както на оплакванията, така и на желанията на нашитѣ съотечественици.

„Въ надежда, че Ваше Сиятелство ще благоволи да вземете въ внимание нашата просба, имаме честь да сме на Ваше Сиятелство

Покорни и уважаещи слуги:

Д. Цанковъ,

М. Д. Балабановъ.

На това писмо, прѣдадено сжщия день на пощата, трѣбаше сега да се чака отговоръ. До получването му ние, освѣнъ нѣкои посѣщения при лица, до които бѣхме прѣпоръчани, се ползувахме отъ свободното си врѣме да посѣтимъ както града изцѣло съ неговитѣ достопабѣлжности и паметници, между които и новия паметникъ, издигнатъ за споменъ на прускитѣ и германски побѣди прѣзъ 1864 г. срѣщу Дания по въпроса за Шлезвигъ-Холщайнъ, 1866 срѣщу Австрия, и 1870—1871 срѣщу Франция, така, по-надалечъ, и Потстдамъ, Пруския Версайдъ, съ замъка Санъ-Суси (Sans-Souci), *Безгрижностъ*.

Надвечеръ на мръкване азъ ходихъ и въ университета и бѣхъ допуснатъ да влѣза въ гжсто прѣпълнената

аудитория, въ която четъше правъ лекция по французската революция историкътъ Трайшке (Treischke). Още като че да гледамъ прѣдъ себе си тозъ възвисокъ господинъ съ крѣгла прошарена брада, съ плоскодлъгнесто лице, съ жива изразителностъ, още като че да ечатъ въ ушитѣ ми неговитѣ прочувствени и натѣртени интонации при произнасянето нѣкои думи. Залата бѣше прѣпълнена, но тишината крайна, и общото внимание напрегнато и благоговѣйно.

Мина се петъкъ, 3/15 декемврия, а ние нѣмахме още никакъвъ отговоръ за нашето приемане въ министерството на външнитѣ дѣла. Д-ръ Абелъ доходи него день при насъ, както и ние ходихме при него навечеръ, но напразно. Отговоръ нѣма никакъвъ. Той самъ се чудѣше и безпокоеше, защото той наистина искаше да ни послужи.

II.

У докторъ Бюшъ.

Сжщата история се продължи и на другия день, 4/16-и, часа до 1 слѣдъ пладне, когато пакъ доходи д-ръ Абелъ да ни види и да ни обади, че за жалость пакъ не ни носи чаканата новина, защото и нему нищо още не обадили, а при това и на нашето писмо все нѣмаше още отговоръ отъ никѣдѣ и отъ никого. Но ние не се отчайвахме. Часа кѣдѣ 2 ние сами се отзовахме, и безъ отговоръ на писмото ни, въ улица Wilhelmstrasse, 72, дѣто се помѣщава министерството на външнитѣ дѣла. По съвѣта на нѣкои приятели, ние потърсихме тамъ д-ръ Бюшъ (Busch), единъ отъ първитѣ тогава службаши въ това министерство. Той не се забави да излѣзе да ни види и да ни покани да влѣземъ при него въ неговия кабинетъ.

„двама душъ по Европа, за да прѣдставятъ както плачевното състояние, така и желанията на тази злочеста страна.

„Избрани за тази цѣль, ние бѣхме вече въ Лондонъ, въ Парижъ, въ Римъ и имаме честта да бждемъ приети по най-благодаренъ начинъ отъ лордъ Дерби, отъ дюкъ Деказъ и отъ господина Мелегары.

„Стигнали сега въ Берлинъ, отъ дѣто бързае да заминемъ и за Петербургъ, а отъ тамъ за Виена, ние зинаме, княже, свободата, да Ви помолимъ да ни опрѣдѣлите частъ, въ който би могли да имаме честта да се прѣдставимъ на Ваше Сиятелство, за да станемъ и прѣдъ васъ вѣренъ отзивъ както на оплакванията, така и на желанията на нашитѣ съотечественици.

„Въ надежда, че Ваше Сиятелство ще благоволите да земете въ внимание нашата просба, имаме честь да сме на Ваше Сиятелство

Покорни и уважаещи слуги:

Д. Цанковъ,

М. Д. Балабановъ.

На тона писмо, прѣдадено сѣция денъ на пощата, трѣбаше сега да се чака отговоръ. До получването му ние, освѣнъ нѣкои посѣщения при лица, до които бѣхме прѣпорѣчани, се ползувахме отъ свободното си врѣме да посѣтимъ както града изцѣло съ неговитѣ достообразливости и паметници, между които и новия паметникъ, издигнатъ за споменъ на прускитѣ и германски побѣди прѣзъ 1864 г. срѣщу Дания по въпроса за Шлезвигъ-Холщайнъ, 1866 срѣщу Австрия, и 1870 – 1871 срѣщу Франция, така, по-надалечъ, и Поттсдамъ, Пруския Версаилъ, съ замъка Санъ-Суси (Sans-Souci), *Безгрижностъ*.

Надвечеръ на мръкване азъ ходихъ и въ университета и бѣхъ допустнатъ да влѣза въ гжсто прѣпълнената

аудитория, въ която четѣше правѣ лекция по французската революция историкътъ Трайшке (Treischke). Още като че да гледамъ прѣдъ себе си тозъ възвисокъ господинъ съ крѣгла прошарена брада, съ плоскодлъгнесто лице, съ жива изразителностъ, още като че да ечатъ въ ушитѣ ми неговитѣ прочувствени и натѣртени интонации при произнасянето нѣкои думи. Залата бѣше прѣпълнена, но тишината крайна, и общото внимание напрегнато и благоговѣйно.

Мина се петѣкъ, 3/15 декемврия, а ние нѣмахме още никакъвъ отговоръ за нашето приемане въ министерството на външнитѣ дѣла. Д-ръ Абелъ доходи него день при насъ, както и ние ходихме при него надвечеръ, но напразно. Отговоръ нѣма никакъвъ. Той самъ се чудѣше и безпокоеше, защото той наистина искаше да ни послужи.

II.

У докторъ Бюшъ.

Сжщата история се продължи и на другия день, 4/16-и, часа до 1 слѣдъ пладне, когато пѣкъ доходи д-ръ Абелъ да ни види и да ни обади, че за жалость пакъ не ни носи чаканата новина, защото и нему нищо още не обадили, а при това и на нашето писмо все нѣмаше още отговоръ отъ никѣдѣ и отъ никого. Но ние не се отчайвахме. Часа кѣдѣ 2 ние сами се отзовахме, и безъ отговоръ на писмото ни, въ улица Wilhelmstrasse, 72, дѣто се помѣщава министерството на външнитѣ дѣла. По съвѣта на нѣкои приятели, ние потърсихме тамъ д-ръ Бюшъ (Büsch), единъ отъ първитѣ тогава службаши въ това министерство. Той не се забави да излѣзе да ни види и да ни покани да влѣземъ при него въ неговия кабинетъ.

Приятенъ, вѣжливъ и крайно услужливъ господинъ. Той ни каза, че тѣ имали свидѣние за яхтето пристигане въ Берлинъ и че писмото ни до князь Бисмаркъ било получено, но прибави да каже, че князь Бисмаркъ, освѣнъ дѣто тия дни билъ изляко неразположенъ, билъ въ сжщо врѣме и извънредно много занятъ поради разисквания въ Райсрата законопроектъ за единъ общъ наказателенъ кодексъ въ цѣлата германска империя, та за това, като не се знаело, дали ще има врѣме да ни приеме самъ, билъ отложенъ и отговорътъ на писмото ни; навѣрно, обаче, ни каза, ние ще се прѣдставимъ прѣдъ държавния министръ (Staatsminister) на външнитѣ дѣла г-нъ Бюловъ, което било едно и сжщо. Като ни казваше всичко това, той ни остави за минута, влѣзе въ една друга близосѣдна стая, и, като се върна, обади ни засмѣнъ, че г. Бюловъ щѣлъ да ни чака утрѣ, недѣля, часа на 2 слѣдъ обѣдъ. Д-ръ Бюшъ ни задържа слѣдъ това нѣколко минути още и приказва съ насъ за нашитѣ български работи. И той самъ ни увѣри, че България имала днесъ симпатитѣ на всички държави и че, до колкото самъ той знае, всички правителства не само желаятъ платонически едно подобрене за нея, но и работѣли за тая цѣль. За жалость, прибавяше да каже, България не е нѣкой островъ осамотенъ въ нѣкой океанъ, та да се нареди тя, безъ да засѣга каквито и да сж други интереси, при всичко че и така работата пакъ не би била тѣй лесна. Освѣнъ че тя се намѣрва въ турската империя, която не може токо тѣй да се прѣмахне, тя е, при това, съпрѣдѣлна и съ други народи, които тѣй сжщо иматъ свои интереси, па и свои претенции. Въ всѣки случай, обаче, той се надѣе, нѣщо повече, той билъ почти увѣренъ, че, както сж се развили до сега работитѣ, положението на българския народъ въ Турция нѣма да остане, както е

било до сега. Така или инакъ трѣба да се очаква едно подобрене. Но и той загатна нѣщо за въпроса на границитѣ, който въпросъ той нарече каменъ прѣткновения въ случая.

III.

При министра Бюловъ (Bülow).

На 5/17 декемврия, недѣля.

Часа тъкмо на 2 ние бѣхме при министра на външнитѣ дѣла г. Бюловъ, който ни чакаше въ кабинета си и ни прие съ голѣма любезность.

Министрътъ Бюловъ ни каза, прѣди всичко че той ни приема както отъ своя страна, така и отъ страна на княза Бисмарка, съ когото ималъ прѣдишния день разговоръ за насъ, и който му казалъ, между друго да ни съобщи, че можалъ да ни приеме и той самъ, но само слѣдъ 4—5 дня, ако имаме врѣме да продължимъ за толкова още дни прѣбиванието си въ Берлинъ. Прѣдъ Бюловъ ние изложихме цѣлѣта на мисията си, описахме неносното положение на народа ни, наумихме му подадения отъ насъ мемоаръ на германския въ Лондонъ посланикъ, помолихме го да погледне и Германия съ милостиво око на нашитѣ дълговрѣмени мъченически страдания и да помогне и тя за измѣнение на съществуещия редъ въ нашето сега разплакано и разкъравено отечество, като се потруди и тя заедно съ другитѣ сили да се замѣни турското управление съ друго мѣстно християнско.

Бюловъ бѣше единъ любезенъ старикъ и той ни изслуша, мога да кажа, съ напрегнато внимание. Той пое послѣ думата и, като повтори, че ни приема и говори отъ страна на княза Бисмарка, той ни каза слѣдното:

„Германското правителство нѣма наистина прѣми „интереси въ източния въпросъ, то слѣдва обаче съ го-

„лѣмо внимание източнитѣ работи, то зима дѣятелно
 „участие въ дѣлата на цариградската конференция и
 „работи тамъ въ смисълъ на подобрене, дѣйствиелното
 „подобрене на християнскитѣ народонаселения, а именно,
 „въ тоя случай, на българския народъ, въ извѣстнитѣ
 „страдания на когото не само германскитѣ народъ, но и
 „самото германско правителство, па и самиятъ императоръ,
 „зиматъ живо участие. Германското правителство, про-
 „дължи още министръ Бюловъ все отъ страна на Бис-
 „марка, германското правителство работѣло въ смисълъ
 „да се даде на българския народъ една автономия адми-
 „нистративна, която да му даде възможность да се раз-
 „вива самъ свободно и безпрѣпятствено. Самиятъ нашъ
 „императоръ — и г. Бюловъ ни увѣри, че това му по-
 „рѣчалъ князь Бисмаркъ изрично да ни го каже, — съ-
 „чудна живость си припомнялъ голѣмото прѣди 50 и
 „повече години движение въ Германия и въ цѣла про-
 „свѣтена Европа за освобождението на Гърция, която
 „била започнала тогава своя великъ подвигъ срѣщу
 „Турция. Императорътъ билъ тогава още младъ момъкъ,
 „но той не забравялъ и до днесъ още онова движение,
 „къмъ което и самъ живо съчувствувалъ. Въ всѣки слу-
 „чай, прибави да каже г. Бюловъ, азъ зимамъ въ вни-
 „мание вашитѣ заявления и ще ги доложка както на князь
 „Бисмарка, така и на самия императоръ. Но бждете увѣ-
 „рени, че Германия е съ васъ и че въ кръга на дипло-
 „матическитѣ и политически разисквания и дѣйствия, тя
 „ще поддържа вашитѣ народни желання. Въ този кръгъ
 „тя ще направи каквото е възможно въ съгласие съ
 „другитѣ европейски сили“.

Благодарихме отъ все сърдце на министра за тия
 му увѣрения. Казахме, че „ние разчитваме толкозъ по-
 много на помощта отъ страна на Германия и считаме

тая помощъ толкозъ по-драгоцѣнна, че днесъ за днесъ гласътъ на възродена и могуществена Германия не е безъ да има значително, тежко дори влияние върху общата политика въ Европа, а тъй също и по прѣплитанията на Изтокъ, каквито и да сж интереситъ ѝ въ тая страна. Не мислимъ, казахме още, че облекчението сѣдбата на единъ злощастенъ народъ, каквито интереси и да иматъ великитъ сили на Изтокъ, ще да поврѣди на тия интереси, ще да прѣобърне зловрѣдно всемирната политика. Боримъ се, прибавихме да кажемъ, не за луксозъ въ политическия животъ, не за идеалъ на нѣкоя правителствена форма, не за надмощно влияние или за завоевание, не за разклащане единъ сѣществущъ добъръ порядъкъ, но за свободно дишане, просто за човѣшки правдини, за единъ възможенъ животъ подъ небето, въ земя, която е напоена съ нашъ потъ и съ наши сълзи, за единъ *modus vivendi* въ човѣшкото общество.

Министрътъ ни изслуша пакъ внимателно и съчувствено и той ни увѣри отново, че Германия работи и ще работи за подобренieto участъта на нашия народъ. На тръгване, и вече прави, ние го помолихме да донесе на князь Бисмарка, че много бихме желали да се прѣдставимъ, ако е възможно, и нему, ако не за друго, то поне да му благодаримъ за увѣренията, които ни се дадоха. Каза ни, че ще му поговори, но не знае дали това ще бѣде възможно при условията, въ които се намѣрва сега князътъ, условия такива, че той отъ нѣкоє врѣме насамъ не виждалъ, ни каза, дори и самитъ посланници на великитъ сили.

Както и да е, ние излѣзохме доволни, защо да не кажа много доволни, отъ приема и отъ съобщенията на министра г. Бюловъ. И можехме да речемъ, че ние си

„двама душъ по Европа, за да прѣдставятъ както плачевното състояние, така и желанията на тази злочестна страна.

„Избрани за тази цѣль, ние бѣхме вече въ Лондонъ, въ Парижъ, въ Римъ и имахме честта да бѣдемъ приети по най-благосклоненъ начинъ отъ лордъ Дерби, отъ дюкъ Деказъ и отъ господина Мелегари.

„Стигнали сега въ Берлинъ, отъ дѣто бързае да заминемъ и за Петербургъ, а отъ тамъ за Висна, ние зимае, княже, свободата, да Ви помолимъ да ни опрѣдѣлите часъ, въ който би могли да имаме честта да се прѣдставимъ на Ваше Сиятелство, за да станемъ и прѣдъ васъ вѣренъ отзивъ както на оплакванията, така и на желанията на нашитъ съотечественици.

„Въ надежда, че Ваше Сиятелство ще благоволи да земете въ внимание нашата просба, имаме честь да сме на Ваше Сиятелство

Покорни и уважаещи слуги:

Д. Цанковъ,

М. Д. Балабановъ.

На това писмо, прѣдадено сѣщия день на пощата, трѣбаше сега да се чака отговоръ. До получването му ние, освѣнъ нѣкои посѣщения при лица, до които бѣхме прѣпорѣчани, се ползувахме отъ свободното си врѣме да посѣтимъ както града изцѣло съ неговитъ достоа-бѣлѣжителности и паметници, между които и новия паметникъ, издигнатъ за споменъ на прускитъ и германски побѣди прѣзъ 1864 г. срѣщу Дания по въпроса за Шлезвигъ-Холщайнъ, 1866 срѣщу Австрия, и 1870 – 1871 срѣщу Франция, така, по-надалечъ, и Потсдамъ, Пруския Версаль, съ замъка Санъ-Суси (Sans-Souci), *Безгрижностъ*.

Надвечеръ на мръкване азъ ходихъ и въ университета и бѣхъ допустнатъ да влѣза въ гжсто прѣпътнената

почти наши познати ни увѣряваха, че по нѣмане врѣме и по едно дѣйствително неразположение, не ще ни бжде възможно да се прѣдставимъ прѣдъ канцлера, като ни утѣшаваха съ това, че нашата мисия била напълно изпълнена съ прѣдставянето ни прѣдъ министра Бюловъ. (Staatsminister Bülow). Но тамъ дѣто се стѣгахме за пжтъ, ние получаваме чрѣзъ единъ разсиленъ отъ министерството на външнитѣ дѣла едно писмо отъ д-ръ Бюшъ часа на 2, понеделникъ, 6.18 декември.

Набързо той ни извѣстява, че Князь Бисмаркъ желае да ни види още сжщия день, часа на 4 1/2.

Бѣхъ самъ въ хотела при получване това писмо. Цанковъ бѣше отишълъ въ едно кафене. Разприпкахъ се и азъ самъ и едно момче отъ хотела и едва го намѣрихме.

IV.

При Бисмарка*).

Нѣколко минути прѣди това опрѣдѣлено врѣме, ние се намѣрихме въ министерството на външнитѣ дѣла, Вилхемстрасе, № 72. Тъкмо въ 4 1/2 ч. насъ ни въвеждатъ

*) За приема ни отъ князь Бисмарка, вижъ статията ми въ в. „България“ година I, София, 31 юли, 1898 г., брой 61. Тази статия започва така:

„ПРИ БИСМАРКА

5.17 6.18 декември, 1876 год.

Той бѣ справедливо нареченъ *железень канцлеръ*. Но смъртъта смазва и желѣзото. И ето, че полъ нейния тежкъ ударъ, падна тия дни и желѣзния канцлеръ — голѣмото и крайно човѣческо падане, отъ което никой вече не става. Това падане, ако и не до тамъ неочаквано, разлютьренъ цѣла Германия. Той млякна безжизненъ веднажъ за вѣкога; но около ковчега на смъртнитѣ му останки глухитѣ стенания се примѣсватъ съ шумоление отъ безчислени ѣнци и прѣдъ тоя ковчегъ отива та колѣнни благоговѣйно и едно съ спругата си и самия германски монархъ; около изето му като че да се съживѣва отново

Приятенъ, вѣжливъ и крайно услужливъ господинъ. Той ни каза, че тѣ имали свѣдѣния за нашето пристигане въ Берлинъ и че писмото ни до князь Бисмарка било получено, но прибави да каже, че князь Бисмаркъ, освѣтѣ дѣто тия дни билъ малко неразположенъ, билъ въ сжщо врѣме и извънредно много занятъ поради разисквания въ Райсрата законопроектъ за единъ общъ наказателенъ кодексъ въ цѣлата германска империя, та за това, като не се знаело, дали ще има врѣме да ни приеме самъ, билъ отложенъ и отговорътъ на писмото ни; навѣрно, обаче, ни каза, ние ще се прѣдставимъ прѣдъ държавния министъръ (Staatsminister) на външнитѣ дѣла г-нъ Бюловъ, което било едно и сжщо. Като ни казваше всичко това, той ни остави за минута, влѣзе въ една друга близосѣдна стая, и, като се върна, обади ни засмѣнъ, че г. Бюловъ щѣлъ да ни чака утрѣ, недѣля, часа на 2 слѣдъ обѣдъ. Д-ръ Бюшъ ни задържа слѣдъ това нѣколко минути още и приказва съ насъ за нашитѣ български работи. И той самъ ни увѣри, че България имала днесъ симпатиитѣ на всички държави и че, до колкото самъ той знае, всички правителства не само желаятъ платонически едно подобрене за нея, но и работѣли за тая цѣль. За жалость, прибавяше да каже, България не е нѣкой островъ осамотенъ въ нѣкой океанъ, та да се нареди тя, безъ да засѣга каквито и да сж други интереси, при всичко че и така работата пакъ не би била тѣй лесна. Освѣтѣ че тя се намѣрва въ турската империя, която не може токо тѣй да се прѣмахне, тя е, при това, съпрѣдѣлна и съ други народи, които тѣй сжщо иматъ свои интереси, па и свои претенции. Въ всѣки случай, обаче, той се надѣе, нѣщо повече, той билъ почти увѣренъ, че, както сж се развили до сега работитѣ, положението на българския народъ въ Турция нѣма да остане, както е

наказателен кодикс за цѣлата империя, друго, че, вслѣдствие на тия му много занятия, той билъ и малко неразположенъ; но той се видѣлъ за насъ съ г. Бюловъ и му разправилъ какво да ни каже, и той знае вече всичко, каквото е станало при прѣдставянето ни прѣдъ тоя министръ. „Не мога, ни каза, освѣнъ, лично да потвърдя това, което ви е казалъ той. Но съ готовност ще ви изслушамъ и азъ, ако имате да кажете и менъ нѣщо“.

Поехъ тогава думата и му казахъ въ съкращение тия думи: „Княже, ние, прѣди всичко, считаме за длъжностъ да ви благодаримъ твърдѣ горешо за честта, която правите на злощастния български народъ, като „благоволихте посрѣдъ толковата ви важни занятия да „приемете и лично, па и тъй любезно смиреннитъ му „делегати, на които акредитивнитъ писма сж, прѣди „всичко, страданията, воплитъ и сълзитъ на тоя народъ. „Благодаримъ още, както вамъ, така и на императора, „за увѣренията, които г. Бюловъ ни даде въ ваше име „и отъ ваша страна, че германската империя, щастieto и „сждбинитъ на която сж повѣрени вамъ, е на наша страна, „че тя съчувствува къмъ насъ за нашитъ злощастия, и „че тя работи въ смисълъ да се сдобие народътъ ни съ „една автономия. Ние не щемъ да злоупотрѣбимъ съ „врѣмето, което ни отстъпвате тъй великодушно, и което „знаемъ, че е тъй скъпо за васъ, та ще свършимъ, като „се отнасяме до онова, което казахме на г-на Бюловъ и „което вече знаете, и като молимъ повторно и васъ, а „чрѣзъ васъ, и императора, да подѣйствувате да не остане „и за напрѣдъ народътъ ни въ положението, въ което „пшшка отъ столѣтия насамъ, и което напоследне стана „вече повече отъ несносно“. Повторихме да кажемъ и нему, че ние не се боримъ за раскошъ, за луксозъ въ политическия животъ, за нѣкои социални прѣврати въ нашата

земя, въ нашия държавенъ строй, отъ какъвто ние сме лишени като народъ, а просто за свободно дъшечие подъ небето, за трохица свободенъ животъ, за самосъхранение.

Князь Бисмаркъ изслуша всичко това съ особено внимание. Какво ни каза сега той, и какво му отговорихме ние на единъ зададенъ въпросъ, всичко това азъ прѣписвамъ тука, речи, буквално отъ запискитѣ, взети слѣдъ малко въ онова врѣме. Всичко това е отъ живъ интересъ и азъ и до днесъ още живо си прѣдставямъ прѣдъ насъ импозантната и енергична физиономия на опитния държавникъ, който се разговарѣше съ скромни и неизвѣстни делегати на единъ народъ, още не заживѣлъ напълно като такъвъ.

„Както знаете, ни каза Бисмаркъ, и както ви е вече съобщено, Германия наистина съчувствува къмъ васъ и германското правителство, мога да ви увѣря повторно и азъ, върши все що е възможно за да докара работитѣ до единъ добъръ край. Въ цариградската Конференция се е изработила една програма въ ваша полза. Това е една голѣма печалба. Вие ще си имате управители и сѣдии християне“ — Князътъ се поспрѣ тукъ, като ни каза, че ние трѣба да сме извѣстени за всичко това, та не е нужда да ни гонори за тия нѣща. — „Германия, продължи послѣ той, желае искрено, работата да се свърши миролюбиво и за това тя гледа, тя се старае да докара въ съгласие всичкитѣ сили. Ние, казва, нѣмаме прѣми интереси на Изтокъ, интересуваме се, обаче, въ общата политика, интересуваме се въ случаю за васъ като християни. Австрия има по-голѣми и по-прѣми интереси на балканския полуостровъ, за тона ний гледаме да я съгласимъ съ Русия, която е напълно отъ ваша страна. Възгледитѣ на Австрия въ Балканския полуостровъ не съвпадатъ съ възгледитѣ на Русия въ

„тая страна и азъ се трудя да ги примиря до колкото е
„възможно. Австрия не е противъ васъ, но тя гледа малко
„инакъ на работата въ случая. а Русия явно държи за
„васъ. Ние, като приятели на Русия, не можемъ освѣнъ
„да одобримъ онова, което върши тя и ще върши за
„васъ въ тоя случай. Азъ ще ви кажа открито, че ние
„ви съчувствуваме и, въ кръга на дипломатическитъ
„дѣйствиия, ние ще направимъ каквото можемъ за да
„се измѣни вашето положение, но ние нѣма да обявимъ
„за това война. Ако войната стане необходима, тази
„война ще я направи Русия, а, както ви казахъ, ние сме
„приятели на Русия. И до колкото зная, Русия се зани-
„мава вече съ мобилизирането, отъ сега още, на три
„корпуса. За дѣйствителни реформи въ България всички
„сж съгласни, но мъжнотиитъ захващатъ кога доде въп-
„росътъ за срѣдствата по изпълнението. Стана дума за
„румънската войска, тя да мине прѣзъ Дунава въ Бъл-
„гария, та при нея да се турятъ въ дѣйствиe реформитъ.
„Какъ сте съ Румънитъ? попита ни тукъ Князь Бис-
„маркъ. — Добръ, отговорихме ние. Но румънска оку-
„пация може ли да стане безъ кръвопролитие, безъ
„война? Румънитъ могатъ ли сами да извършатъ тая
„работа? Отъ друга страна, между България и Румъния
„има Дунавътъ, и не знаемъ, но прѣминаването му отъ
„Румънитъ съ войска и насилствено, ни се види малко
„мъжничко. — Да! пое пакъ думата Князь Бисмаркъ и
„продължи, да! но Дунавътъ е дълъгъ и може да се
„мине отъ разни мѣста, отъ каждъ Сърбия, напримѣръ.
„Въ всѣки случай, бждете спокойни. Промѣнение ще
„стане, и това не ще да е проста теория. Императорътъ,
„моя господаръ, живостно се интересува и той въ ва-
„шитъ работи и искрено желае да се подобри вашето
„положение. Той все помни още борбата на Гърцитъ за

„освобождението имъ отъ Турско. Той и вамъ съчува
„ствува сега. Не се съмнѣвайте. Ще сполучите. Европа
„е съ насъ. На дѣло пакъ, ако стане нужда да се при-
„бѣгнемъ къмъ дѣло, Руситѣ нѣма да ви оставятъ, а ние
„капанъ ви го още веднажъ, сме приятели на Руситѣ“

При тия думи той стана, приближи се до насъ лю-
безно, подаде ни пакъ ржка съ най-голѣма учтивостъ.
но, като ни изпращаше, той се поспрѣ правъ и взе да
ни разпитва какво е било племето, което е наложило на
народа ни името *Българинъ*, славянско ли или *чуждо*, и
още, каква сжществена разлика сжествува между на-
шето сегашно славянско нарѣчие и другитѣ славянски
сѣнии, сръбския, напимѣръ, каза, и руския. Отговорихме
му набързо каквото помнѣхме по първия въпросъ. и
какивто можахме по втория. „Както и да е, каза най-
послѣ полужасмѣнъ, тѣ сж нѣща, които не се отнасятъ
до мисията ви. Добрѣ сте сторили, че додохте. Желая
ви добъръ успѣхъ и бждете увѣрени, че дѣлото, по
което сте тръгнали, ще успѣе“. Той ни изпрати до вря-
тата на стаята.

* * *

Подиръ толкозъ прѣкарани мжчнотии до при-
знането ни отъ германския канцлеръ всѣки може, ми се
чини, да угади сега, колко доволни, да кажа даже ра-
достни излѣзохме ние отъ тая ауденция, особено пакъ
като узнахме по единъ положителенъ начинъ, че Русия
нѣмало да се задоволи просто съ думи и обѣщания и
платонически рѣшения, а ще иска дѣла, и че за тия
дѣла тя се готвила и за война.

Слѣдъ ауденцията ни при князь Бисмарка ние хо-
дихме сжщия день въ редакциитѣ на по-важнитѣ вѣст-

ници, като *Norddeutsche Allgemeine Zeitung*, *National Zeitung*, *Die Post* и др. за да имъ прѣпорѣчимъ българското дѣло, а на д-ръ Abel, по нѣмане врѣме, съобщихме писмено за прииането ни и отъ князь Бисмарка и му благодарихме за неговитѣ му къмъ насъ услуги. Слѣдъ това ние счетохме за длъжностъ да идемъ да посѣтимъ и английския посланикъ, за когото имяхме и писмо отъ Lady Russel, но, като не го намѣрихме, ние оставихме дома му това писмо съ визитнитѣ си карти. Още същата вечеръ посланикътъ ни повърна своята визитна карта съ едно писъмце, за което нѣма, вървамъ, да ми се виѣни въ грѣхъ, ако го прѣдамъ тука въ български прѣводъ:

„Британско посолство, Берлинъ.

Понедѣльникъ, 18 декемврия 1876 г.

„Лордъ Одо Рюсселъ прѣдставя своитѣ компилименти на г. г. Д. Цанковъ и Марко Д. Балабановъ и имъ благодари за писмото отъ леди Рюсселъ, което сж имали добрината да му донесатъ отъ Лондонъ. Лордъ О. Рюсселъ скърби много, за дѣто не билъ у дома си, когато г. г. Цанковъ и Балабановъ му направили честъта да заминатъ при него, но той се надѣе, че тѣ ще иматъ добрината да го увѣдомятъ кога се върнатъ въ Берлинъ за да може да ги види и благодари лично, понеже тѣ трѣгвали още тая вечеръ“.

И наистина още тази вечеръ часа на 10 и 45 минути ние трѣгнахме за къмъ Русия.



На пѣтъ отъ Берлинъ къмъ Русия.

Унесени като отъ крилати надежди за близкото по-честито бждеще на България и полупрѣдадени на

Морфея ние се возѣхме сега по желѣзницата къмъ великата сѣверославянска държава, дѣто така или инакъ ние мислѣхме, че ще чуемъ рѣшителната дума за народното бъдеще. При таквизъ надежди и при таквизъ хубави сѣнища ние се и събудихме на пѣтъ рано другия день, 7'19 декемврия, вторникъ.

Не зная отъ дѣ бѣше се качила въ сѣщия компартиментъ, въ който бѣхме сами отъ вечеръта, но срѣщу насъ ние, като се събуждахме, съзрѣхме свита въ жѣла една госпожа хубаво покрита съ зименъ шалъ и полузадрѣмала. Отъ погледъ на погледъ ние дойдохме съ нея до дума, а отъ дума на дума ние завързахме съ нея и цѣлъ разговоръ, който, ако и да се прѣсичаше понѣкогажъ, трая обаче, речи, до самия Петербургъ, т. е. цѣли почти два дня. Тя бѣше една благовъзпитана, приятна, учтива, скромна и солидно образована дама, срѣдня възраст. Тя се наричаше *Олга Кругликова*. Била по баща нѣмско произхождение, но родена въ Киевъ и възпитана като чиста руския. Освѣнъ матерния си езикъ, руския, тя говорѣше прѣвъзходно и нѣмски, и французски. Отъ деветъ години насамъ тя живѣла съ мжжа си въ главния градъ на западния Сибиръ, Томскъ, дѣто мжжъ ѝ билъ инспекторъ на тамошнитѣ училища. Тя приказваше почти съ сълзи на очи и съ нѣжна майчина любовъ за милитѣ си дѣца, отъ които се била раздѣлила прѣди нѣколко мѣсеца, за да иде да се цѣри въ нѣкои лѣчебни води въ Европа поради болестъ. Тя сега се връщаше пакъ въ Томскъ и въ нетърпѣнието си да иде да види часъ по-скоро своитѣ дѣца, тя намираще, че желѣзницата не върви доста бързо. — А вие отъ кждѣ сте и кждѣ отивате, ни полита и тя съ право по едно врѣме. — И като узна полека-лека отъ кждѣ сме, какви сме и защо пжтуваме, тя се зачуди за това съвпадение,

за тая тъй случайна срѣща. Тя бѣше просто смаяна. Тя знаеше всичко по послѣднитѣ събития въ България и отъ сърдце съчувствуваше къмъ нея за нейнитѣ бѣди и злощастия, и тя не можеше да повѣрва, че Русия ще остави турцитѣ ненаказани за тия тѣхни звѣрства върху единъ обезорженъ и беззащитенъ православенъ народъ. Тя бѣше една мила и нѣжна дама, но говорѣше като строгъ и доблестенъ мжжъ по тоя въпросъ. Тя била чела въ вѣстниците за насъ и не можеше да се нарадва за тази случайна срѣща. Тя ни разпитваше за всичко до подробности и ни слушаше съ крайно любопитство и внимание. За тази срѣща, ни казваше, тя щѣла да приказва съ гордостъ въ Томскъ на мжжа си и на дѣцата си като за едно важно събитие въ това ѣ пътуване. Тѣй, съ такава случайна приятна дружина и съ такива приказки, се возѣхме ние по желѣзницата къмъ столицата на великата славянска държава, дѣто и стигнахме подиръ два-дни, на 8 20 декемврия, срѣда, часа на 10 вечерьта. На станцията ние се простихме по най-любезенъ начинъ съ *Олга Кругликова* отъ Сибиръ, името на която азъ счетохъ за длъжностъ да запиша въ тия мои бѣлѣжки заради нейната любовъ и нейнитѣ симпатии къмъ злочестия тогава нашъ народъ, съ чиито делегати тя се запозна тъй случайно.

Като излизахме изъ станцията, лѣхна единъ студень вѣтъръ, и ние зехме да свиваме колкото се може повечко новитѣ си и хубави кожуси, съ които бѣхме се снабдили въ Виена, па набързо се качихме на една шейна, която ни отведе и остави въ хотелъ Москва, хотелъ отъ най-скромнитѣ, който ни бѣше прѣпоръченъ по икономически съображения.

Русия.

ПЕТЕРБУРГЪ.

I.

Първото впечатление.

Казахъ по-горѣ, съ какво настроение, съ какви чувства и прѣдчувствия тръгнахме ние отъ Берлинъ за Петербургъ. По навикъ ли, по възпитание ли, по исторически възпоминания ли, по вкоренени надежди ли, по племено и религиозно сходство ли, подъ обновеното влияние на толкозъ пжти слушанитѣ народни приказки и прѣдания за дѣдо Иванъ ли, но ние се сѣщахме сега тукъ като въ една страна сродна нѣкакъ съ насъ, сродна съ народа, въ името на когото ние ходѣхме отъ държава на държава, отъ градъ на градъ въ европейския континентъ, за да просимъ милость за него отъ силнитѣ на деня. И намъ се струваше, че тази милость тукъ е тѣй естествена, че стига само да споменемъ за състоянието на народа ни, за да ни се каже веднага, че тукъ нѣма нужда отъ просия за такава милость, защото тукъ и царъ, и народъ знаятъ болкитѣ, знаятъ теглилата на бѣдния български народъ, и тѣ всички отъ сърдце съчувствуватъ къмъ него и всички сж готови да направятъ за него всичко, що могатъ, за да го избавятъ отъ тежкото положение, въ което се намира. И ние не бѣхме излъгани.

II.

При Горчакова.

9 21 декемврия, четвъртъкъ.

На 11 часа прѣди пладне ние отидохме въ министерството на външнитѣ дѣла, за да подадемъ нѣкои

писма и да се научимъ, кога и кой день ще можемъ да се прѣдставимъ прѣдъ надлежитѣ лица по нашия въпросъ. Въ министерството узнахме веднага, че всички почти тамъ знаели не само за нашето пътуване по Европа, но и за нашето отъ вечерята още пристигане въ Петербургъ. И тамъ, дѣто се разговарѣхме съ едного и съ друго и искахме да узнаемъ, кога ще можемъ да дойдемъ пакъ, за да се прѣдставимъ на поменатитѣ лица, прѣдъ насъ се изправя единъ младъ господинъ и ни казва, че г. Гирсъ, помощникъ на канцлера, искалъ да ни види още сега. Волею-неволею ние тръгнахме съ тоя господинъ и за минута бѣхме при г. Гирса. Господинъ Гирсъ, мжжъ скромень, благъ и тихъ, слѣдъ като ни прие по най-задължителень начинъ и се поразговори съ насъ любезно за едно и за друго, покани ни да идемъ още на часа заедно съ него при канцлера князь Горчаковъ, дѣйствителния, ни казваше, министъръ на външнитѣ дѣла, който му билъ и поржчалъ, щомъ се научи, че ние сме дошли въ министерството, да ни заведе незабавно при него. Потрудохме се да се извинимъ и да отложимъ за сега прѣдставянето ни прѣдъ князь Горчаковъ, най-вече за това, че бѣхме облѣчени просто като пжтници, но г. Гирсъ, като влѣзе при Горчакова и пакъ излѣзе минутно, ни каза, че облѣклото ни е доста добро и безъ повече други обяснения той зе та ни заведе самъ въ близката стая при руския канцлеръ, и ние съвсѣмъ ненадѣйно се намѣрихме прѣдъ единъ мжжъ възвисокъ, малко снаженъ, широколиченъ, брада и мустаци бръснати, физиономия изобщо жива, приятна и симпатична. Щомъ влѣзохме при него, той при подаване ржка ни посрѣщна полузасмѣнъ съ думитѣ, че наистина той въ насъ виждалъ дѣйствителни български делегати още и по облѣклото, съ което му се прѣдставяхме.

„Прѣди 3-4 седмици, продължи сѣ шеговито, бѣше дошълъ тука единъ българинъ отъ Букурещъ и бѣ пожела-
 лалъ да ме види. Азъ го приехъ, но да ви кажа исти-
 ната, намѣрихъ се въ деликатно положение, защото
 занятъ както съмъ извънредно тия дни, азъ бѣхъ въ
 работната си дрѣха, а той ми се яви съ фракъ, съ черни
 панталони, съ бѣла яратовръзка, съ бѣли ржкавици, съ
 лакени обувки, па при това и съ хубаво златно *pinse-nez*.
 Милъ господинъ, но облѣклото му не хармонираше никакъ
 съ идеята, която сме си съставили ние сега тукъ за ваша
 мъченическа България, и всичко ме караше да вѣрвамъ, че
 той не иде изъ България. Но шегата на страна, седнете,
 моля, ни каза послѣ стариятъ, но бодриятъ и весело раз-
 положениятъ канцлеръ“. При него бѣха Гирсъ, помощ-
 никътъ му, кротость олицетворена, баронъ Жомини, из-
 вѣстиятъ и талантливъ съвѣтникъ въ министерството
 на външнитѣ дѣла, и единъ другъ господинъ, името на
 когото не съмъ забѣлѣжилъ. Прѣди да кажемъ ние нѣщо,
 канцлерътъ съ своята живость и учтивость зе та ни
 прѣдвари съ слѣднитѣ думи:

„Ние сме увѣдомени за васъ и за вашата мисия
 „по Европа още прѣди четири мѣсеца отъ Цариградъ.
 „чрѣзъ нашия посланикъ генералъ Игнатиевъ. Ние
 „знаемъ още, дѣ сте ходили и какъ сте се трудили
 „да разположите правителствата на великитѣ западни
 „европейски сили къмъ България. Вие сте изпълнили
 „така една голѣма длъжностъ къмъ вашето отечество.
 „Но тукъ въ Русия вашата задача е много по-проста.
 „Вашето дѣло е спечелено тука, та не ще имате нужда
 „да го защищавате било прѣдъ насъ, било прѣдъ когото
 „и да е въ Русия, защото цѣла Русия, заедно съ своя
 „императоръ, е за васъ“. — „И ние, побързахъ да кажа
 канцлеру, не сме дошли тукъ съ цѣлъ да защищаваме

българското дѣло. Ние знаехме и знаемъ, че то е тукъ спечелено. Дошли сме тукъ, за да благодаримъ просто на императорското правителство, както за горещитѣ симпатии, които се изявяватъ тъй човѣколюбиво и тъй християнски въ цѣла Русия къмъ нашия народъ, така и за усилията, които полага тъй настойчиво това правителство заедно съ императора, за да се сдобие тоя народъ съ едно човѣшко управление". — „Какво ви каза въ Лондонъ лордъ Дерби, какво князь Бисмаркъ въ Берлинъ, попита ни князь Горчаковъ". — Ние му разказахме въ подробности всичко, каквото бѣхме извършили и каквото ни бѣ казано въ тия два столични града, както изложихъ това по-горѣ, дѣто е думата за дѣятелността ни въ Англия и въ Германия. — „Нѣма съмнѣние, отговори канцлерътъ, че въ Англия има едно симпатично къмъ васъ течение, но правителството съ Дизраели во главѣ, ако и да знае всичко твърдѣ добрѣ, се показва до сега туркофилско, тамъ ми се чини, че ще имаме доста работа съ него. Колкото за князь Бисмарка, ние наистина и знаемъ, и слушаме, че той иска Германия да бжде въ приятелски отношения съ насъ и се труди за това, но, както всѣкога, така и сега, това ще се види на дѣло, защото отъ слова и обѣщания ние сме наситени". — „Ще бждемъ много честитѣ, казахъ канцлеру, ако се удостояхме съ честта да представимъ благодарността на българския народъ лично на самия руски императоръ, — покровителъ на славянскитѣ добрави тукъ другарътъ ми г. Цанковъ". — „Рускиятъ императоръ, побърза да отговори канцлерътъ, е по-висшъ отъ всяка мисль и по прѣдание покровителъ на всички християнски народонаселения, на всички славяни, не само на славянитѣ. Добрѣ е да знаятъ тия народонаселения, свидѣтельствува и историята. Русия е била и е тая пжть". — Отъ всичко това

сега дума за българската Екзархия и за българската разпръснута с цариградската Патриаршия. Князь Горчаковъ съобщава за тази разпръснатост между два, каза, християнски народа въ турската империя, разпръснатост тъй гибелна, каза, и за двѣ страни, и тъй изкусно експлоатирана въ своя полза отъ турското правителство и отъ чуждитѣ пропаганди, и той съ увѣреностъ твърдѣше, че въ интереса не само въ православната черква, но и на сегашното и по-нататъшно щастие на двѣтъ противоположни страни, длъжностъ на всички уми и просвѣтени дѣйци било да работятъ съ усърдие за прѣмахване това нежелателно разподеление. — Слѣдъ това князь Горчаковъ, увѣренъ въ едно близко автономно управление на България, изказа съжаление, че, до колкото поне той билъ увѣдоменъ, между българския народъ нѣмало човѣкъ съ всички оныя качества, които се изискуватъ, за да може да бѣде назначенъ главенъ управителъ въ автономна България. Той ни попита, дали можемъ му посочи ние на такъвъ нѣкой човѣкъ. На това отговорихме, че за всѣки случай, поне споредъ насъ, прѣдпочтително би било, за такъвъ да се намѣрише нѣкой добъръ и опитенъ чужденецъ; ако, обаче, Европа е рѣшила или ще рѣши, че той трѣба безъ друго да е българинъ, то възможно е и да се намѣри нѣкой такъвъ. При настояването му да споменемъ именно нѣкое лице подхождеше за такъвъ високъ постъ, ние се попогледнахме и споменахме името ни покойния Гавриилъ Кръстовичъ, въ случай, обаче, на необходимостъ. Той ни отговори, че „ималъ за него доста добри свѣдѣния, но прибави да каже, че, до колкото той знае изобщо, християнитѣ на турска служба били често по-лоши отъ самитѣ турци. Впрочемъ, продължи канцлерътъ, човѣкътъ, който се търси за тоя постъ, трѣба между друго да е и богатъ самъ по себе, за да бѣде и

независимъ, такъвъ, обаче, както се види, не ще да има въ България, а пъкъ едва ли може да се търси въ нѣкоя отъ съседнитѣ ней страни. За това, кога му дойде врѣмето, трѣба да се търси за тая цѣль нѣкой добъръ християнинъ отъ западна Европа. Бждете въ всѣки случай спокойни. Нека по-напрѣдъ се създаде България, и тя ще се създаде, както се надѣемъ, и тогава ще видимъ, кой ще ѝ бже управитель“. Съ тия думи аудиенцията се свърши, но на пущане канцлерътъ ни каза, че ние ще се видимъ съ него още веднажъ, а може би и два пѣти. При това той ни каза, че ще ни обади, има ли императорътъ врѣме да ни приеме и кога. Той щѣлъ да узнае за това въ единъ два часа.

Излишно е, ми се струва, да забѣлѣжа тукъ, съ какви чувства, съ какво душевно настроение и съ какви надежди излѣзохме ние изъ кабинета на стария, но живостния, духовития, веселия, шеговития, при това сериозния руски канцлеръ. Той бѣ облѣченъ съ една дълга и широка редингота и държеше постоянно въ едната си рѣка перо, въ другата бѣла книжка. Той е отъ ония лица, които, като физиономия, ни оставиха неизгладимо впечатление.

Сѣщия день вечерта ние получихме въ хотела си едно писъмце отъ г. Гирсъ, съ което ни съобщаваше, че Негово Величество Императорътъ ще благоволи да ни приеме въ сѣбота часа на 1 слѣдъ пладне въ зимния дворецъ. Тази новина ни прѣизпълни съ радостъ и съживи още по-много нашитѣ надежди за прѣдстоящото освобождение на България.

Русия.

ПЕТЕРБУРГЪ.

I.

Първото впечатление.

Казахъ по-горѣ, съ какво настроение, съ какви чувства и прѣдчувствия трѣгнахме ние отъ Берлинъ за Петербургъ. По навикъ ли, по възпитание ли, по исторически възпоминания ли, по вкоренени надежди ли, по племено и религиозно сходство ли, подъ обновеното влияние на толкозъ пѣти слушанитѣ народни приказки и прѣдания за дѣдо Иванъ ли, но ние се сѣскахме сега тукъ като въ една страна сродна нѣкакъ съ насъ, сродна съ народа, въ името на когото ние ходѣхме отъ държава на държава, отъ градъ на градъ въ европейския континентъ, за да просимъ милость за него отъ силнитѣ на деня. И намъ се струваше, че тази милость тукъ е тъй естествена, че стига само да споменемъ за състоянието на народа ни, за да ни се каже веднага, че тукъ нѣма нужда отъ просия за такава милость, защото тукъ и царъ, и народъ знаятъ болкитѣ, знаятъ теглилата на бѣдния български народъ, и тѣ всички отъ сърдце съчувствуватъ къмъ него и всички сж готови да направятъ за него всичко, що могатъ, за да го избавятъ отъ тежкото положение, въ което се намира. И ние не бѣхме излѣгани.

II.

При Горчакова.

9 21 декемврия. четвъртъкъ.

На 11 часа прѣди пладне ние отидохме въ министерството на външнитѣ дѣла, за да подадемъ нѣкой

дължи той, вие не грѣба да се отчайвате. Както ви каза канцлерътъ, вашето дѣло е спечелено тука, и Русия нѣма да се задоволи само съ слова и проекти.

Слѣдъ пладне тоя день азъ ходихъ самъ да посѣтя Баронъ Жомини, дѣто намѣрихъ и баронеса Жомини съ г-жа Ону и съ една млада царигражданка гъркиня, които всички познавахъ доста добръ отъ Цариградъ. Тамъ заварихъ тъй сжщо и г. Лабуле, секретаръ по онова врѣме въ французското посолство, а послѣ, както е извѣстно, дълго врѣме и самъ французски посланикъ въ Петербургъ. Той бѣше синъ на извѣстния едно врѣме професоръ въ Парижския Collège de France, Е. Лабуле, знаменитъ писателъ, авторъ между друго, на „Парижъ въ Америка“, на една история на Съединенитѣ Щати и на нѣкои други съчинения отъ юридически характеръ. Баронъ Жомини имѣ добрината да ме прѣдстави на този господинъ, който съ живъ интересъ ме разпитваше за българскитѣ работи. Баронътъ, който бѣше въ течение на цѣлата не само руска, но и европейска политика, потвърди прѣдъ мене всичко онова, което бѣше ни казалъ канцлерътъ, а бѣ повторилъ послѣ нажсо и помощникътъ му г. Гирсъ. Каквото и да стане, ми каза, азъ се надѣя, че така или иначе наскоро има да възкрѣсне една автономна България. Такова е рѣшението, ми се чини, на самия Божи Промисълъ, прибави да каже съ пълна самоувѣреностъ. На сжщото мнѣние бѣше и благородната Баронеса, а дъщеря имъ, жена духовита, сълруга на познатия ми отъ Цариградъ пръвъ драгоманинъ, а послѣ и съвѣтникъ въ руското въ тоя градъ посолство г. Ону, починалъ прѣди година като руски пълномощенъ министъръ въ Атина, и тя ме сърадваше за всичко това, като въ сжщо врѣме ми заржчаше да пиша безъ друго за тия новини и на добръ

познатата ѝ моя съпруга, когато пъкъ, отъ друга страна, цариградската млада гъркиня, отъ доста врѣме на госте у тѣхъ, ме учеше въжливно, по кой официаленъ и сигуренъ пъкъ мога да изпратя писмата си за Цариградъ като принасяше и сама тя за това своитѣ услуги.

IV.

При руския царь.

11-13 декемврия, сѣбота

Този день бѣше за българскитѣ делегати най-значимиятъ прѣзъ цѣлата имъ мисия. Както забѣлѣжихъ по-горѣ, него день имаме да се прѣдставимъ прѣдъ руския царь. Това и стана.*)

Часа на единъ, ние бѣхме въ Зимния Дворецъ. Тамъ ни въведоха въ единъ голѣмъ и великолѣпенъ салонъ, дѣто имаше събрани голѣмо число високопоставени военни и граждански лица. Десетина минути слѣдъ това дохожда единъ генералъ-адютантъ, извиква велегласно българскитѣ делегати и ги води при Царя въ особната му близоседна стая. Царьтъ, сладка, симпатична, но въ сжщо врѣме и изразителна физиономия, ни посрѣща правъ, подава ни по най-милостивъ начинъ ржка, която искаме да цѣлуемъ, като му се покланяме, но той не ни остава. Попита ни, на кой езикъ говоримъ, но самъ захвана най-напрѣдъ по френски. И прѣди още да продумае ние нѣщо, той ни каза, че той знае, съ каква цѣль ние сме тръгнали да ходимъ по Европа при правителствата на великигѣ сили. При това, той ни разказа, какви старания е полагала всѣкога Русия за дѣйствиелното подобрене

*. Приемътъ ни отъ Царя съмъ описалъ накжсо подъ заглавие *Царскитѣ сѣзии*, и въ в. „Българикъ“, година I, София 20 февруария, 1896, брой 16.

на християнитѣ на Изтокъ, и какъ и сега българитѣ сѣ прѣдметъ на неговитѣ грижи. „Двадесетъ години, каза той, Турция ни обѣщава съ голи думи и съ голи обѣщания. Това трѣба да се свърши. Много ми е драго, че въ сегашната цариградска конференция всички сили били съгласни за прѣдлаганитѣ реформи. Но работата е, че взетитѣ рѣшения, за които сте се научили отъ князь Горчакова, трѣба да станатъ дѣло, и ние ще гледаме, това да се постигне тоя пътъ.

Като се поспрѣ Царьтъ тукъ, азъ се възползувахъ отъ това и му отправихъ на френски слѣднитѣ думи:

„Ваше Величество! Ние сме дошли отъ страна на „българския народъ въ Русия не да защитаваме дѣлото „му прѣдъ Ваше Величество, защото, както ни каза това „и славниятъ тълкователъ на Вашата мисль, князь Гор- „чаковъ, това дѣло е спечелено въ Русия. Ние дойдохме „въ Русия да поднесемъ Вамъ и ней дълбоката и вѣчната „признателность на тоя народъ за живия интересъ, който „Вие взимате въ сѣдбата му, най-вече при днешнитѣ му „теглила и бѣди, стигнали до не вече по-нататъкъ. Той „чака спасението си отъ руския царь и руския народъ.

„Благороднитѣ и човѣколюбиви усилия, които Ваше „Величество полагате, за да направите въ бѣдѣ не- „възможно възврѣщането помежду тоя народъ подобни „теглила и подобни злощастия, се благославятъ и ще „бждатъ за всѣкога благославяни отъ цѣлия християн- „ски, отъ цѣлия образуванъ свѣтъ. Българитѣ особено, „като трептятъ въ сърдцата си отъ надежда за по-добра „участъ и отъ признателность за руската милость съ „сълзи на очи, обърнати къмъ сѣверъ, молятъ да имъ се „позволи да привѣтствуватъ, чрѣзъ своитѣ скромни де- „легати, своя избавителъ въ лицето на великодушния мо- „нархъ на великия руски народъ, съ когото толкозъ све-

сега дума за българската Екзархия и за българската разпря съ цариградската Патриаршия. Князь Горчаковъ скърбѣше за тази разпря между два, каза, християнски народа въ турската империя, разпря тъй гибелна, каза, и за двѣтъ страни, и тъй изкусно експлоатирана въ своя полза отъ турското правителство и отъ чуждитѣ пропаганди, и той съ увѣреностъ твърдѣше, че въ интереса не само на православната черкова, но и на сегашното и по-нататъшно щастие на двѣтъ противоположни страни, длъжностъ на всички умни и просвѣтени дѣйци било да работятъ съ усърдие за прѣмахване това нежелателно разпогласие. — Слѣдъ това князь Горчаковъ, увѣренъ въ едно близко автономно управление на България, изказа съжаление, че, до колкото поне той билъ увѣдомень, между българския народъ нѣмало човѣкъ съ всички ония качества, които се изискуватъ, за да може да бѣде назначень главень управитель въ автономна България. Той ни попита, дали можемъ му посочи ние на такъвъ нѣкой човѣкъ. На това отговорихме, че за всѣки случай, поне споредъ насъ, прѣдпочтително би било, за такъвъ да се намѣрѣше нѣкой добъръ и опитенъ чужденецъ; ако, обаче, Европа е рѣшила или ще рѣши, че той трѣба безъ друго да е българинъ, то възможно е и да се намѣри нѣкой такъвъ. При настояването му да споменемъ именно нѣкое лице подходеще за такъвъ високъ постъ, ние се попогледнахме и споменахме името ни покойния Гавриилъ Кръстовичъ, въ случай, обаче, на необходимостъ. Той ни отговори, че „ималъ за него доста добри свѣдѣния, но прибави да каже, че, до колкото той знае изобщо, християнитѣ на турска служба били често по-лоши отъ самитѣ турци. Впрочемъ, продължи канцлерътъ, човѣкътъ, който се търси за тоя постъ, трѣба между друго да е и богатъ самъ по себе, за да бѣде и

Излишно е да разказвамъ тукъ, съ какви впечатления и чувства излѣзохме ние отъ тая извънредна ауденция и подиръ тия царски увѣрения. У насъ не оставаше вече ни сѣнка съмнѣние, че въ неизслѣдусмитъ божии съдби дрънналъ бѣ вече часътъ за подобрене участъта на българския народъ. Рускиятъ царъ бѣ проговорилъ за това, а думата на руския царъ въ такъвъ случай не можеше да бжде гола дума. — Азъ не се въздържахъ, щомъ излѣзохъ отъ тая аудиенция, да припна при добрия и благородния Жомини и съ негово съгласие да изпратя на добрия ми тъстъ, покойния Дим. Ив. Гешовъ, една телеграма чрѣзъ руското въ Цариградъ посолство, въ която му съобщавахъ царскитъ думи и царскитъ сълзи.

Ѳ.

У Василчикова и графиня Блудова.

Сжщия день вечерътъ, ние ходихме при князь Василчикова, прѣдседателя на славянския комитетъ въ Петербургъ. Тамъ се срѣцнахме и съ г. Кирѣева, адютантъ на великия князь Константинъ Николаевичъ, съ сръбския държавникъ покойния Мариновичъ и съ други още нѣкои личности. Князь Василчиковъ ни покани да му идемъ на госте повторно, ако е възможно, въ понедѣлникъ надвечеръ.

12 24 декемврия, недѣля.

Прѣди пладне ние него день ходихме въ Исаковската черкова. Слѣдъ отпуска, кждѣ пладне, приятели нѣкои ни заведоха при графиня Блудова, първа госпожа въ царския дворецъ, съ голѣмо тамъ влияние и значение, главно по въпроситъ относящи се до християнскитъ народонаселения въ Турция, а по-особено до бъл-

III.

При Гирса и баронъ Жомини.

10 22 декемврия, петъкъ.

Него день часа кадѣ 11 прѣди пладне, ходихме при г. Гирса, първо да му благодаримъ за писъмцето, второ да се допитаме до него за начина, по който трѣба да се явимъ прѣдъ императора. Услужливиятъ помощникъ на канцлера бѣше тъй любезенъ, че ни улжи по всичко до най-малкитѣ подробности, така че не стана нужда да ходимъ да се допитваме до други лица за сжщата работа, както ни съвѣтваха наши нѣкои приятели. Слѣдъ това г. Гирсъ поиска да ни зарадва и съ една приятна новина, пристигнала вчера вечеръ отъ руския въ Цариградъ посланикъ, извѣстния вече намъ генералъ Игнатиевъ. Той ни прочете единъ проектъ изработенъ отъ цариградската конференция за реформи въ България. Въ тоя проектъ, освѣнъ други нѣкои по-много или по-малко пажни разпореждания, като главни точки изпжкваха мѣстна народна стража (milice), официалността на българския езикъ, сждебно устройство споредъ мѣстното болшинство, раздѣлението на България въ двѣ области съ главни градове Търново и София. Г. Гирсъ ни каза, че този проектъ може да прѣтърпи и нѣкои измѣнения, но въ всѣки случай това е една печалба за насъ, защото самъ Европа дохожда и прѣдлага таквизъ реформи; въпросътъ е само, ни каза, дали Турция ще приеме тия реформи и дали европейскитѣ сили ще останатъ до край съгласни да искатъ настойчиво изпълнението имъ, и г. Гирсъ не се стѣсни никакъ да ни каже, че той се съмнѣва май въ това, при всичко че, като човѣкъ миролюбивъ по характеръ, той отъ сърдце желаялъ миролюбивото разрѣшение на въпроса. Въ всѣки случай, про-

Блудова, жена на прѣклонна вече възраст, при взимане отъ нея сбогомъ, изказа за България най-горещи благопожелания съ увѣреностъ, че тѣ наскоро ще се изпълнятъ, па ни каза полузасмѣна, че за православнитѣ българи въ Русия били не само мъжетѣ, но и женитѣ, а понеже салонътъ бѣше прѣпълненъ съ госпожи и госпожици, тѣ всички единодушно и почти съ ржкоплѣскане потвърдиха думитѣ на високопоставената и високоуважаемата графиня.

VI.

На гости у князь Горчакова.

Него день ние бѣхме канени на вечеря у канцлера князь Горчакова. Въ началото на вечерята той самъ не се яви, а го замѣстяше синъ му. Господжата на тоя послѣдния, млада, красива и пѣргава невяста, била, ни казаха, родомъ отъ семейството Стурдза въ Румжния, а по майка внучка на извѣстния вече намъ Стефанъ Вогориди отъ Когелъ (вж. стр. 62—66). Тя заемаше на вечерята почетното мѣсто. Тамъ бѣха още и помощникътъ на канцлера Гирсъ, и съвѣтникътъ Жомини, и г-жа Ону съ други още двѣ дами и двама-трима други господа. Прѣди да влѣземъ въ богато украсената столовая, насъ ни поспрѣха въ единъ по-малтъкъ салонъ, дѣто имаше сложени разкошни и разнообразни закуски, съ различни пития, така наредени и въ такова изобилие, че ние пасмалко да земемъ тия закуски за самата вечеря, на която бѣхме поканени. Но, ето че изеднажъ прѣдъ насъ се отварятъ вратата на една другояче освѣтлена и украсена зала, въ която ни и поканиха да влѣземъ, като наредиха въ сѣщо врѣме кой коя дама ще земе, за да иде съ нея заедно до обозначеното на столовата мѣсто. Нѣма да описвамъ тука нито

познатата и моя съпруга, когато пъкъ, отъ друга страна, цариградската млада гъркиня, отъ доста прѣме на госте у тѣхъ, ме учеше вѣжливо, по кой официаленъ и сигуренъ пътъ мога да изпратя писмата си за Цариградъ, като принасяше и сама тя за това своитѣ услуги.

IV.

При руския царь.

11-3 декемврия сѣбота

Този день бѣше за българскитѣ делегати най-забавниятъ прѣзъ цѣлата имъ мисия. Както забѣлѣжихъ по-горѣ, него день имаме да се прѣдставимъ прѣдъ руския царь. Това и стана.*)

Часа на единъ, ние бѣхме въ Зимния Дворецъ. Тамъ ни въведоха въ единъ голѣмъ и великолѣпенъ салонъ, дѣто имаше събрани голѣмо число високопоставени военни и граждански лица. Десетина минути слѣдъ това дохожда единъ генералъ-адютантъ, извиква велегласно българскитѣ делегати и ги води при Царя въ особната му близоседна стая. Царьтъ, сладка, симпатична, но въ сѣщо врѣме и изразителна физиономия, ни посрѣща правъ, полава ни по най-милостивъ начинъ рѣка, която искаме да цѣлуемъ, като му се покланяме, но той не ни остава. Попита ни, на кой езикъ говоримъ, но самъ захвана най-напрѣдъ по френски. И прѣди още да продумае ние нѣщо, той ни каза, че той знае, съ каква цѣль ние си трѣгнали да ходимъ по Европа при правителствата и великитѣ сили. При това, той ни разказа, какви старани е полагала всѣкога Русия за дѣйствителното подобрене

* Приемътъ ни отъ Царя съмъ описалъ накъсо подъ заглавие *Царскитѣ съгити* и въ в. „България“, година I, София, 20 февруаръ 1898, брой 16.

„служи още съ пълна енергия на господаря си императора
 „и поддържа съ млади сили политиката му, и той върва,
 „че ще може да помогне за възтържествуването на тази
 „политика и ще бжде още честитъ да види не само Бъл-
 „гария автономна, но и положението на другитъ хри-
 „стиански народонаселения въ Турция подобро“. Всички
 се отзоваха съ одобрителенъ шумъ на това младенческо
 заявление на стария канцлеръ, а българскитъ делегати
 станаха та отидоха при него да му стиснатъ отъ близу
 ръката и, дълбоко покъртени, да му изкажатъ дълбо-
 ката си признателност. Думитъ, па и самото тукъ при-
 сѣствие на канцлера разположиха нѣкакъ по-хуморно
 всички присѣстваещи, разговорътъ се съживи сега още
 повече и взе тонъ нѣкакъ по-фамилиаренъ и по-шеговитъ.
 По едно врѣме самиятъ канцлеръ прѣдложи отъ фотейла
 си здравица за българскитъ делегати и за автономна
 България въ едно близко бждеще, здравица, посрѣщната
 отъ всички съ най-горещи благопожелания. Като ставаше
 дума за едного и другиго отъ по-извѣстнитъ руски поли-
 тически дѣйци по дневната политика, князь Горчаковъ
 произнесе името на генералъ Игнатиевъ, руския въ Ца-
 риградъ посланикъ, и каза, че въ голѣма частъ той е
 авторътъ, той е главната пружина (la cheville ouvrière)
 на българския въпросъ, както е билъ развитъ до оназъ
 минута. Разговорътъ, смѣсенъ така съ сериозностъ и съ
 шеговитостъ, трая близу до 11 часа, когато прѣвъ стана
 да се оттегли канцлерътъ, а слѣдъ него полека-лека и
 всички други. На излизане той се обърна пакъ къмъ
 насъ и ни каза, че безъ друго той ще ни види още вед-
 нажъ поне прѣди заминаването ни отъ Петербургъ.

Изпуснахъ да спомена по-горѣ, че него день ние
 ходихме да посѣтимъ и сърбския извѣрденъ пратеникъ

г. Мариновичъ, който се намираще въ Петербургъ и сърбскитѣ работи, доста заплетени по онова врѣме сѣхъ допозлучната война съ Турция. Той тъй сжшо ни уаѣри, че по неговитѣ свѣдѣния Бѣлгария нѣма да остане такъ и че тя ще се одобие съ една автономия по-много ил по-малко широка, изказа само желанне, Бѣлгари и сѣрби да се сближатъ помежду си и да живѣятъ дружелоуба за взаимна тѣхна полза, че инакъ нѣмало да бжде добръ ни за тѣхъ, ни за насъ.

VI.

У князь Черкаски.

13 25 декемрия, понеделникъ.

По изрична поржка не само на Гирса, но и на сами канцлеръ Горчаковъ, ние него день прѣди пладне ходихме при князь Черкаски. Тѣ ни бѣха казали, че в случай на война той ще бжде въ Бѣлгария при главно командуещия Николай Николаевичъ начальникъ на гражданското управление на постепенно освобожданитѣ мѣстности. Князь Черкаски бѣше единъ визвисокъ и едъръ мжжъ съ физиономия доста строга. Той бѣше увѣдоменъ за нашето посѣщение и, като се обадохме, той ни прие завчасъ съ голѣмо благодарение. Задържа ни въ кабинета си повече отъ единъ часъ и прѣдметъ на дългия ни разговоръ бѣше положението на Бѣлгария отъ всѣхъ една страна и въ всѣко едно отношение. Той отиде дори до тамъ, да ни разпитва какви сж правитѣ, какви сж религиознитѣ чувства на бѣлгаритѣ, обичатъ ли тѣ да ходятъ въ черкова, държатъ ли за черковнитѣ обреди и обичаи, какъвъ е домашниятъ имъ животъ и пр. Той и самъ ни събщи, че прѣдъ видъ на войната щѣлъ поизетото отъ царя рѣшенне да бжде въ Бѣлгария управ-

ляещъ гражданската частъ при главнокомандуещия, та за това искаше още отъ сега да знае, какви административни съвѣти има въ Турско, въ които се приематъ и християнски членове, и по какъвъ начинъ постъпватъ тѣ въ тѣхъ, какъ сж наредени селскитѣ и градскитѣ общини, какви имъ сж приходитѣ, какъ се образуватъ черковнитѣ и училищни настоятелства, какъ е духовенството ни и каква роля играе то въ обществото, има ли въ България достатъчно солидно образувани лица, за да имъ се повѣрятъ по-първитѣ постове въ гражданското управление, какви могатъ да бждатъ по това управление нашитѣ отношения съ турското и другото небългарско население, на, освѣнитъ земледѣлието, съ какво друго се занимаватъ българитѣ, има ли у насъ търговия и въ чии рѣцѣ е тя, каква е нашата промишленостъ, какви даждия има, по кой начинъ се събиратъ тѣ и. п. р. ч. На всичко това ние отговаряхме каквото знаехме и каквото можехме. Князь Черкаски за любопитство само ни попита най-послѣ, какви сж нашитѣ впечатления отъ пжтуванието по западна Европа, но той самъ послѣ си отговори, че, каквито и да сж тѣ, въпросътъ ще го свърши Русия сама. На масата му стоеше разгнната нашата брошура, която, ни каза, прочелъ и веднажъ и дваждъ, и зель бѣлѣжки отъ нея, но това не стигало за всички поставяни отъ него въпроси. „Ако е рекълъ Господъ, ние ще се срѣщнемъ въ България и ще поработимъ заедно за нейното благоустройство“, бѣха послѣднитѣ думи, съ които се и простихме.

гаритѣ. Споредъ както ни увѣряваха отлостъ, тя била най-много съдѣйствувала на врѣме за назначението на генералъ Игнатиевъ руски посланикъ въ Цариградъ като прозорливо оцѣнила неговитѣ способности, неговата дѣятелностъ и неговата привѣрзаностъ къмъ славяно-филството. По нейно сжщо пристояване била създадена по-послѣ и руска болница въ Цариградъ за лѣкуване, между други, и бѣдни тукъ българи. Тя се интересувала живо за българскитѣ дѣижения и работи изобило и считала за своя длѣжностъ да запознава до подробности съ тѣхъ както покойната императрица Мария, така и самия императоръ, като узнавала всичко. измежду други, и отъ българина д-ръ Каракановски при руското въ Цариградъ посолство, на когото тя била и покровителка. Графиня Блудова ни се описваше при това като добра християнка, добра патриотка, па и голѣма българофилка. При въвеждането ни въ нейния приемень салонъ, ние се намѣрихме прѣдъ значително множество посѣтители и отъ единия, и отъ другия полъ. Тя ни прие твърдѣ любезно и милостиво и, като прѣкъсна разговора си съ всички други, почна да разпитва насъ за всичко, що се отнася до България, както и за всички подробности по нашето пътуване въ Европа. У насъ въ Русия, ни каза, всички, и царъ, и правителство, и народъ живо всички съчувствуватъ къмъ православнитѣ християни, къмъ православнитѣ българи, които страдатъ подъ турското иго, и азъ мога, казваше, да ви увѣря, че Русия, че рускиятъ царъ нѣма да остави работитѣ така. Ние, продължи, говоримъ често за славяни, а сега почти ежедневно за България и за българи, но у насъ простиятъ народъ не прави разлика, той знае само православни християни, за него славянинъ значи православенъ, та че и тѣрци и румъни за него сж славяни, т. е. православни. Графиня

ляещъ гражданската частъ при главнокомандуещия, та за това искаше още отъ сега да знае, какви административни съвѣти има въ Турско, въ които се приематъ и християнски членове, и по какъвъ начинъ постъпватъ тѣ въ тѣхъ, какъ сж наредени селскитѣ и градскитѣ общини, какви имъ сж приходитѣ, какъ се образуватъ черковнитѣ и училищни настоятелства, какъ е духовенството ни и каква роля играе то въ обществото, има ли въ България достатъчно солидно образувани лица, за да имъ се повѣрятъ по-първитѣ постове въ гражданското управление, какви могатъ да бждатъ по това управление нашитѣ отношения съ турското и другото небългарско население, па, освѣнитъ земледѣлието, съ какво друго се занимаватъ българитѣ, има ли у насъ търговия и въ чии рѣцѣ е тя, каква е нашата промишленостъ, какви даждия има, по кой начинъ се събиратъ тѣ и. п. р. ч. На всичко това ние отговаряхме каквото знаехме и каквото можехме. Князь Черкаски за любопитство само ни попита най-послѣ, какви сж нашитѣ впечатления отъ пътуването по западна Европа, но той самъ послѣ си отговори, че, каквито и да сж тѣ, въпросътъ ще го свърши Русия сама. На масата му стоеше разгъната нашата брошура, която, ни каза, прочелъ и веднажъ и дваждъ, и зель бѣлѣжки отъ нея, но това не стигало за всички поставяни отъ него въпроси. „Ако е рекълъ Господъ, ние ще се срѣцнемъ въ България и ще поработимъ заедно за нейното благоустройство“, бѣха послѣднитѣ думи, съ които се и простихме.

VIII.

У прѣдседателя на благотворителния славянски комитетъ и у военния министръ Милютинъ.

Отъ тамъ ние ходихме повторно, както и бѣхме поканени за него день, у князь Василчиковъ, прѣдседателя на славянския благотворителенъ комитетъ въ Петербургъ. Между друго той ни каза, че въ Букурещъ сжествували два български комитета, които не само съперничесть вали помежду си, но се и гонѣли пристрастно единъ другъ. Прочете ни дори и едно писмо, отправено до него отъ прѣдсѣдателя ужъ, казваше, на младия комитетъ г. Кирякъ Цанковъ, и попита другаря ми г. Цанкова, дали той е неговъ роднина, и узна, че той му билъ племянникъ. Както и да е, продължи князь Василчиковъ, този прѣдседатель ми пише надълго за нѣкои тайни комитети и общества, но азъ нѣма да скрия че лично съмъ недоволенъ отъ тия раздѣления и отъ тия междуособни гонения въ таквизъ критически за отечеството ви обстоятелства, и то въ една чужда страна, каквата е Румжния. По свѣдѣнията, ни каза още, които имамъ отъ руския консулъ въ Букурещъ, баронъ Стюардъ, азъ съмъ наклоненъ да одобрявамъ повече благоразумното поведение на почтени и изпитани български патриоти въ тоя градъ, отколкото не добръ обмисленитѣ постѣпки на нѣкои млади и неопитни български момци. Другарьтъ ми г. Цанковъ се поопита да каже нѣщо въ оправдание на племянника си, но князь Василчиковъ не се разубѣди. Впрочемъ, казахъ азъ отъ моя страна, нашата мисия не е била и не е да сждимъ така или иначе за нѣкои комитети било въ Румжния, било другадѣ. Князь Василчиковъ ни каза и той послѣ, че, както се развиватъ работитѣ, войната се види като неизбежна, и Русия е

много напръдвала, за да се дръпне назадъ, но желателно е българитѣ, дѣто и да се намиратъ, да бждатъ съгласни помежду си, че така само би могли да бждатъ и тѣ полезни на отечеството си въ днешно врѣме. „Отъ наша страна като благотворителенъ славянски комитетъ, ни каза, ние ще направимъ и ще принесемъ каквото можемъ въ тоя случай, за да помогнемъ и ние на великото дѣло, което по волята на императора прѣдприима Русия, за да избави бѣдния български народъ отъ турското иго и отъ турскитѣ варварщини. Цѣла Русия съчувствува къмъ вашия народъ и азъ вѣрвамъ, че въ кжсо врѣме той ще бжде освободенъ“. — Говорихме послѣ за българския езикъ, за българската книжовность, за българската черкова слѣдъ извѣстната схизма. Князь Василчиковъ намѣрваше, че по тази частъ и двѣтѣ страни, българи и гърци, отишли много надалечъ, и той дълбоко скърбѣше за това, но се утѣшаваше съ мисълта, че слѣдъ освобождението на България всичко ще може да се поправи и въ това отношение. При тазъ утѣха и при тия надежди ние се оттеглихме съ взаимни обѣщания, за да се видимъ и повторно; за зла честъ, обаче, това не се сбждна по нѣмане врѣме отъ наша страна.

Ходихме послѣ та оставихме карти на нѣкои отъ другитѣ министри, а министра на войната, извѣстния Милютинъ, ние видѣхме и лично. Читавъ и пѣргавъ той ни прие много любезно и побърза да ни увѣри, че всичко се готви за война и че той вѣрва въ успѣха на руското оржжие. „Ваша България ще бжде освободена“, ни каза на прощаване, съ пълна, съ твърда вѣра въ това, което ни казваше.

VIII.

У прѣдседателя на благотворителния славянски комитетъ и у военния министръ Милютинъ.

Отъ тамъ ние ходихме повторно, както и бѣхме поканени за него день, у князь Василчиковъ, прѣдседателя на славянския благотворителенъ комитетъ въ Петербургъ. Между друго той ни каза, че въ Букурещъ съществували два български комитета, които не само съперничесть вали помежду си, но се и гонѣли пристрастно единъ другъ. Прочете ни дори и едно писмо, отправено до него отъ прѣдсѣдателя ужъ, казваше, на младия комитетъ, г. Кирякъ Цанковъ, и попита другаря ми г. Цанкова, дали той е неговъ роднина, и узна, че той му билъ племянникъ. Както и да е, продължи князь Василчиковъ, този прѣдседатель ми пише надълго за нѣкои тайни комитети и общества, но азъ нѣма да скрия че лично съмъ недоволенъ отъ тия раздѣления и отъ тия междуособни гонения въ такъвизъ критически за отечеството ви обстоятелства, и то въ една чужда страна, каквата е Румжния. По свѣдѣнията, ни каза още, които имамъ отъ руския консулъ въ Букурещъ, баронъ Стюардъ, азъ съмъ наклоненъ да одобрявамъ повече благоразумното поведение на почтенни и изпитани български патриоти въ тоя градъ, отколкото не добръ обмисленитѣ постѣпки на нѣкои млади и неопитни български момци. Другарьтъ ми г. Цанковъ се поопита да каже нѣщо въ оправдание на племянника си, но князь Василчиковъ не се разубѣди. Впрочемъ, казахъ азъ отъ моя страна, нашата мисия не е била и не е да сѣдимъ така или иначе за нѣкои комитети било въ Румжния, било другагѣ. Князь Василчиковъ ни каза и той послѣ, че, както се развиватъ работитѣ, войната се види като неизбежна, и Русия е

много напреднала, за да се дръпне назадъ, но желателно е българитѣ, дѣто и да се намиратъ, да бждатъ съгласни помежду си, че така само би могли да бждатъ и тѣ полезни на отечеството си въ днешно врѣме. „Отъ наша страна като благотворителенъ славянски комитетъ, ни каза, ние ще направимъ и ще принесемъ каквото можемъ въ тоя случай, за да помогнемъ и ние на великото дѣло, което по волята на императора прѣдприима Русия, за да избави бѣдния български народъ отъ турското иго и отъ турскитѣ варварщини. Цѣла Русия съчувствува къмъ вашия народъ и азъ вѣрвамъ, че въ кжсо врѣме той ще бжде освободенъ“. — Говорихме послѣ за българския езикъ, за българската книжовность, за българската черкова слѣдъ извѣстната схизма. Князь Василчиковъ намѣрваше, че по тази частъ и двѣтѣ страни, българи и гърци, отишли много надалечъ, и той дълбоко скърбѣше за това, но се утѣшаваше съ мисълта, че слѣдъ освобождението на България всичко ще може да се поправи и въ това отношение. При тазъ утѣха и при тия надежди ние се оттеглихме съ взаимни обѣщания, за да се видимъ и повторно; за зла честь, обаче, това не се сбждна по нѣмане врѣме отъ наша страна.

Ходихме послѣ та оставихме карти на нѣкои отъ другитѣ министри, а министра на войната, извѣстния Милютинъ, ние видѣхме и лично. Читавъ и пѣргавъ той ни прие много любезно и побърза да ни увѣри, че всичко се готви за война и че той вѣрва въ успѣха на руското оржие. „Ваша България ще бжде освободена“, ни каза на прощаване, съ пълна, съ вѣра въ това, което ни казваше.

IX.

У княгиня Лъвова.

На връщане у дома сжия денъ азъ намѣрихъ покана отъ старата княгиня Лъвова, която бѣхъ позналъ още въ Парижъ прѣди нѣкоя година по прѣпорѣка на единъ мой приятель, за да уча на гръцки едно нейно внуче. Като срѣщнала въ вѣстниците моето име, тя си спомнила това познанство и пожелала да ме види. Не мога изказа тукъ въ нѣколко думи нито радостта, нито любезността, съ които ме посрѣщна и прие тази благородна и добродушна госпожа въ своя малкъ зименъ дворецъ. Тя си споминуваше при тази сега съвѣтъ ненадѣйна срѣща всичко, каквото съмъ билъ приказвалъ въ семейството и, при схватания и синъ князь Лъвовъ, при сваха ѝ, негова съпруга, при внучката ѝ и внучето ѝ, тѣхни дѣца, приказвалъ за България, за нейнитѣ теглила подъ турското иго и за усилията, които се правятъ да може да се отърве тя отъ това иго. „Азъ всичко си спомнихъ сега, като прочетохъ въ вѣстниците за васъ, и азъ отъ сърдце се радвамъ, че цѣлѣта, която гонѣхте още тогава като студентъ въ Парижъ, сега я постигате“, ми казваше повторително и съ искрено съчувствие добрата княгиня, като ме увѣряваше и тя, че въ Русия всичко било готово за война, че тази война била отъ най-популярнитѣ и че азъ нѣма да се забавя да видя освобождено отечеството си, за което тя слушала толкова много отъ мене въ Франция. Подиръ щедра руска гощавка тя ме изпрати почти съ сълзи на очи, съ най-горещи, съ най-трогателни молитвувания за мене, за семейството ми и за моето отечество. Добрата княгиня Лъвова! Отъ сърдце казвамъ и за нея тукъ: Богъ да я прости!

X.

У Прѣстолонаслѣдника.

Прѣзъ сѣщия день ние ходихме при генеральъ Зиновиевъ, дворцовия маршалъ при прѣстолонаслѣдника, за да го попитае, може ли, и кога да ни приеме прѣстолонаслѣдникътъ. Генеральтъ ни каза, че ще попита и ще ни увѣдоми за това безотлагателно. И дѣйствително още сѣщата вечеръ ние получихме отъ него една записка, съ която ни съобщаваше, че прѣстолонаслѣдникътъ ще ни приеме на другия день, часа тъкмо на 12.

14 26 декемврия, вторникъ.

Тъкмо часа на 12 ние бѣхме въ двореца Аненковъ при прѣстолонаслѣдника Александъръ Александровичъ, младъ мъжъ на около 30 години, физиономия приятна и мъжествена, до нѣйдѣ като „английска“, съмъ забѣлѣжилъ буквално въ дневника си. Той ни прие правъ твърдѣ учтиво, подаде ни ржка, па ни покани да седнемъ като сѣдаше и самъ той. Ние му благодарихме за зимането му, както бѣха ни увѣдомили, живо участие въ българското дѣло, а той ни отговори, че като русецъ той чувствува както чувствува и цѣла Русия въ тоя случай, както и самиятъ императоръ. Като солдатинъ той не се занимавалъ, ни каза, съ политика, но като славянинъ и християнинъ той съчувствувалъ къмъ страждущитѣ християнски народонаселения, съчувствувалъ сега къмъ тъй много пострадалитѣ българи. Отъ нѣколко мѣсеца насамъ той тщателно чель всичко, що се пишело за тѣхъ и за страната имъ. Той знаелъ и за нашето пътуване по западна Европа и ни питаше, какви впечатления сме изнесли ние изъ тия страни. Слѣдъ това той ни разпита до подробности за положението изобщо на България, за българския народъ, за езика му, за черковното

У княгиня Лъвова.

На връщане у дома същия денъ азъ намѣрихъ покана отъ старата княгиня Лъвова, която бѣхъ позналъ още въ Парижъ прѣди нѣкоя година по прѣпорѣка на единъ мой приятель, за да уча на гръцки едно нейно внуче. Като срѣщнала въ вѣстниците моето име, тя си спомнила това познанство и пожелала да ме види. Негомога изказа тукъ въ нѣколко думи нито радостта, нито любезността, съ които ме посрѣтна и прие тази благородна и добродушна госпожа въ своя малкъ зимен дворецъ. Тя си спомнюваше при тази сега съпѣвъ ненадѣйна срѣща всичко, каквото съмъ билъ приказвалъ въ семейството ѝ, при схватанята и синъ князь Лъвовъ при снаха ѝ, негова съпруга, при внучката ѝ и внучетата ѝ, тѣхни дѣца, приказвалъ за България, за нейнитѣ тегилила подъ турското иго и за усилията, които се правятъ да може да се отърве тя отъ това иго. „Азъ всичко спомнихъ сега, като прочетохъ въ вѣстниците за васъ, и азъ отъ сърдце се радвамъ, че цѣлѣта, която гонѣхъ още тогава като студентъ въ Парижъ, сега я постигате“. Ми казваше повторително и съ искрено съчувствие добрата княгиня, като ме увѣряваше и тя, че въ Русия всичко било готово за война, че тази война била отъ най-популярнитѣ и че азъ нѣма да се забавя да видя освободено отечеството си, за което тя слушала толкова много отъ мене въ Франция. Подиръ щедра руска гощавка тя ме изпрати почти съ сълзи на очи, съ най-горещи, съ най-трогателни молитвувания за мене, за семейството ми и за моето отечество. Добрата княгиня Лъвова! Отъ сърдце казвамъ и за нея тукъ: Богъ да я прости!

XI.

Сбогуване съ Горчакова.

15-27 декемврия, срѣда.

Него день бѣхме се вече приготвили да си тръгнемъ отъ Петербургъ, но трѣбаше да идемъ да видимъ още веднажъ княза Горчакова, както ни бѣше самъ казалъ. И часа кждѣ 11 пр. ил. ние бѣхме за тази цѣль въ министерството на външнитѣ дѣла. Служещитѣ тамъ ни поканиха да почакаме въ една стая, а същеврѣменно побързаха да идатъ да обадятъ на канцлера за нашето присѣствие. Канцлерътъ ненадѣйно се яви самъ прѣдъ насъ въ стаята, държещъ въ дѣсната си ржка перо, въ лѣвата бѣла полунадраскана книга, и набързо ни помоли да го извинимъ за 4—5 минути, че ималъ отвѣди една безотлагателна работа, пакъ за България. Слѣдъ иѣколко минути той ни прие въ кабинета си, при всичко че се виждаше да бѣ много занятъ въ онова врѣме. Ние му поблагодарихме за всичко, що чухме и видѣхме въ Петербургъ и му казахме, че ние си отиваме не вече съ надежда, а съ пълна увѣреностъ, че нашето дѣло е наистина спечелено въ Русия, и че така или иначе България ще бѣде освободена по волята на могуществения руски царь. Канцлерътъ потвърди отново всичко, що ни бѣ казалъ по-напрѣдъ и прибави, че въпрѣки всички мжчнотии, противъ които се бори и има още да се бори Русия, той се надѣе, че работата въ всѣки случай ще се свърши благополучно за България. На въпроса ни, дали ще може да се избѣгне войната или Русия ще бѣде безъ друго принудена да я обяви, стариятъ канцлеръ съ истинска младенческа лъгавина стана веднага отъ стола си и се отправи набързо и лекичко до прозореца, дѣто повика и насъ. „Виждате ли, какво става по небето? ни

му управление, за отношенията му спрямо неговитѣ християнски съседни страни. Забѣлжително е, че той ни пита още и какво ни казаха въ министерството на външнитѣ дѣла и какъ и какво има рѣшено тамъ за нашия народъ, но самъ пакъ побърза да каже завчасъ, че, до колкото знае той, нѣмало съмнѣние, че има да стане нѣщо добро за християнитѣ въ Турция, между които и българитѣ, тъй жестоко пострадали напоследъкъ. Той, като че нарочно избѣгваше да говори изключително за българитѣ. На край той пожела да узнае, като какви сили би могълъ да даде и българскиятъ народъ въ случай на война. На това ние му отговорихме, че не можемъ да се произнесемъ съ точностъ по тоя въпросъ, защото българскиятъ народъ не е ималъ и нѣма въ турско отдѣлна милиция, но че безъ съмнѣние значителна частъ отъ самоотвержени младежи ще побързатъ, при първия слухъ за обявяване война между Русия и Турция, да идатъ да се запишатъ въ редоветѣ на поборниците противъ полумѣсеца. Това крайно зарадва и задоволи младия тогава прѣстолонаслѣдникъ, единъ отъ военачалниците въ руската армия въ България подиръ 6 7 мѣсеца, а послѣ императоръ Александъръ III. На изпращане той ни каза, че рускиятъ царъ и Русия нѣма да оставатъ за напредъ тоя народъ въ онова положение, въ което се намира сега, и че, ако се обяви война, той съ благодарение ще поиска да се отправи съ армията къмъ България прѣзъ Дунава.

* * *

Слѣщия день вечерта ние бѣхме на вечеря у барона Жомини, дѣто останахме до 10 1/2 часа. Крайна, незабравена бѣше любезността, съ която ни посрѣщнаха въ тоя гостеприименъ домъ.

Сбогуване съ Горчаков

15/27 декември 1900

Него денъ бѣхме се вече прѣдъ него
 немъ отъ Петербургъ, но трѣбаше
 още веднажъ княза Горчакова. Като
 залъ. И часа къдъ 11 пр. пл ни
 въ министерството на външнитѣ дѣла
 ни поканиха да почакаме въ една стая
 побързаха да идатъ да обадятъ на
 присѣствие. Канцлерътъ ненадѣино
 насъ въ стаята, държещъ въ дѣската
 лѣвата бѣла полунадраскана книга, и нѣмаше
 да го извинимъ за 4 -5 минути, че имаше
 безотлагателна работа, пакъ за България
 минути той ни прие въ кабинета си, при
 виждаше да бѣ много занятъ въ онова
 поблагодарихме за всичко, що чухме и видяхме
 бургъ и му казахме, че ние си отиваме
 дежда, а съ пълна увѣреностъ, че нашето
 тина спечелено въ Русия, и че така или иначе
 ще бжде освободена по волята на могуществения
 царь. Канцлерътъ потвърди отново всичко, що
 залъ по-напрѣдъ и прибави, че въпрѣки
 нотии, противъ които се бори и има още да
 Русия, той се надѣе, че работата въ всѣки
 се свърши благополучно за България. На въпросъ
 ли ще може да се избѣгне войната или Русия
 безъ друго принудена да я обяви, стариятъ канцлеръ
 истинска младенческа лъгавина стана веднага
 си и се отправи набързо и лекичко до прозорцата
 повика и насъ, „Виждате ли, какво става по небото“

„каза; прѣди единъ часъ бѣше ведро и ясно; сега е „лълно съ облаци едни пѣ-гъсти, други пѣ-прозрачни; „кой знае, какво ще се случи слѣдъ малко? Ще зависи „отъ вѣтъра. Така е и съ политиката днесъ за днесъ; „вчера новинитѣ ни като че да бѣха май по-успокоителни, „днесъ не зная, какво да ви кажа. Както ви каза и самъ „императорътъ, ние искрено желаемъ миръ при благо- „получно разрѣшение на дневния въпросъ, но запазва- „нето на мира не зависи само отъ насъ... Въ всѣки „случай, съ думи голи сме рѣшени да не се задоволимъ... „Впрочемъ, ние бждете спокойни. За България сѣ ще „стини нѣщо добро. Русия, каквото и да се случи, нѣма „да я остави така. Рускиятъ императоръ е далъ за това „думата си!“ Тя бѣха послѣднитѣ думи на руския кан- „цлеръ къмъ българскитѣ делегати. При това той имъ „пожела добъръ пѣтъ, добри успѣхи въ патриотическото „имъ дѣло и добро връщане въ свободна България. Тѣ се „отличиха прѣпѣлени съ чувства отъ уважение, любовь „и благодарностъ къмъ тоя знаменитъ руски канцлеръ.

Лека прѣстъ сега и нему! Той заслужва вѣчния спо- „менъ на България.

“ “ “

Слѣдъ тази ауденция ние ходихме да оставимъ сбо- „гомъ и на Гирса, и на Жомини, и на нѣкои други още „лини. За длъжностъ счетовъ азъ лично да ида да върна „ни нѣга на Филипова, отпослѣ главенъ финансовъ контро- „латоръ въ Русия, който бѣше доходилъ да ме види и съ „когого нѣмъ бѣхъ се запозналъ, по прѣпорѣжка на гене- „ралъ Игнатиевъ, още прѣди двѣ години въ Цариградъ, „дѣто бѣ дошълъ за нѣкое врѣме.

Седнихъ послѣ та писахъ писма до покойния Ев- „логий Георгиевъ въ Букурещъ, до графъ Распони въ

Римъ, до моя приятель полковникъ Бутурлинъ въ Парижъ, до г. Женсона въ Лондонъ, въ които писма съобщавахъ вкратицѣ впечатления, съ които оставяхме руската столица.

Ползувахъ се послѣ отъ единъ свободенъ часъ да посѣтя и прѣкрасния въ руската столица Ермитажъ, извѣстния дворцовъ музей, прочуть по своята богата колекция не само отъ рѣдки картини, но и отъ скъпи археологически древности, отъ по-стари и по-нови царски съкровищни цѣнности и отъ разни източно-азиатски и други художественни издѣлия.

Да не забравя да забѣлѣжа тукъ, че въ Петербургъ ние се запознахме и съ г. Минкова, извѣстния едно врѣме директоръ на Николаевския пансионъ.

Часа на 7¹, ние оставихме Петербургъ и тръгнахме за Москва.

ВЪ МОСКВА.

ХІІ.

У Станишевъ.

16 28 декемрия четвъртъкъ.

Въ Москва пристигнахме него день часа на 11 прѣди пладне. Студъ „порядъчно“ московски, но идеята само че ние сме сега въ срѣдата на славянския православенъ свѣтъ, че ние сме въ руския иерупулисъ, руския свещенъ градъ, стопляше сърцата и ни прѣплъваше съ още по-живи надежди за бждещето на България.

Часа на 1 сѣщия день ние ходихме у Константина Николаевичъ Станишевъ, родомъ българинъ отъ Кукушъ, училъ се въ Москва и отколѣ установенъ тукъ като професоръ въ едно отъ най-добритѣ учебни заведения и съ когото бѣхме се видѣли накратко въ Виена (вж.

тъ. Той ни посрѣщна съ възклицания отъ радостъ и не знаеше, какъ да изкаже благодарността си за това тъй внезапно посѣщение отъ българскитѣ делегати. У насъ случайно намѣрихме и Жинзифова, сѣщо родомъ българино изъ Битолско, свършившъ историко-филологическия факултетъ въ Москва и сега прѣподавателъ на руския езикъ въ тъй наречения „Лазаревски институтъ историческихъ языковъ“, чающъ деня за освобождението на отечеството. За зла честь той нѣмѣ щастieto да го дочака. Както узнахъ отпослѣ, той се поминалъ прѣзъ февруария 1877 г. При тѣхъ бѣше и д-ръ Визанковъ, бившъ българинъ изъ Македония. Приказки живи, бързи, неопръжжени, несвързани, се завързаха изведнажъ между насъ по всички въпроси относещи се до настоящето и до бъдещето на България. Всички изказвахме съ неприкрита радостъ единъ къмъ други убѣждението си, че, стане що стане, ударилъ е вече часътъ за по-честити съдбини на отечеството. Слѣдъ малко ние се раздѣлихме, за да се срѣщнемъ по-послѣ отново.

ХІІІ.

У Каткова.

По онова врѣме въ Москва живѣеше единъ много славистенъ, единъ знаменитъ руски публицистъ. Той бѣше тогочасниятъ сега Катковъ, главенъ редакторъ на авторитетния по онова врѣме руски вѣстникъ „Московскія вѣдомости“, който отъ начало още бѣ държалъ и държеше и тогава настойчиво страната на българитѣ. Ние отидохме за длъжностъ да идемъ да посѣтимъ този публицистъ, толкова по-много, че за това бѣха ни съвѣтвали и нѣкои приятели още отъ Петербургъ, и на другия вечеръ, часа какъ б ние бѣхме при него. Un homme

sérieux; belle et claire intelligence, съмъ забѣлѣжилъ на французски въ дневника си, слѣдъ като се прибрахъ вечерта въ хотела. Мжжъ сериозенъ, прѣкрасенъ и ясенъ умъ. Той бѣше въ течение дору и на най-малкитѣ подробности по дневнитѣ въпроси. Той знаеше, какъ сме били приети въ Петербургъ, какво ни бѣ казалъ царьтъ, какво Горчаковъ и какво Гирсъ. Той бѣ съ твърдостъ убѣденъ въ необходимостта на войната. Това го изискували сега, казваше, не само честта на Русия, но и интереситѣ, па още и историята на тази държава. Пита ни и той за впечатленията, които бѣхме изнесли изъ пжтуванието си по западна Европа, най-вече въ Англия, и видѣхме, че имахме прѣдъ себе си мжжъ, който бѣше всестранно запознатъ не само съ текущитѣ съврѣмenni въпроси, но още и съ цивилизацията и съ политическитѣ учреждения на западнитѣ народи, както и тѣхнитѣ нужди и стремения изобщо. Той изказа мнѣние, че изъ православния български народъ може да се образува една яка славянска държавица не безъ значение за развитието на събитията по-нататкъ въ юго-източна Европа. Думитѣ му бѣха умѣрени и като прѣтеглени, но за това тѣ придобиваха и особена тежестъ. Между друго той ни съобщи, че сръбскиятъ държавникъ г. Мариновичъ, съ когото се бѣхме срѣщнали въ Петербургъ, както и забѣлѣжихъ по-горѣ, се изсказалъ противъ окупирането на България отъ когото и да е. Въ такъвъ случай, обаче, казваше Катковъ, какъ ще може да се въведе новъ редъ въ България, когато турцитѣ не само не прииматъ нищо, по и не могатъ направи нищо въ тоя смисълъ. Най-послѣ той ни искрено благодари за посѣщението, увѣри ни, че дѣлото, за което ратуваме, ще се увѣнчае въ концѣ концовъ съ успѣхъ и ни изпрати съ най-голѣмо насърчване.

Излишно е да кажа тукъ, какви бѣха нашитѣ благодарения къмъ тоя исторически сега руски публицистъ.

ХІV.

У И. С. Аксакова.

Отъ Каткова ние отидохме часа на 8 вечерята при другъ знаменитъ русецъ, при единъ славянски великанъ по разумъ и по сърдце, при приснопамятния Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ. Ние дължихме това посѣщение на свѣтлия и доблестния въ онова врѣме знаменоносецъ въ Москва, та че и въ цѣла Русия, на славянската идея, — на искренния и усърдния приятелъ на славянския и православния български народъ, на неуморимия и самоотвержения ратникъ, и съ перо и съ слово, за политическото възкръсване на тозъ народъ; дължихме ние това посѣщение на този великъ руски човѣколюбецъ, на тозъ руски отличенъ писателъ и първостепененъ публицистъ, на тоя пламенъ славянофилъ и българофилъ, не само като български делегати, които не можаха да минатъ прѣзъ Москва, безъ да идатъ се поклонятъ на руския въ Русия Гладстонъ по българскитѣ работи, дори и нѣщо повече, но и като прости синове на народа си, като прости смъртни, за които човѣщината не е гола дума. Аксаковъ, който бѣше извѣстенъ за нашето отиване при него, ни посрѣщна и прие като отколѣ познати гости и приятели. Той не ни остави да му кажемъ нито една дума отъ благодарностъ или нѣщо подобно*. Дѣлото е славянско, дѣлото е християнско — православно, и всички сме длъжни да изпълнимъ въ тоя случай длъжността си кой както може*; съ тия думи ни посрѣщна той „Колкото за българския народъ, къмъ когото храня искренна любовъ, продължи той, азъ мога да ви увѣря, че за неговото

освобождение нѣма вече въ Русия никакво съмнѣние и азъ вѣрвамъ, че това освобождение ще се постигне, но не вѣрвамъ, че това ще може да се добие безъ война, а Русия се готви, Русия е готова за война. Господарь императоръ изпълнява едно велико дѣло съ рѣшението, което зима въ тоя случай. Русия трѣба да освободи бѣдния славянски и православенъ български народъ, тя би трѣбало дори веднажъ за винаги да свърши за всички християнски народонаселения въ Турция съ този турски режимъ". И Аксаковъ ни говори надълго всё въ тоя смисълъ. Той бѣше душа човѣкъ. Слабостта му къмъ българитѣ бѣше заблѣжителна. Между друго, той съ радостъ ни казваше, че отъ учащата се въ Москва южно-славянска младежъ, най-много се отличаваха българскитѣ момци, което му закрѣпвало още повече вѣрата въ политическото възраждане на България. Той мечтаеше и радѣше за създаването въ Балканския полуостровъ на едно силно българо-славянско господарство. — Слѣдъ малко дойдоха та ни поканиха на чай, и Аксаковъ стана та ни заведе самъ въ близосъседната стая. Ние се намѣрихме ненадѣйно прѣдъ единъ не малкъ кржжокъ отъ госте, господа и госпожи. Прѣди всичко Аксаковъ ни прѣпоръчи на госпожа Аксакова, Александра Θεодоровна, дъщеря на извѣстния руски поетъ-философъ Тютчевъ, госпожа благородна, образована и крайно вѣжлива, бивша придворна фрейлейнъ при императрица Мария Александровна. Тамъ бѣха между нѣкои други и г. г. Поповъ (Нилъ Александровичъ, † 1891 год.), Кошелевъ, Рачински, бивши руски консулъ въ Варна, много други членове отъ Славянския благотворителенъ комитетъ, чиято душа бѣше самъ Аксаковъ, който ни и прѣдстави на всички. Прѣдметъ на разговора, при служене чай съ вкусни руски закуски въ изобилие, бѣха лакъ българ-

скитѣ работи въ свръзка съ сѣрбскитѣ и съ положението изобщо на християнскитѣ народонаселения въ Турция, за която тукъ нѣмаше ни зѣрно милость у никого и у никоя. Помня, обаче, още, какъ благородната и милозлива госпожа Аксакова, като слушаше господата, какъ оживено приказваха за славянитѣ и за славянофилството въ Русия, се обърна полузасмѣна къмъ мъжа си Ивана Сергѣевича и му казваше, че всичко това, за което говорятъ, е прѣ-красно, но че тѣ въ своя славянски идеализмъ забравяли дѣйствителността, забравяли, че редоветѣ имъ се разрѣждатъ постоянно, че отъ день на день престижътъ имъ се уронвалъ, че нови сили не попълвали вече оставенитѣ празноти въ руското славянофилство. Дѣ ся, казваше тя, Хомяковъ, дѣ Погодинъ, дѣ Самаринъ, дѣ толкозъ други? Вие сте останали сами тукъ и съ малцина нѣкои други въ Петербургъ. Види се, че въ обществото захваща да вѣе другъ вѣтъръ. Сама тя пакъ, обаче, се признаваше скоро като неправа до нѣйдѣ и бързаше по най-деликатенъ начинъ да прибави съ лице засмѣно, че тя говорила на шега и че дѣлото само по себе било прѣ-възходно, патриотично, полезно, хуманно и заслужваеще за продължение подкрѣпа отъ всички сериозни лица, и мъже и жени; за всичко това всички присѣтствуещи ставаха да ѝ благодарятъ живостно и шумно, а тя въ отговоръ ги питаше любезно и учтиво, не желаятъ ли още по една чашка, по единъ *стаканъ чайку*, и неудобно ли имъ е да си зематъ по нѣщо отъ сложенитѣ разнообразни закуски. Събранието трая близу до полунощъ. Азъ съхранявамъ отъ тази славянофилска вечеринка въ Москва живъ и неизгладимъ споменъ и до днесъ.

Както може да е извѣстно на мнозина, слѣдъ смъртъта на И. С. Аксаковъ неговитѣ съчинения издаде въ 7 тома добрата му и благородна съпруга, днесъ и

тя, както ми донасятъ, между покойнитѣ. Миръ на праха имъ!

Тѣй употрѣбихме ние първия день отъ пристигането ни въ Москва.

хv.

У Кошелева, Е. О. Тютчева, и повторно у Аксакови.

17 29 декемрия, петѣкъ.

Нѣма да описвамъ тукъ достозабѣлжителноститѣ въ Москва: като черкови, улици, къщи, здания, площади, заведения, магазини, учреждения, паметници, прочути камбани, старини и светини, всички почти своего рода, нито прочутия Кремль съ неговитѣ стари и нови пристройки и поправки, нито великолѣпния храмъ на Спасителя, съ които всички имаха него день добрината нѣкои приятели да ни запознаятъ поне повърхно като дойдоха рано още та ни зеа и ни разведоха и съ шейна и пѣшкомъ низъ цѣлия почти тоя любопитенъ по всичко градъ.

Но него день ние, придружени пакъ отъ добри и неуморимо услужливи приятели, ходихме да направимъ нѣколко достопаметни посѣщения. Най-напрѣдъ ние ходихме у Кошелева (Александръ Ивановичъ), съ когото се бѣхме запознали у Аксакова. Въ лицето на Кошелева ние намѣрихме не само единъ просвѣтенъ русецъ, единъ сериозенъ публицистъ, единъ опитенъ и цѣненъ бивши държавенъ служителъ, единъ горещъ славянофилъ, но и единъ благъ, единъ прѣкрасенъ човѣкъ. Съ живо съчувствие ни говорѣше той за България, а покрай нея и за другитѣ славянски земи. На неговитѣ чувства отговаряха напълно и чувствата на добрата му съпруга, както и ония на

образованата му дъщеря, на които ни прѣдстави, и които не само присѣдствуваха прѣзъ цѣлото врѣме при разговора ни за славянството изобщо, и главно сега за България, но зимаха, ако и съ скромна прѣдпазливостъ, съ пълна, обаче, вѣщина по прѣдмета, живо участие въ тоя разговоръ. Съ удоволствие си спомнямъ азъ и до сега любезния приемъ въ това любезно и образовано руско семейство.

Отъ тамъ ни заведоха у фрейлейнъ Екатерина Теодоровна Тютчева, сестра на токо-що поменатия поетъ-философъ Тютчевъ, близка сродница на госпожа Аксакова, личность добръ известна и съ безспорно значение въ висшето московско общество по своето образование, по своитѣ обширни познания, по своитѣ литературни трудове. Тя е прѣвела сама отъ руски на английски най-добритѣ съчинения на знаменития и приснопамятния московски митрополитъ Филаретъ. Тя е писала и „Разкази изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта“, издадени прѣзъ 1887 г. слѣдъ смъртта ѝ, послѣдвала, както се уча, прѣзъ 1882 г. Тя ни прие съ извънредно голѣма любезностъ и ни говори като лице твърдѣ добръ запознато съ всички съврѣмenni и дневни въпроси, политически, социални, религиозни, художествени, литературни. Всички тия въпроси тя ги обсъждаше съ пълна вѣщина и съ научна зрѣлостъ. Тя бѣ просвѣтена православна рускиня и убѣдена славянофилка и тя се живо интересуваше за участъта на южнитѣ славяни. Съ забѣлжительно любопитство тя ни разпитваше до най-малки подробности за нашето лѣтуване по западна Европа и за впечатленията, които бѣхме изнесли отъ тамъ, най-вече изъ Англия. За България, главенъ прѣдметъ на нейнитѣ грижи отъ нѣколко мѣсеци насамъ, тя тѣй сжщо бѣше убѣ-

дена, че ще се отърве отъ турското иго, че тя ще бжде освободена, но, прибавяше да каже, всичкиятъ за постигане тая цѣль тежкъ товаръ ще падне и тозъ пѣтъ изключително върху плещитѣ на матушка Русия. Но нищо отъ това, бързаше сама пакъ тя да каже, тозъ товаръ се налага на Русия отъ самата нейна история, отъ самото нейно прѣдназначение въ всеобщата история. Въ интереса на православието, въ интереса на славянството, въ интереса на Русия, въ интереса на напрѣдка въ юго-източна Европа, България трѣба да се освободи, свърши тя дългия си и интересенъ разговоръ по тоя въпросъ. Съ неизгладими и до днесъ още въ паметѣта ми прѣкрасни впечатления ние се разпростихме съ тази отъ всѣка страна забѣлжителна руския. Не успѣхме, за жалость, да се видимъ съ нея и повторно, както бѣ казано при раздѣлата ни. Отъ душа и отъ сърдце казвамъ тука и за нея: Богъ да я прости!

Отъ тамъ ние ходихме да видимъ повторно Аксакова, който повторно ни говори за България по сжщия прочувственъ начинъ и съ сжщото убѣждение, по каквѣто и съ каквото ни бѣ говорилъ и първия пѣтъ. „Азъ вѣрвамъ, казваше, че въ едно близко бждеще ние ще имаме радостта да поздравимъ всрѣдъ Балканския полуостровъ издигането на едно солидно и отъ всѣка страна благонадеждно славянско и православно господарство. Само че за това ще потрѣбагъ голѣми жертви, и Русия е готова вече да понесе тия жертви. Нѣма за нея сега друга възможность. Вижте, обаче, и ние българитѣ да направите въ тоя случай каквото трѣба и каквото е възможно, за да се улесни дѣлото на Русия“. Трогателно бѣше за насъ раздѣлата, разпращането съ тоя знаменитъ русецъ, съ тоя добросъвѣстенъ славянинъ, съ тоя добъръ

човѣкъ. България дължи много на Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ!

ХVI.

У Рачински.

Отъ Аксакова, все сѣщия день 17-29 декемврия, петѣкъ, ние ходихме у Рачински, съ когото тѣй сѣщо бѣхме се запознали у първия. Рачински, като бившъ руски консулъ въ Варна, познаваше доста добръ и отъ близу българскитѣ работи. Тази срѣща тозъ пѣтъ съ него бѣше много любопитна. Той ни сѣщо увѣри, че войната отъ страна на Русия е належаща, че тя е дѣло рѣшено и че наскоро ще има, както и да е, една автономна България. Но той намѣрвалъ, че въпросътъ трѣбало да се свърши по другъ начинъ. Споредъ него освобождението на България идвало не тѣй на врѣме. То трѣбало да дойде малко по-късно. Слѣдъ разрѣшението на черковния въпросъ трѣбало би, казваше той, чрѣзъ добръ устроено черковно управление, чрѣзъ размножаване на училищата, чрѣзъ доставяне, въ нѣкои поне отъ тѣхъ, по-високо и по-солидно образование, трѣбало би да се даде така народу врѣме и възможность да се развие по-зрѣло отъ всѣка страна, па, до колкото би било възможно, нѣкои отъ тѣй развититѣ и образовани млади българи да постѣпятъ на държавна служба въ турската империя. По тоя начинъ, казваше ни Рачински, вие щѣхте да бждете по-пригответени и за свобода, и за самоуправление. Както става сега всичко прѣждеврѣменно, вие ще срѣщнете голѣми мъжнотии, казваше, и ще имате много неразбории, до като се наредите. При това не се знае, какви ще бждатъ и границитѣ на тѣй извоюваната автономна България, а това не е маловаженъ за васъ въпросъ.

Но работата днесъ е много напръднала и противъ пороя не може да се върви, прилагаше самъ да каже Рачински. Войната ще се появи и ще се роди една свободна България. Като говорѣше въ тозъ смисълъ Рачински бързаше да прибави, че той мисли така просто отъ искренна любовъ къмъ българския народъ, чиято участь го интересувала въ най-висока степенъ, та за това и желаялъ да бѣ миналъ той прѣдварително прѣзъ едно прѣдуготвително училище, та да постъпи послѣ по-рѣшително въ единъ по-пълненъ самостоятеленъ животъ. Той не билъ противъ това, което става днесъ, но той изказвалъ просто неговия възгледъ по тоя въпросъ.

Върху всичко това ние приказвахме надълго съ покойния Рачински, но въ заключение всички се съгласихме, и той и ние, че, както бѣха се сложили по онова врѣме обстоятелствата, за България другъ изходъ изъ създаденото ѝ положение нѣмаше, освѣнъ освобождението ѝ отъ турския режимъ съ война или безъ война, ако това е още възможно. Да не пропусна тукъ да забѣлѣжа и това, че Рачински поставяше като необходимо, безусловно условие за нашето по-нататъшно мирно народно развитие въ Балканския полуостровъ споразумѣнието ни какъ и какъ съ нашитѣ съседни народи сѣрби, грѣци, румѣни и пр., че инакъ у насъ нѣмало никога да има ни миръ, ни редъ.

XVII.

У Генералъ-Губернатора.

Него день бѣше наредено да идемъ да се прѣдставимъ и на Московския генералъ-губернаторъ князь Долгоруки. И часа на 3 точно ние бѣхме при него. Князътъ, въ роднински, както ни казаха, връзки съ царската фамилия,

човѣкъ въ зрѣла старостъ, въскжсичекъ, едричѣкъ, съ блага и приятна физиономия, съ военна униформа, ни прие по най-любезенъ начинъ. Той ни каза, колко дълбоко съчувствува и той лично заедно съ цѣлия градъ Москва, па и съ цѣла Русия къмъ злочастния православенъ български народъ. Той, обаче, се надѣеше, че съ Божията помощъ положението на тоя народъ ще се подобри. Той ни увѣряваше, че рускиятъ царъ нѣма да остави нашия народъ да тегли и за напрѣдъ подъ турското иго. Той ни разправи послѣ, какви разни помощи се събирали въ Москва и другадѣ за пострадавшитѣ българи. Подиръ това той самъ ни заведе въ близкия мѣнастиръ *Страстной*, дѣто между събранитѣ тамъ лица ние видѣхме и извѣстната по сръдногорското възстание панагюрска учителка Райна, избавена отъ ноктетѣ на турцитѣ и доведена прѣди нѣкой другъ мѣсець въ Москва. Като знаяхъ всичката ѣ история и си спомнихъ въ това спасително прибѣжище всички турски злосторства „менѣ ми тѣй дожалѣ, че не можихъ да въздържа сълзитѣ си“, съмъ забѣлѣжилъ и тукъ буквално въ моя дневникъ. На трѣгване князътъ ни изпроводи самъ до стълбата и милостиво и сладкодумливо ни отправи най-горещи молитвуванія и най-сърдечни благопожелания за насъ и за нашия народъ. Добро, любезно, кротко и милостиво старче, което и до днесъ не излиза изъ паметта ми.

ХVІІІ.

Увеселителна срѣща. — Д-ръ Боневъ. — Госпожа Стрѣкалова.

Нашитѣ съотечественици, па сега и наши приятели вече Константинъ Николаевичъ Станишевъ, Д-ръ Молдовъ отъ с. Беброво (Търновско), Д-ръ Андрей Богдановъ

отъ Рѣсенъ (Македония), Д-ръ Визанковъ, сжщо, и двамата загинали послѣ прѣзъ освободителната война —, Петко Каравеловъ отъ Копривщица, Жинзифовъ, за когото споменахъ по-горѣ, бѣха ни поканили него день на угощение. И кждѣ 5 часа ние бѣхме всички събрани въ гостилницата Ермитажъ за вечеря. Нашитѣ приятели бѣха се разпоредили отъ по-рано да бжде тая вечеря разкошно и великолѣпно приготвена. Онова, обаче, което не бѣше приготвено и което не можеше да се приготви отъ по-напрѣдъ, то бѣше онази радушна интимность, оная веселъ хуморъ, оная приятелски чувства, които господствуваха помежду ни прѣзъ всичката тая вечеря и които безъ съмнѣние придаваха на всичко единъ особено приятенъ вкусъ. Българскитѣ делегати бѣха обсипани съ здравици една отъ друга по-въодушевени. Но и българскитѣ делегати не останаха въ това отношение по-долу отъ своитѣ весели амфитриони. Тѣ имъ напомниха тѣхната дѣятелность за народното дѣло въ сърдцето на велика Русия, въ свещения градъ Москва, дѣто и като студенти и като служещи тѣ никога не бѣха забравили отечеството и всѣкога сж ратували за него който както е могълъ. Прѣдложиха се здравици за императора, за Горчакова, за Аксакова, за генералъ Игнатиева, руския посланникъ въ Цариградъ, за Каткова и пр., всички посрѣщнати съ въодушевена благодарность. Нашитѣ приятели, обаче, не се задоволиха само съ тази вечеря, дадена въ честь на българскитѣ делегати. Часа кждѣ 10 тѣ пожелаха да имъ покажатъ, какъ се пжтува въ Русия и нощемъ на шейна по дебелъ снѣгъ. И тѣ се разпоредиха да се докарать 2—3 тройки, които ни отведоха съ бързина като вѣтъръ далечъ около 1 ч. вѣнъ отъ града въ една зимна градина, наричана *Стрѣльня*. Тукъ слушахме руски пѣсни, изпълнявани по единъ страненъ начинъ отъ единъ

страненъ пѣвчески хоръ. Доста забѣлжителното за насъ особено тукъ бѣше, че посрѣдъ московски студъ къмъ края на декемврия ние седѣхме въ тази стоплена градина като прѣзъ лѣтно врѣме при цвѣнали цвѣта и богата зеленина.

Ние се върнахме у дома часа къдѣ 12¹/₂. Въпрѣки тѣй напрѣдналия часъ, ние намѣрихме да ни чака въ хотела д-ръ Боневъ, сега и той между покойнитѣ. Той ни разказа за много работи, между тѣхъ и това, че имало вече разпореждания и за медицинитѣ прѣдъ видъ на прѣдстоящата война. При това, той натякваше много на известния по онова врѣме генералъ Кишелски, българинъ, родомъ отъ Котелъ, достигналъ до тоя чинъ въ руската армия. Д-рътъ като че да искаше да се пооплаче отъ него, че ужъ той монополизиралъ българския патриотизмъ и българското дѣло, като си позволявалъ да работи и да дѣйствува всекога самъ отъ себе, безъ да обади нищо на никой другъ българинъ. За това, както и за пѣкои други нѣща, д-ръ Боневъ, родомъ отъ Търново, а послѣ, въ освободена България, главенъ воененъ лѣкаръ, бѣше писалъ и по-напрѣдъ едно писмо до Цанкова, като неговъ отколѣшенъ познаникъ. Но, вънъ отъ всичко това, докторътъ показваше нетърпѣние да чуе веднажъ войната обявена, та да трѣгне и той безотлагателно за България било като медикъ, било въ краенъ случай като простъ опълченецъ. Раздѣлихме се слѣдъ единъ почти двучасовъ разговоръ съ взаимни пожелания да се срѣцнемъ къдѣ пролѣтъ въ България.

18 30 декември, сѣбота.

Рано него день ходихме у Станишева, за да земемъ сбогомъ отъ госпожата му. Слѣдъ това насъ ни заведоха

въ единъ приютъ, за който се грижеше, между други, и госпожа Стрѣкалова. Александра Николаевна Стрѣкалова, заможна, благотѣлна и съ богати срѣдства руска бариня, бѣше ревностна и неуморима попечителка на всевъзможни благотворителни дружества. Въпрѣки тая свои многосложна и многоклонна дѣятелностъ, тя имаше заедно съ други свои другарки и грижата за пристояване, наглеждане, възпитание и помагане на учащи се въ Москва южно-славянски дѣвици, главно българки, настанени обикновено въ извѣстния Алексѣевски мѣнастирь като въ пансионъ. Тамъ ние срѣцнахме за втори пътъ бившата панагюрска учителка Райна. Срѣцнахме тамъ тъй сѣщо и двѣ софийнки ученички, едната, сестра на покойния и той сега Христо Стояновъ отъ София, възпитанъ въ Москва, а починалъ прѣди нѣкоя година въ родното си мѣсто, София, като прѣдседател на върховния касационенъ съдъ, другата, сестра на г. Михаилъ Буботиновъ, бивши учителъ, и извѣстенъ и пѣргавъ още корененъ гражданинъ въ българската столица. Но освѣнъ тѣхъ, тукъ имаше прибрани и много сироти спасени прѣзъ миналото лѣто въ България и доведени въ Москва. Г-жа Стрѣкалова, пѣргава и читава дама, ако и въ напѣдиала възрастъ, ни заведе при всички и ни разказа за по-многого отъ тѣхъ, какъ и отъ кждѣ бѣха доведени тукъ, какъ ги гледатъ и какво мислятъ да правятъ съ тѣхъ по-нататѣкъ.

* * *

Този день бѣше послѣдниятъ отъ прѣбиванието ни въ Москва. Кждѣ 4 часа слѣдъ пладне при насъ дойде добриятъ господинъ Рачински и ни заведе на обѣдъ въ една гостилница. Той бѣше се тъй смирзаль въ тона кратко врѣме съ насъ, че ние се раздѣлихме съ него като стари приятели съ сълзи на очи. И той е отколѣ вече между покойнитѣ Миръ и на неговия прахъ!

Часа на 7 ние бѣхме на желѣзнопътната станция. Тамъ бѣха дошли за сбогомъ и нашитѣ приятели. Между друго, още помня какъ приятельтъ г. д-ръ Молловъ ми поднесе за изпровожанъ една кутия скъпи цигари, при всичко че азъ не пушахъ тогава, както не пуша и сега, а приятельтъ г. П. Каравеловъ при много сладки приказки ме потупна по рамото дружелюбно и ми каза, че ние наскоро може би ще се срѣщнемъ въ България и тамъ ще работимъ за нея наедно! Богъ да го прости сега и него!

На 7^{1,2} ние оставихме и свещения руски градъ — Москва.

Далечень отзвукъ отъ Москва.

И сега, при отдалечаването ми, въ тии бѣлѣжки, отъ тоя оригиналенъ, тоя исторически, тоя полуевропейски, полуазиатски, но чисто славянски градъ, една кратка тукъ бѣлѣжка, като въ скоби. Когато по-послѣ азъ имахъ случай да се запозная малко по отъ близу съ нѣкои отъ извѣстнитѣ руски съчинения, като „Славянство и Европа“ отъ О. Миллеръ, „Славянскій въпросъ“ отъ Ив. С. Аксаковъ, „Росія и Европа“ отъ Н. Як. Данилевски, „Славяне, ихъ взаимныя отношенія и связи“ отъ Іосифа Первольфа и други още, между които и творенията на А. С. Хомякова*), азъ съ голѣмо и съ истинско удоволствие усѣщахъ при прочитането имъ като единъ далечень, но

*) Още при прѣбиванieto ми въ Москва приятели нѣкои ми съобщиха покрай други съчинения и нѣкои стихотворения отъ А. С. Хомяковъ, между които и една неизвестна мѣст до тогава, но тѣя много извѣстна на всички що-годь запознати съ новата руска литература поезиѣка, на която обстоятелствата и нашитѣ надежди въ онова врѣме придаваха за насъ особено значение. Тя е слѣдната:

въренъ отзивъ отъ разговоритѣ, които бѣхме имали въ разнитѣ ни срѣщи съ разни образовани и политически руски личности при прѣбиванieto ни било въ Петербургъ, било главно въ Москва. Руското по онова врѣме славянофилство имало, си казвахъ, своитѣ учени историци, своитѣ дълбоки мислители, своитѣ въодушевени поети, своитѣ авторитетни публицисти, своитѣ вдѣхновени апостоли, своитѣ доблестни знаменоносци. Въ своето славянофилство тѣ бѣха си създали единъ видъ идеална Русия и за сама Русия, и за славянския изобщо свѣтъ; а сънѣтъ и блѣнѣтъ на приснопаметния Ив. С. Аксаковъ, по-частно,

Орелъ.

Высоко ти гнѣздо поставилъ,
Славяны полунощныхъ Орелъ,
Широко крылья ты расправилъ,
Глубоко въ небо ты ушелъ!
Лети, но въ горнемъ морѣ свѣта,
Разгуломъ вольности согрѣта,
О младшихъ братьяхъ не забудь!
На степь полуденнаго края,
На дальняй западъ оглянись:
Ихъ много тамъ, дѣ гнѣвъ Дуная,
Гдѣ Альпы тучей обвились,
Въ ущельяхъ скалъ, въ Каризтахъ темныхъ,
Въ Балканскихъ дебряхъ и лѣсахъ,
Въ сѣгяхъ Тевтоновъ вѣроломныхъ,
Въ стальныхъ Татарина цѣпахъ...
И ждутъ окованные братья
Когда же зовъ услышитъ твой,
Когда ты крылья, какъ объятья,
Прострешь надъ слабой ихъ главой!...
О, вспомни ихъ, Орелъ полночи!
Пошли имъ звонкій твой привѣтъ,
Да ихъ утѣшитъ въ рабской ночи
Твоей свободы яркій свѣтъ!
Питай ихъ пищей силъ духовныхъ,
Питай надеждой лучшихъ дней.
И хладъ сердецъ единокровныхъ
Любью жаркою согрѣй!
Ихъ часъ придетъ, окрѣпнуть крылья,
Младые когти подростутъ,
Вскричать орлы, — и цѣпь насилья
Желѣзнымъ клювомъ расклюють!

бѣше между друго издигането на едно силно въ Балканския полуостровъ славяно-православно господарство, България, вървеща въ пѣтя на напрѣдка рѣжа подъ рѣжа съ Русия въ юго-източна Европа. Чини ми се, като че да звучатъ още въ ушитѣ ми неговитѣ сладкодумни, прочувствени и убѣдителни проповѣди по тоя въпросъ. Въ всѣки случай, на това настроение на руското тогавашно славянофилство мисля да не се лъжа, ако кажа, че България дължи твърдѣ много не само за своето освобождение, но изобщо и за своето още отъ по-напрѣдъ по-живо умствено пробуждане като народностъ. Това славянофилство броеше голѣмо число просвѣтени и влиятелни привърженици не само въ образованото руско общество, но и въ рѣководещитѣ по онова врѣме политически кръгове; то бѣ успѣло да си пробие пѣть дори и въ самия царски дворецъ, въ самия кабинетъ на руския монархъ.

* * *

На другия день, 19/31 декемврия, недѣля, на пѣтъ за Виена ние минахме прѣзъ гр. Смоленскъ, дѣто станцията бѣше прѣпълнена съ пойници, а на 20 декемврия 1876 г. (1 януария 1877 г.), ние бѣхме въ красивия

Съ наслаждение тоже четяхъ и повтаряхъ тогава и даѣтъ първи строфи отъ иначе неутрадно то въ послѣдующитѣ строфи негово пакъ стихотвореніе. *Roscin* (1854). Тѣ сж слынитѣ:

Тебя призвалъ на брань святую,
Тебя Господь нашъ полюбилъ,
Тебѣ далъ силу роковую,
Да сокрушилъ ты волю злую
Слыхыхъ, безумныхъ, буйныхъ силъ.

Вставай, страна моя родная,
За братавъ! Богъ тебя зоветъ
'Презъ волны гнѣвнаго Дуная —
Туда, гдѣ, землю сгибая,
Шумятъ струи египетскихъ водъ.

и живостния градъ Варшава, дѣто прѣстояхме до единъ часъ и ходихме да видимъ въ него каквото по-забѣлжително можеше да се види въ това кѣсо врѣме. На 21 декемврия 1876 (2 януария 1877 г.), вторникъ, часа на 5 вечерята ние стигнахме въ Виена здрави, бодри, радостно разположени и още подъ очарователното влияние на хубавитѣ впечатления, съ които бѣхме тръгнали отъ Москва.

АВСТРИЯ.

ВИЕНА.

I.

Виенскитѣ българи. — Каницъ за нашето приемане отъ графъ Андраши.

Въ Виена ние се потрудохме още сжщата вечеръ да се видимъ съ нашитѣ тамъ съотечественици. Тѣ бѣха духомъ убити и като че ли досущъ вече отчаяни за народното дѣло по това, що прочитали въ нѣкои виенски вѣстници и що слушали отъ разни мѣста и отъ тѣмъ познати въ Виена лица. Ние счетохме за длѣжностъ да ги посѣживимъ и за тая цѣль ние имъ съобщихме новинитѣ, които носѣхме и отъ Берлинъ, и отъ Русия. Тѣ като че да се възродиха сега изведнажъ на новъ животъ, и безкрайни и разнообразни бѣха признацитѣ, съ които залѣгаха да засвидѣтелствуватъ своята благодарностъ и къмъ насъ, и къмъ Русия. То бѣше цѣла радостъ и единъ видъ шумна побѣда надъ всички извѣстни и неизвѣстни зломишленици за нашето народно дѣло. Тѣ ни сърадваха, тѣ ни хвалѣха, тѣ ни почитаха като усърдни и неуморими апостоли, като спасители на народа.

Но ние трѣбаше да се приготвимъ за утрѣ, че нашето дѣло като делегати не бѣ още свършено. Ние имахме да се прѣдставимъ още и прѣдъ австро-венгерския министъръ на иностраннытъ дѣла.

И още на другия день 22 декемврия 1876 (3 януария 1877 г.), срѣда, ние бѣхме раничко при г. Каница, за когото говорихъ въ втората часть отъ тая книжка (вж. стр. 106). Съгласихме се, че намѣсто да се отнесемъ ние направо съ писмо до графъ Андраши, тогавашния министъръ на иностраннытъ дѣла въ Австро-Венгрия, за ауденция при него, по-добрѣ ще бѣде самъ г. Каницъ да направи нужнитѣ за това постѣпки дѣто трѣба и за резултата да ни извѣсти. Още сѣщия день нашиятъ приятель ходилъ за тая цѣль дѣто трѣба и извършилъ успѣшно каквото трѣбаше.

Въ четвъртъкъ, 23 декемврия 1876 г. (4 януария 1877 г.), часа къдѣ 10 прѣди пладне, ние получихме отъ министерството съобщение, че графъ Андраши ще благоволи да ни приеме на другия день, въ петѣкъ, на 12 часа.

II.

При графъ Андраши министъръ на външнитѣ дѣла.

24 декемврия 1876 (5 януария 1877 г.), петѣкъ.

Тѣкмо часа на 12 ние бѣхме въ министерството на иностраннытъ дѣла. Слѣдъ 4—5 минути единъ милъ господинъ ни въведе въ единъ салонъ, дѣто се намѣрихме прѣдъ единъ мжжъ срѣдня възраст, рѣстъ едва ли малко по-висока отъ срѣдня, сухичѣкъ, но съ жива физиономия. Той бѣше графъ Андраши, родомъ маджарецъ, едно врѣме непримиримъ противникъ на Австрия,

и даже осжденъ, та за това и дълго време емигрантъ, а сега водителъ на иностранната политика въ Австро-Венгрия. Слѣдъ като ни поздрави и ни покани да седнемъ, той прѣди всичко пожела да узнае, кой отъ насъ е Балабановъ и кой Цанковъ.

Ще забѣлѣжа тукъ, че по това, що бѣхме узнали, Балабановъ билъ прѣдставенъ въ виенското министерство на иностраннытъ дѣла като човѣкъ ужъ на генералъ Игнатиевъ, руския въ Цариградъ посланикъ, а другарьтъ му Драганъ Цанковъ, цензоръ въ турското писалище на печата за българскитѣ вѣстници, като измѣнникъ и на турското правителство, и на католицизма; при това него смѣсвали и съ племеника му Кирякъ Цанковъ, живѣещъ отъ дѣтинство въ Букурещъ и сега прѣдседателъ на революционния комитетъ въ тоя градъ.

Слѣдъ даденитѣ обяснения графъ Андраши ни каза, че той билъ слушалъ за насъ и ималъ свѣдѣния за нашата мисия, по която, прибави да каже, идете безъ друго сега и при мене.

„Да, поехъ думата и казахъ: по същата мисия ние бѣхме длѣжни да се прѣдставимъ и прѣдъ Ваше Прѣвзходителство. Положението, въ което се намѣрва злощастниятъ нашъ народъ, и което нѣма съмнѣние, че е извѣстно и Вамъ тука, особено пѣкъ всеизвѣстнитѣ послѣдни турски свирѣпства въ България възбудиха въ по-главнитѣ български срѣдини мисълта за изпроваждане двама прѣдставители при подписанитѣ парижкия договоръ шесть велики европейски сили, за да прѣдставятъ прѣдъ тѣхъ това положение въ всичката му дѣйствителность. Сжщеврѣменно тѣмъ бѣ поржчено и да помолятъ тия сили да зематъ всички цѣлесъобразни мѣрки, за да се избави българскитѣ народъ отъ несносната вече турска администрация и да се постави въ

„условия да може да живѣе и той за напрѣдъ спокойно
 „и безопасно, защото днешното му положение, освѣтъ
 „дѣто е нетърпимо вече за него, но ще бѣде и постоя-
 „ненъ изворъ на размирици въ Балканския полуостровъ.
 „За таквизъ прѣдставители на бѣлгарския народъ бѣхме
 „избрани ние, Ваше Прѣвѣсходителство, и смѣемъ да ка-
 „жемъ, че по изпълнението тази тежка наша длѣжностъ при
 „днешнитѣ условия на народа ни ние намѣрихме улѣкчение
 „и утѣшение въ това обстоятелство, че навсѣкѣдѣ, при
 „всички европейски кабинети, прѣдъ които имавме честь
 „да се прѣдставимъ, ние констатирахме факта, че всички
 „знаятъ положението, въ което се намира нашиятъ народъ,
 „и че всички съчувствуватъ къмъ него, както още и
 „факта, че всички не само желаятъ, но и залѣгатъ, както
 „ни увѣрватъ, да се подобри положението на тоя народъ,
 „за която цѣль и дѣйствували и дѣйствуватъ още въ
 „цариградската конференция. Тукъ сега прѣдъ Ваше Прѣ-
 „вѣсходителство ние нѣма да се наедемъ да описваме
 „настоящото положение на бѣлгарския народъ. То е все-
 „извѣстно — *най-паче менъ, прѣкъсна ме и каза графъ*
 „*Андраши.* — То е всеизвѣстно, продължихъ азъ, и ние
 „вѣрваме, че и императорското и кралевско австро-вен-
 „герско правителство, къмъ което, като по-сѣдѣно намъ,
 „нашиятъ народъ всѣкога е обръщаль погледи съ благи
 „надежди, залѣга да се измѣни това несносно положение,
 „че то ще земе въ внимание желаніята на тоя народъ.
 „изказани въ мемоара, който имавме честь да поднесемъ
 „на великитѣ сили отъ страна на нашия народъ и който,
 „не се съмнѣваме, е билъ прѣпратенъ и вамъ отъ австро-
 „венгерския въ Лондонъ посланикъ, комуто го дадохме.
 „Ние искаме да вѣрваме това толкозъ по-много, че подо-
 „бренито участъта на тоя тѣй онеправданъ и тѣй страж-
 „душъ народъ ще бѣде, отъ друга страна, и здрава

„гаранция за спокойствие въ Балканския полуостровъ, въ
„сждбата на който австро-венгерската монархия се инте-
„ресува тъй много“.

„Имате право да разчитвате така върху австро-вен-
„герското правителство, отговори на всичко това графъ
„Андраши. Както ви казахъ, като си позволихъ да ви
„прѣкжсна одева, менѣ ми е твърдѣ добрѣ извѣстно
„положението на вашия народъ, и азъ всѣкога съмъ
„билъ на мнѣние, че, въ интереса на самия миръ и редъ
„въ Балканския полуостровъ, неговото положение трѣба
„безъ друго да се подобри, и това толкозъ по-много, че
„споредъ доставянитѣ ни свѣдѣния, той вече се развива
„отъ день на день повече и заслужва по-голѣмо вни-
„мание отъ наша страна. Азъ съмъ билъ по вашитѣ
„страни, познавамъ отъ близу отечеството ви, и всѣ съмъ
„поддържалъ това мое мнѣние за него. При това азъ
„мога да ви увѣря, че днешната политика на Австро-Вен-
„грия не е вече оная политика, която прѣодоляваше въ
„нея другъ пѣтъ. Азъ поне, съ съгласието на моя авгу-
„стѣйшъ господарь, съмъ скжсалъ всѣка свръзка съ по-
„литиката на моитѣ прѣдшественици по отношение къмъ
„източния въпросъ, именно же къмъ народитѣ отъ Бал-
„канския полуостровъ, скжсалъ съмъ съ политиката на
„покойния Метернихъ въ това отношение. Азъ съмъ за
„постепенното, но мирното въ всѣки случай развитие
„на народноститѣ въ тоя полуостровъ, въ участъта на
„които имате право да казвате, че ние се интересуваме.
„Именно пакъ за вашия народъ, азъ мога безъ заби-
„жалки да ви кажа, че правителството, въ което имамъ
„честь да служа на моя господарь, отъ нѣколко врѣме
„насамъ сериозно се занимава съ неговото положение и
„искренно залѣга да му помогне всѣчески за подобрене
„неговата участь“.

„Ние знаемъ това, побърза да му отговори моя другаръ г. Д. Цанковъ. И по тоя случай, каза той, позволете ни да поблагодаримъ тукъ както за благосклонността, показана отъ това правителство народу ни по черковния ни въпросъ, така и за добрината, която имамъ да поиска, да приеме и да поддържа съ свои сръдства въ училищата си нѣкои наши младежи. Но ние молимъ да се помогне и другояче днесъ на тоя народъ, който не може вече да диша и да живѣе при условията, въ които е поставенъ въ турската империя, най-вече слѣдъ послѣднитѣ кървави събития“.

„Разбирамъ това, подѣе думата отново графътъ, не трѣба обаче народътъ ви да се храни съ фантазии, съ утопии. Ние се трудимъ, каза, да стане онова, което е възможно. Турцитѣ, както знаете, обѣщаватъ, но рѣдко изпълняватъ, та затова ние трѣба да трѣсимъ и да искаме постижимото, но нѣщо дѣйствително. И вие трѣба вече да знаете, какви постѣпки сме направили за тая цѣль. Искаме, обаче, и трѣсимъ възможното подобрение не съ шумъ и съ мятѣжи, не съ революционни програми, а съ мирна и тиха дѣятелность, съ добръ обмислени постѣпки въ съгласие съ другитѣ сили, па и съ интереситѣ още на другитѣ народности въ Балканския полуостровъ, защото, каквото и да става, тукъ има не само български интереси, а и други, па има и въпросъ за граници. Поради това и вашиятъ народъ трѣба сега да трѣси възможното, а не фантазии, както казахъ, непостижими въ всѣки случай по миренъ начинъ. И ето защо азъ откровено ще ви кажа, че, колкото добръ и да сме разположени къмъ вашия народъ, и колкото и да се трудимъ да постигнемъ нѣщо добро за него, азъ не мога да одобря постѣпки и дѣйствиия за една фантастична България, за едно българско

„кралевство и пр., за каквито постъпки и дѣйствия ми „донасятъ, че ставали отъ ваша страна“.

Странно впечатление произведоха върху насъ послѣднитѣ думи на благородния графъ, изказани хладнокрѣвно, но и съ чувствително внушителенъ тонъ. Подиръ нѣкои обяснения, обаче, стана явно, че съ тѣхъ той ималъ прѣдъ видъ не лични наши нѣкои постъпки и дѣйствия, и не нашия мемоаръ, който му билъ изпратенъ отъ Лондонъ на врѣме, както самъ ни каза, а ималъ прѣдъ видъ съобщени му нѣкои постъпки и дѣйствия отъ страна на единъ български комитетъ въ Букурещъ, както и единъ отъ тоя комитетъ обнародванъ по-късно мемоаръ (1-13-и декемврия 1876 г.), въ който се иска възстановлението на една автономна и независима българска държава, едно българско кралевство, съ собствена България, съ Тракия и Македония и пр. Върху графа повлияла въ тоя случай еднаквостта на името *Цанковъ* — Цанковъ, моя другаръ, и Цанковъ (Кириякъ), неговъ племеникъ, името на когото стои на първо мѣсто между подписавшитѣ тоя букурешки мемоаръ. Отъ тукъ смѣсване и на имената и на дѣйствията.

„Такива бъркотии ставатъ, когато въ една и сѣща „обща работа се мѣсятъ безъ прѣдварително споразумѣние много и разни лица“, съмъ забѣлѣжилъ буквално по тоя случай въ дневника си.

Въ всѣки случай ние се потрудохме да освѣтимъ австро-венгерския министръ върху нашата особена мисия, която, казвахме, не произхожда отъ какъвто и да е вѣнъ изъ България комитетъ, а иде изъ самия страждущъ български народъ, върху подадения отъ насъ мемоаръ, въ който не става дума за българско кралевство, и върху дѣйствителнитѣ за сега желанія на тоя народъ, който, казвахме още, не мислимъ да иска невъзможното, като

моли подписавшиятъ парижкия договоръ сили да го освободятъ главно отъ една администрация, днесъ отъ всички и навсѣкждѣ вече осжждана.

„Разбирамъ сега, каза графътъ доволенъ отъ станалитѣ разяснения, и виждамъ, че вие наистина сте „пò-близу нѣкакъ до възможното, но азъ пакъ ще прѣпоръчамъ и вамъ, и на всички други български дѣйци „умѣренность, до колкото е възможно, и то, вѣрвайте „ми, въ самия интересъ на вашия народъ, къмъ когото „не само азъ лично, но и всички тукъ съчувствуваме“

Слѣдъ това графъ Андраши, като ни благодари за посѣщението и за обясненията, които му дадохме, и като повторно пакъ ни увѣри въ благонамѣреността на австро-венгерското правителство къмъ народа ни, и въ рѣшителността му да дѣйствува заедно съ другитѣ сили, за да се подобри положението на тоя народъ по миренъ начинъ, той стана отъ стола си, подаде ни ржка любезно и ни изпрати учтиво до самитѣ врата на салона, въ който бѣхме приети.

Съ тази наша аудиенция при австро-венгерския министръ на външнитѣ дѣла се свърши и нашата мисия при великитѣ сили. Тази аудиенция бѣ послѣдната при управляещи министри.

Сжщия день, вечерята, азъ бѣхъ честитъ да посрѣщна въ Виена здраво и живо семейството си, избѣгало отъ Цариградъ.

Бѣлѣжа тукъ по тоя случай, че не слѣдъ дълго врѣме дойде въ Виена и бащата на покойната ми съпруга, покойниятъ и той Димитъръ Ив. Гешовъ заедно

„Ние молимъ покорно Ваше Прѣвъзходителство да
„земете въ внимание желания и убѣждения на всич-
„кия български народъ. Ние разчитваме както върху
„хуманността, така и върху усилията и благосклоннитѣ
„стремения, които показаха къмъ нашия народъ евро-
„пейскитѣ сили, и сме всепокорни на Ваше Прѣвъзо-
„дителство,

*Християнскитѣ български жители
отъ Татаръ-Пазарджикския окръгъ.*

(Слѣдватъ многочислени подписи съ селски печати).

Казахъ по-горѣ, че прошениято за италиянския ми-
нистръ Мелегари азъ изпратихъ чрѣзъ графа Распони.
Ето писмото, което по тоя случай изпроводиохъ до тоя
добъръ нашъ приятель.

„Виена, 3/15 февруарий 1877 г.

„Уважаеми Господине Графъ Распони,

„Злощастнитѣ жители отъ Татаръ-Пазарджикския
„окръгъ, — окръгъ, който пострада най-много миналото
„лѣто отъ турскитѣ свирѣпства — сж изпратили до два-
„мата български делегати г. г. Цанковъ и Балабановъ
„едно прошение за шестътѣхъ велики сили. Това про-
„шение е писано на български и е направено въ шесть
„еднакви екземпляри. За насъ бѣше длъжностъ да из-
„пратимъ въ оригиналъ всѣко едно отъ тия шесть про-
„шения по принадлежностъ, придружено съ единъ прѣ-
„водъ на французски.

„Вие бѣхте тъй добъръ, господинъ графе, за насъ
„при послѣдното ни прѣбивание въ Римъ и Вие сте въ
„Италия единъ отъ най-добритѣ приятели и защитници
„на нашето народно дѣло. Ще благоволите, прочее, да
„ни позволите да оползотворимъ и сега още Вашата

турската полиция при не веднажъ и дважъ правенъ отъ нея обискъ въ търговското му заведение дигнала и два тамъ оставени мои сандъка пълни и двата съ разни книги и писма, по-големата частъ въ свръзка съ редакцията и съ издаването на в. „Вѣкъ“, но инакъ безпреди и безопасни. Двѣ години слѣдъ освобождението азъ успѣхъ да намѣря въ Цариградъ и да си зема единия отъ тия два сандъка, но всичко почти въ него бѣ вече мухлясало и изгнило.

* * *

Прѣкарахме коледнитѣ празници и новата година въ австрийската столица не безъ грижи и тревоги, но ние намѣрвахме всѣкога утѣха въ любезнитѣ посрѣщания и добритѣ приеми отъ страна на нашитѣ тукъ приятели съотечественици.

Ще ми бѣде, вѣрвамъ, позволено да забѣлѣжа сега на края, че срѣдствата ни по това задружно до тукъ пѣтуване бѣха се вече изчерпали и свѣршили досущъ, както се бѣ свѣршила и нашата задружна до този день мисия. Сега всѣки отъ насъ захвана да мисли, дѣ и какъ да се настани до нови разпореждания на сѣдбата.

На 3/15 януария 1877 г. другарѣтъ ми г. Цанковъ трѣгна за Букурещъ, а пѣкъ азъ се прѣнесохъ съ семейството си на особена квартира въ Виена, като се съгласихме да се споразумѣемъ отъ далечъ съ писма, какво би трѣбало да вършимъ по-нататѣкъ до окончателното разрѣшение на българския политически въпросъ. Въ сѣщностъ, обаче, на задружното ни и незабравимо пѣтуване по Европа като български делегати тази раздѣла туряше вече край.



ЧАСТЬ ПЕТА.

Еднолични делегатски дѣяния.

—

Подъ това заглавие азъ ще разкажа, всё споредъ дневника ми, и за слѣднитѣ иѣкои произшествия, тъй тѣсно свързани съ нашата мисия, при всичко че азъ бѣхъ останалъ сега самъ въ австрийската столица.

І.

Едно българско прошение.

На 25 януария (6 февруария) 1877 г. получихъ отъ Цариградъ, дѣто бѣха увѣдомени за моето врѣменно спиране въ Виена, купъ писма, между които и шесть еднакви прошения отъ Татаръ-Пазарджикския окръгъ, всички въ еднакъвъ оригиналъ и всички съ безброй подписи и селски печати, прѣдначинени всѣко едно за всѣка една отъ шестътѣхъ велики сили, подписавши парижкия договоръ отъ 1856 год. Азъ се умолявахъ съ особено до мене писмо да се погрижа да изпратя по принадлежность тия прошения по който вече начинъ намѣря за по-добръ и въ какъвто прѣводъ благоразсжда азъ самъ, но въ всѣки случай, заедно съ оригинала, за по-голѣма автентичность. Побързахъ да се съобразя съ тая молба и съ тия наставления. Зехъ та прѣведохъ проше- нието на французски и отъ този прѣводъ приготвихъ 6 чисти прѣписи по единъ при всѣко едно отъ оригиналнитѣ

еднакви прошения. При това изпращането на оригинала съ прѣвода му рѣшихъ да придружа и съ по едно мое кратко писъмце до надлежния министъръ въ исѣка една отъ шестѣтъхъ велики сили. Тѣй приготвена работата, азъ на 4/16 февруария изпратихъ въ Лондонъ чрѣзъ Михайловъ, Тотъо и С-іе въ Манчестеръ, прошениято до лордъ Дерби, — въ Римъ чрѣзъ нашия добъръ приятелъ графъ Распони до министра Мелегари, а на 5/17 февруария въ Парижъ направо до Дюкъ-Деказъ; за князь Горчаковъ пакъ въ Петербургъ азъ го занесохъ самъ на руския въ Виена посланикъ Новиковъ, както и за князь Бисмарка въ Берлинъ азъ го прѣдадохъ лично на германския посланикъ. Тѣй постѣлихъ и въ сама Виена, като ходихъ та подадохъ самъ това прошение на барона Орци, намѣстникъ на Андраши, който отсъствувахе. Въ сѣщо врѣме копия отъ това прошение азъ изпроводиохъ и до нѣкои вѣстници, между които въ Англия до „Daily News“, въ Франция до „France“, а въ сама Виена до в. „Die Presse“. Това прошение видѣхъ послѣ обнародвано както въ тоя послѣденъ виенски вѣстникъ, така и въ нѣкои други иностранны.

Не зная сега, дали то се обнародва по онова врѣме на български въ нѣкой български вѣстникъ вънъ изъ България; но понеже у мене по начина, по който го изпратихъ, не остана ни единъ оригиналъ, а не бѣхъ се сѣтилъ да сменя и прѣписъ, то азъ съмъ принуденъ да го прѣведа сега отъ нѣмски, както се обнародва въ съхранения у мене в. „Die Presse“ отъ 12/24 февруария, № 53, и да му дамъ мѣсто въ тия бѣлѣжки, — толкозъ пѣ-много, че това прошение имѣ цѣла история въ английския парламентъ, както ще разкажа тукъ пѣ-долу:

Ето това българско прошение въ прѣводъ тукъ отъ нѣмски.

ПРОШЕНИЕ

отъ жителитѣ на Татаръ-Пазарджикския окръгъ
до шестьтъхъ велики сили.

„Както и слѣдъ всички ноти и фермани издадени
до сега отъ Султана, каквито сж хатишерифтъ отъ
1839 г. и хатиумаумътъ отъ 1856 г., *злосторствата и*
насилствията, упражнявани постоянно отъ мусулман-
ското население срѣщу насъ българитѣ, не прѣстанаха
никога, така и *днесъ още*, слѣдъ тържественото обявя-
ване на оттоманската конституция, която обѣщава на
всички безъ разлика подданици равенство, тия злостор-
ства и насилствия *слѣдватъ да се вършатъ непрѣкъс-*
нато противъ насъ, и то съ много по-голяма яростъ
отколкото по-напрѣдъ.

„Между насъ българитѣ и мусулманитѣ не същес-
твува никакво равенство нито по упражнение на рели-
гията, нито отъ гледна точка на обществения животъ.
Мусулманитѣ всѣкога сж гледали на насъ като на тѣмъ
подчинени същества, като на тѣхни *роби*, върху които
тѣ сж мислили, че могатъ, че иматъ безспорно *право*
да извършатъ всѣкакви злодѣяния и всѣкакви злоу-
потрѣбления, каквито станаха послѣдне извѣстни и на
Европа.

„Многобройни заповѣди и фермани се обнародваха
до сега много пѣти отъ Султана и още по-голямо число
отъ прѣдписания и инструкции сж отправени до упра-
вителитѣ; *нищо*, обаче, отъ всичко това не се *държъ*,
нищо не се изпълни. Султанътъ всѣкога биде прѣдста-
венъ като въодушевенъ отъ *пълнока любовъ къмъ всички*
свои подданици безъ разлика на племе и на религия.
„Ние, обаче, увѣряваме, че всичко това е *било само на*
книга.

„И днесъ още, когато отъ една страна *Султанътъ* обявява равенство и безопасностъ за всички свои подданици, а, отъ друга страна, *великиятъ везиръ* увѣрва, че всичко това ще бжде изпълнено, бѣдниятъ български народъ е изложенъ на *всякакви произволи* отъ страна на мусулманитѣ, и ние виждаме, че любовта на Султана за всички негови подданици, тъй хубава по теория, зима въ практика формата на едно *постоянно притѣснение*, което понѣкогажъ се обръща въ *кланета*. Въпрѣки всичко това, турското правителство, по своя навикъ слѣдъ издаването на всѣки ферманъ, днесъ прави усилия да изтрѣгне отъ своитѣ подданици *благодарителни адреси* за обявяването на турската конституция. Подобенъ единъ адресъ биде приготвенъ отъ мусулманското население и въ нашата страна и правителството *принуди българитѣ* да подписатъ този адресъ волею и неволею.

„Ние *българитѣ*, които сме болшинството въ Т. Пазарджикския окръгъ, безразлично противъ съвѣстѣта си ли, или подъ натиска на силата и на страха сме подписали такъвъ единъ адресъ, *явяваме на Ваше прѣзидентство*, че ние не даваме *никаква въра* на конституционнитѣ *общания* на турското правителство, и *протестираме* противъ начина, който употреби това правителство, за да земе *насила* подписитѣ ни, които заради това ние и считаме за *никога неодадени* и *безъ всяка сила*. Ние сме твърдо убѣдени, че *внѣзъ* отъ *проектитѣ на великитѣ сили*, никакви други реформи не може да има, които да облагодолучатъ българския народъ.

„Ние не сме благодарни отъ *турската конституция* и ние не можемъ никога да бждемъ благодарни отъ нея.

„Ние молимъ покорно Ваше Прѣвъзходителство да
„земете въ внимание желания и убѣжденията на всич-
„кия български народъ. Ние разчитваме както върху
„хуманността, така и върху усилията и благосклоннитѣ
„стремения, които показаха къмъ нашия народъ евро-
„пейскитѣ сили, и сме всепокорни на Ваше Прѣвъзхо-
„дителство,

*Християнскитѣ български жители
отъ Татаръ-Пазарджикския окръгъ.*

(Слѣдватъ многочислени подписи съ селски печати).

Казахъ по-горѣ, че прошенieto за италиянския ми-
нистръ Мелегари азъ изпратихъ чрѣзъ графа Распони.
Ето писмото, което по тоя случай изпроводиохъ до тоя
добъръ нашъ приятель.

„Виена, 3/15 февруарий 1877 г.

„Уважаеми Господине Графъ Распони,

„Злощастнитѣ жители отъ Татаръ-Пазарджикския
„окръгъ, — окръгъ, който пострада най-много миналото
„лѣто отъ турскитѣ свирѣпства — сж изпратили до два-
„мата български делегати г. г. Цанковъ и Балабановъ
„едно прошение за шестътѣхъ велики сили. Това про-
„шение е писано на български и е направено въ шестъ
„еднакви екземпляри. За насъ бѣше длъжностъ да из-
„пратимъ въ оригиналъ всѣко едно отъ тия шестъ про-
„шения по принадлежностъ, придружено съ единъ прѣ-
„водъ на французски.

„Вие бѣхте тъй добъръ, господинъ графе, за насъ
„при послѣдното ни прѣбывание въ Римъ и Вие сте въ
„Италия единъ отъ най-добритѣ приятели и защитници
„на нашето народно дѣло. Ще благоволите, прочес, да
„ни позволите да оползотворимъ и сега още Вашата

„благосклонностъ съ молбата ни да имате крайната добрина да прѣдадете вие самъ, ако е възможно, на негово прѣвѣзходителство г. Мелегари прощението на нашитѣ злощастни съотечественици, както и писъмцето, съ което придружавамъ това прошение.

„Не можемъ исказа достатъчно благодарността си къмъ италиянския кабинетъ за правдолюбивитѣ и хуманни чувства, които изявява спрѣмо нашия народъ. Блѣскаво за тия чувства доказателство сж обнародванитѣ напоследъкъ отъ английското правителство документи. Не ние ще разрѣшимъ въпроса, какъ ще могатъ християнскитѣ сили да изпълнятъ единодушнитѣ си рѣшения прѣдъ видъ на съпротивлението отъ страна на турцитѣ. Но ние не се отчайваме, ние слѣдваме още да разчитваме повече отъ всѣки други пжтъ върху християнскитѣ сили, които, обичаме да върваме това, нѣма да оставатъ последнята дума на едно варварско правителство, което се подържа само съ свирѣлства и насилствия върху собственото си население.

„Увѣрени сме, господинъ графе, че Вие не ще прѣнебръгнете да подкрѣпите прощението на злощастнитѣ наши съотечественици при италиянското правителство. При това Вие можете му да гласностъ въ италиянския печатъ.

„За всичко това ние Ви благодаримъ прѣдварително и имаме честь да сме

Ваши прѣдани

(за двамата делегати)

Марко Д. Балабановъ.

Сжция день, 3 15 февруария азъ отправихъ и до великия Гладстонъ слѣдното писмо:

„Виена, 3/15 февруария 1877 г.

„Глжбокоуважаеми Господине.

„Българскиятъ народъ, ако и изтощенъ и почти
„убитъ отъ злощастия и теглила, не е прѣстаналъ още
„да се надѣе. Той слѣдва още да вѣрва, че християнска
„и цивилизувана Европа нѣма да го остави и този пжтъ
„на неговитѣ джелати. Като доказателство за тази на-
„дежда на нашия народъ, имамъ честь да Ви изпратя,
„тукъ притворенъ, французски прѣводъ на едно про-
„шение, което тѣй много пострадалитѣ жители отъ Та-
„таръ-Пазарджикийския окръгъ сж изпроводици до бъл-
„гарскитѣ делегати Цанковъ и Балабановъ съ жалба да
„го прѣдадатъ или прѣпровоятъ на шестѣхъ велики
„сили. Това прошение, носеще безброино число подписи
„отъ града и отъ селата, е най-добриятъ коментарий,
„който би могълъ да се даде на турскитѣ реформи, съ
„които туркофилитѣ правятъ толкозъ голѣмъ шумъ. То
„се изпрати до всички министри на иностраннытѣ дѣла
„за шестѣхъ велики сили.

„Глжбокоуважаеми Господинъ Гладстоне,

„Българитѣ чакаха съ голѣмо нетѣрпѣние отваря-
„нето на английския парламентъ. Нѣма нужда да Ви
„кажа, че отъ разискванията, които ще се подигнатъ въ
„него, тѣ очакватъ най-добъръ резултатъ за тѣхното
„дѣло. Тѣ благодарятъ прѣдварително на всички прия-
„тели и защитници на правдата и на хуманността, които
„ще издигнатъ тамъ гласа си за това дѣло на самата
„цивилизация.

„Като Ви моля, при това, да приемете и моитѣ най-
„горещи благодарения, както и изражение на моето най-
„дълбоко уважение къмъ Васъ.

Съмъ Вашъ прѣданный
М. Д. Балабановъ.

Ето и писмото, което отправихъ до главния редакторъ на „Daily News“, г. Hill, нашия добъръ приятель.

„Виена 3.15 февруарий 1877 г.

„Любезни Господине,

„Злощастнитѣ жители отъ Татаръ-Пазарджийския
„окръгъ изпращатъ чрѣзъ двамата български делегати
„Цанковъ и Балабановъ едно прошение до шестѣхъ
„велики сили. Прѣдметъ на тази просба е да се докаже
„на тия сили, къмъ какви низки срѣдства прибѣгва
„турското правителство, за да накара Европа да повѣрва,
„че българскиятъ народъ е благодаренъ отъ комедията
„на турската конституция. Българскитѣ делегати побър-
„заха да изпратятъ до надлежнитѣ министри това про-
„шение въ самия му български оригиналъ съ безбройно
„число подписи и общински печати, придруженъ съ
„единъ французски прѣводъ. Имамъ честь, любезни
„господине, да изпратя и вамъ единъ прѣписъ отъ това
„прошение съ молба да му дадете гласностъ въ Вашия
„уважаемъ и тѣй скъпъ за насъ вѣстникъ. Друго едно
„прошение, произходещо отъ единъ важенъ градъ и из-
„пратено до членоветѣ на цариградската конференция,
„ми се съобщи прѣди нѣколко деня. И то е една про-
„тестация противъ изтѣргнатитѣ насила отъ турскитѣ
„власти подписи. Изпращамъ ви и отъ него едно копие
„за Вашия вѣстникъ. Страхътъ, да не би турскитѣ власти
„да си отмѣстятъ по най-жестокъ начинъ на жителитѣ
„отъ тоя градъ за доблестъта, която сж имали да иска-
„ратъ така на явѣ тѣхната обноска, ми налага повели-
„телна длѣжностъ да не дамъ на гласностъ името на

„тоя градъ. Ще прибавя само, че той не е единичниятъ,
„който е протестираалъ по тоя начинъ.“*)

„Като Ви моля да дадете гласностъ на тия два до-
„кумента въ Вашия вѣстникъ, който е направилъ толкова
„блѣскави до сега услуги на нашия злощастенъ народъ,
„остаямъ,

„Съ почитание Вашъ прѣданъ:

Марко Д. Балабановъ.

Писмото пъкъ, което отправихъ до разни други
вѣстници съ по единъ прѣписъ отъ въпросното про-
шение е слѣдното:

„Виена, 3/15 февруария 1877 г.

„Господине редакторе,

„Въ едно врѣме, въ което става толкозъ шумъ
„около оттоманската конституция, не е, вѣрвамъ, безин-
„тересно да се знае, по кой начинъ турскитѣ власти се
„завзиматъ да каратъ българското население да почув-
„ствува и то благодарѣнията отъ тая конституция.

„Не искамъ да говоря тука за извѣстнитѣ вече
„турски свирѣпства, нито за обискитѣ и реквизициитѣ,
„които сж ежедневнитѣ произшествия въ България.
„Имамъ само честь да Ви изпратя, тукъ притворено, въ
„французски прѣводъ, едно прошение, което жителитѣ
„отъ Татаръ-Пазарджийския окръгъ, черпещи доблестъ

*) Градътъ, името на който не се споменуваше въ това писмо,
е Пловдивъ. Подозрениятъ отъ него протестъ до цариградската конфе-
ренция противъ употребени отъ турското правителство насилия за
изтѣргване подписи отъ гражданетѣ, че сж благодарни отъ турската
конституция, се обнародва и той на врѣме въ „Daily News“, но не
можихъ да се снабдя съ него сега, за да прѣдамъ и него тука. Впро-
чемъ, той бѣ написанъ, до колкото помня, въ сжщия почти духъ, въ
каквото и Татаръ-Пазарджийскитѣ.

„въ своето отчаяние, отправятъ до шесттъхъ велики
„сили посрѣдствомъ извѣстнитъ Ви български делегати
„Д. Цанковъ и Марко Д. Балабановъ. Това прошение
„служи за най-добъръ коментаръ на тази комедия, която
„се нарича отоманска конституция.

„Като Ви моля, господине, да благоволите да дадете
„на това прошение надлежната публичностъ въ Вашия
„уважаемъ листъ, азъ Ви благодаря за това прѣдвари-
„телно отъ името на всички подписавши въпросното
„прошение и съмъ

Вашъ прѣданъ:

Марко Д. Балабановъ.

(Български делегатъ).

По подаването на това прошение лично отъ мене
на руския въ Виена посланикъ Новиковъ, както и на
намѣстника на графъ Андраши въ виенското министер-
ство на външнитъ дѣла, имамъ да забѣлѣжа слѣдното:

Г-нъ Новиковъ, който, както имяхъ случай да за-
бѣлѣжа още въ втората часть отъ тия бѣлѣжки (вж.
стр. 107), не бѣше вече оня Новиковъ, когото видѣхме
при първото ни още отъ Цариградъ идване въ Виена,
ме прие сегга твърдѣ ласкаво, прочете прошениято прѣдъ
мене, намѣри го твърдѣ умѣстно и дори умѣрено, но
каза, че турцитъ не зиматъ отъ дума, та, както се види
отъ всичко, ще трѣба да се постъпи съ тѣхъ другояче.
По тоя случай стана дума и за нашия приемъ въ Петер-
бургъ както отъ Царя, така и отъ Горчакова, и видѣхъ,
че той знаеше всичко. На изпращане той не можѣ да се
въздържи да загатне и тозъ пжтъ пакъ нѣщо за унията
и на другари ми г. Д. Цанковъ, за когото той знаелъ още
отъ Цариградъ, когато билъ тамъ съвѣтникъ въ руското
посолство, че билъ знаменопосецъ на тая уния, а, като

такъвъ, и неприятелъ на православна Русия. Съ скромность му отговорихъ и азъ, че тукъ въпросътъ бѣше не религиозенъ, а чисто политически, та трѣбаше прѣдъ общия интересъ на тѣй пострадалия народъ да се оставатъ на страна нѣкои нѣща, и че въ всѣки случай г. Цанковъ е сега на друго мнѣние.

Колкото пъкъ за графъ-Андрашевия намѣстникъ баронъ Орци, азъ ходихъ при него на 7/19 февруария и, като му поднесохъ прощението, което той прие безъ мжнотия, ползувахъ се отъ случая да кажа и нему, че българскиятъ народъ слѣдва да разчитва върху австро-венгерското правителство за подобрене неговата участь въ днешно врѣме. Баронътъ ми отговори, че, като сме имали вече честь да видимъ графъ Андраши, ние знаемъ какво мисли днесъ това правителство за нашитѣ работи, но изобщо той бѣше твърдѣ много прѣдпазливъ по тоя въпросъ, а взе да ме пита, дали сж наистина основателни слуховетѣ за едно належаще споразумѣние между двѣтѣ черкови, патриаршеската и българската. Това ме поочуди. Побързахъ да му отговоря, че по тоя въпросъ азъ нито имамъ, нито съмъ чакалъ сега нѣкои свѣдѣния; имамъ обаче, купъ свѣдѣния за отчаянното днесъ положение на българския народъ въ политическо, административно и социално отношение подъ жестокия турски режимъ. Българитѣ, продължихъ, иматъ днесъ други рани и други болки да цѣрятъ, та не вѣрвамъ да имъ остава врѣме да мислятъ сега за черковни въпроси, или да водятъ по тѣхъ каквито и да сж прѣговори съ коя и да е друга черкова. Споразумѣнието по този въпросъ ще дойде, може би, казахъ, само отъ себе единъ день, когато се дигне отъ главата имъ тежката и жестока ржка на турската власть, която, намѣсто да желае и да работи за нѣкое сближение между народитѣ въ

имиерията, работила е всѣкога и работи и днесъ за разцѣплението, като подига изкуствено и по разни начини едни противъ други. Както и да е, днесъ въ България главната мисль, едничката грижа е, какъ да се замѣсти турската администрация съ друга по-справедлива и по-чужданна. За черковния въпросъ има време и по-нататѣкъ. — „Съ политическия въпросъ сега се занимава дипломацията“, каза баронѣтъ, и разговорѣтъ се свърши.

* * *

Въпросното прошение въ английския парламентъ.

Историята, обаче, съ Т.-Пазарджикското прошение не се свърши тъй лесно.

На 16/28 февруария прочетохъ въ пристигналия въ Виена в. *Daily News* отъ 14/26 сжцаго, както Татаръ-Пазарджикското прошение, така и онова до членовѣтъ на цариградската конференция прошение отъ единъ голѣмъ градъ — Пловдивъ, — изпратени и двѣтъ отъ мене до тоя вѣстникъ, така сжщо и самото мое до сжщия вѣстникъ писмо, съ което бѣхъ придружилъ тия прошения и което помѣстихъ сега тукъ малко по-горѣ. Обнародването, обаче, на първото най-паче отъ тия двѣ прошения въ английския вѣстникъ не останало безъ послѣдствие. Още прѣдидещия день, 15/27 февруария, вторникъ, азъ бѣхъ прочелъ въ виенския вѣстникъ *Neue Freie Presse* една телеграма, която съобщаваше, че въ английския парламентъ правителството било запитано, получило ли е то нѣкое прошение изъ България, на което запитване държавниятъ секретаръ Бурке билъ отговорилъ, че таквъзъ прошение било получено отъ правителството на 20 (8 по нашему) февруария. То е прошеието отъ Татаръ-

Пазарджикския окръгъ. Сжия денъ на това запитване въ парламента, отъ министерството на външнитѣ дѣла счели за нужно да увѣдомятъ съ писмо българскитѣ делегати за получването на това прошение, писмо изпратено чрѣзъ нашитѣ приятели въ Манчестеръ, Михайловъ, Тотъо и С-ие, и получено въ Виена отъ мене на 19 февруария (3 мартъ). Ето това писмо:

„Foreign office

„Февруария 26 (14 по нашему).

„Господа (Gentlemen)!

„Азъ съмъ натоваренъ отъ негово прѣвзходителство лордъ Дерби да Ви увѣдомя за получването Вашето писмо отъ 15-и (3 по нашему) съ притвореното въ него прошение на християнскитѣ жители отъ Татаръ-Пазарджикъ, съ което тѣ обявяватъ за несъстоятелни отправенитѣ до Султана адреси по случай дадената конституция.

Съмъ, господа, Вашъ покоренъ и смиренъ слуга:

Tenterden“.

Г. Г. Цанковъ и Балабановъ

Чрѣзъ г. г. Михайловъ, Тотъо и с-ие въ Манчестеръ.

Но въ парламента станали и нѣколко разисквания по това прошение. Между друго, изказало се мнѣние да се изпрати това прошение въ Цариградъ, споредъ нѣкои дори въ самия оригиналъ съ подписитѣ му и печатитѣ. Други, обаче, станали и възразили на това не безъ успѣхъ. Между тия послѣднитѣ най-много и най-настойчиво говорилъ депутатътъ Андерсонъ. Като прочетохъ всичко това въ Daily News, азъ му отправихъ слѣдното писмо:

„Виена, 3 мартъ 1877.

„Многоуважаеми господине,

„Вие направихте голѣма услуга на българския на-
 „родъ, и така тъй злощастенъ, съ настояването си въ
 „парламента, че изпращането въ Цариградъ на българ-
 „ското прошение, за което е имало въпросъ въ тоя пар-
 „ламентъ, може да изложи на опасностъ ония, които сж
 „имали доблестъта да го подпишатъ; вие спасихте отъ
 „разни бѣди цѣло едно население. Въ качеството си на
 „делегатъ български, азъ изпълнявамъ една свещена
 „длъжностъ, като Ви отправямъ монѣтъ най-тепли благода-
 „рения въ името на това население. Не зная, какво готви
 „на моето злощастно отечество европейската политика,
 „която при всичко това единодушно осжди турския ре-
 „жимъ, подъ който пжшка още това население. Но, как-
 „вото и да се случи, българитѣ ще споменуватъ всѣкога
 „съ дълбока признателностъ ония сърдцати и благородни
 „мжже, които, най-вече въ Англия, взеха и взиматъ още
 „таквозъ живо участие въ злощастията на нашия народъ.
 „Вие сте, уважаеми господине, единъ отъ тия мжже и
 „имате право за таквазъ признателностъ.

„Въпрѣки неотстъпчивата политика на лордъ Би-
 „консфилдъ, българитѣ слѣдватъ още да разчитватъ и
 „на Англия за подобрене участъта имъ. Тѣхнитѣ на-
 „дежди за това сж толкозъ по-много основателни, че
 „турскитѣ свирѣпства, които покъртиха миналото лѣто
 „цѣлия свѣтъ, се продължаватъ частично и до днесъ още
 „и че изобщо положението на народа ни е хилядо пжти
 „по-зло отколкото бѣше прѣди тия свирѣпства. Могатъ
 „ли българитѣ да вѣрватъ, че Европа, че Англия ще ги
 „остави и тозъ пжтъ на произвола на тиранитѣ и на
 „джелатитѣ имъ?

„Оставамъ, уважаеми господине, съ почитание и съ
„признателность

Вамъ прѣданъ

„Марко Д. Балабановъ.

На това писмо получихъ слѣдния отговоръ:

Лондонъ, 10 мартъ 1877.

Господине,

„Съ голѣмо удоволствие получихъ Вашето уважаемо
„писмо отъ 3 марта.

„Благодаренията, които ми отправяте въ името на
„българския народъ (по случай българското прошение),
„сж твърдѣ много за една твърдѣ малка услуга.

„Самъ азъ съмъ шотландецъ, и както мнозина други
„отъ либералната партия въ Шотландия и въ Англия,
„възмутихъ се и азъ, съ пълна симпатия къмъ народа
„ви, отъ новинитѣ за свирѣпствата, извършени надъ едно
„безоржжено население, а най-вече върху беззащитни
„жени и дѣца; и азъ нѣмамъ никакво съмнѣние, че тѣхъ
„свирѣпства сж извършени по заповѣдъ на позорното
„турско правителство.

„На 7 миналия августъ „Daily News“ обнародва
„едно цѣло изложение за ужаснитѣ кланета въ Батакъ и
„сжщия день, азъ говорихъ въ долната камара подробно
„за тия ужаси, които трогнаха всички членове отъ либе-
„ралната партия, но лордъ Биконсфилдъ (тогава г. Диз-
„раели) и партията му изслушаха всичко това съ без-
„вѣрие и съ безчувственостъ, които слѣдватъ повече
„или по-малко и до днесъ, защото сж плодъ отъ „тур-
„кофилството“, политическата вѣра на консервативната
„тукъ партия и на лордъ Биконсфилдъ.

„За зла честь тази партия има голѣмо болшинство въ парламента; но азъ вѣрвамъ, че вънъ отъ парламента работата е свършено друга: сърдцето на народа въ цѣлото съединено кралство дълбоко съчувствува къмъ българския народъ и храни горещи надежди за освобождението му отъ турската тирания.

„Съ сжщата надежда и съ моитѣ искренни благодарения оставамъ и азъ

Вашъ прѣданъ

George Anderson.

По-голѣмата частъ отъ моето писмо до г. Андерсона се обнародва въ в. „Daily News“ отъ 9-и марта.

Таквазъ бѣше дългата и любопитна, както вижда читателтъ, история съ прощението отъ Т.-Пазарджикския окръгъ, а покрай него и съ онова отъ гр. Пловдивъ.

* * *

Графъ Игнатиевъ въ Виена.

Ще спомена тукъ извѣстния фактъ, че прѣзъ мѣсецъ февруария и мѣсецъ мартъ тая година 1877 год. рускиятъ кабинетъ бѣше изпратилъ при другитѣ петъ велики сили своя цариградски посланикъ Игнатиевъ съ мисия за постигане едно възможно между тѣхъ съгласие по дневния въпросъ, именно да се покани отъ всички тѣхъ Турция да приеме и да положи въ дѣйствие прѣдложенитѣ отъ цариградската конференция реформи, а въ случай че тя откаже, да ѝ се съобщи, че силитѣ въ такъвъ случай ще бждатъ свободни да прибѣгнатъ, съвокулно или отдѣлно, къмъ принудителни мѣрки за прилагане тия реформи. Каква участъ има тази мисия на руския дипломатъ, това е частъ отъ свърѣшената история, и то

не може да има мѣсто въ тия кратки и лични бѣлѣжки. Ще спомена мимоходно само, че тя не се увѣнча съ успѣхъ, както съ успѣхъ не се увѣнча и подписаниятъ на 31-и марта въ Лондонъ протоколъ, чрѣзъ който силитѣ канѣха Портата да се обезоружи, зимаха актъ отъ обѣщанията ѝ за реформи и се възнамѣряваха да бдятъ грижливо чрѣзъ своитѣ посланници въ Цариградъ и чрѣзъ мѣстнитѣ консули въ турскитѣ области върху начина, съ който турското правителство трѣбало да изпълни даденитѣ обѣщания. Както и да е, азъ рекохъ да спомена тукъ за казаната мисия на генералъ Игнатиева, защото на 4-16 марта той пристигна по тази си мисия и въ Виена заедно съ съпругата си графиня Игнатиевъ, и азъ имахъ честь да се видя не веднажъ съ него по тоя случай. Както забѣлѣжихъ още въ първата частъ на тая книжка (вж. стр. 56—57), генералъ Игнатиевъ ме познаваше доста добръ още отъ Цариградъ. Той говори сега тукъ съ мене открито и безъ никакви забиколки. Той ми каза, че трѣба да се чака още 10—15 дни до окончателното разяснение на прѣплетения въпросъ. Той призна, че въ Англия, — дѣто сжщо бѣше ходилъ по своята работа — имало дѣйствително едно доста забѣлѣжително течение въ полза на пострадалия български народъ, па и на всички други християнски народонаселения въ Турция, течение особено силно въ либералната партия подъ прѣдводителството на Гладстона, но прибавяше, че въ нинѣшното Биконсфилдово английско правителство отсъствувало всѣко чувство отъ хуманность. Къмъ това той казваше още, че въ Англия партиитѣ подчинявали всички въпроси и всичко на своитѣ интереси, а Биконсфилдъ разполагалъ сега въ парламента съ голѣмо и прѣдано нему болшинство. Отъ всичко това генералътъ заключваше, че войната става

отъ день на день по-необходима, но прилагаше, че на дипломацията работата не била още окончателно свършена. Тя ще се помъчи, казваше, да изпълни до край трудната си задача.

Понеже много наши приятели, а между тяхъ на първо мѣсто манчестерскитѣ бѣха ни писали и веднажъ и дважъ, че безъ друго ние трѣбало да се върнемъ повторно въ Англия и тамъ да работимъ още за нашето дѣло, до като земе то край, а за това азъ бѣхъ писалъ и въ Цариградъ, па бѣхъ размѣнилъ и двѣ-три писма съ другаря си, тогава въ Букурещъ, то си позволихъ при тази ми срѣща съ генерала да попитамъ и него, какво може да е и неговото мнѣние по тоя въпросъ. Той ми отговори, че каквото и да направимъ за напрѣдъ ние, па и други още, Биконсфилдъ нѣма да се разубѣди поне за сега, но въ всѣки случай нашето присѣствие въ Англия до окончателното разрѣшение на въпроса не би било безполезно, защото наистина голѣма частъ отъ обществото съчувствувало къмъ нашето дѣло.

При всичко това, връщането ни повторно въ Англия не се сбъдна, и българскитѣ делегати останаха за врѣме единиятъ въ Букурещъ, другиятъ въ Виена да чакатъ края на почнатата и продължавана история на тъй тревожно очакваното рѣшение за нови сѣдбини на отечеството. Но и раздѣлени така по мѣстностъ, тѣ не прѣстанаха отпослѣ да си пишатъ редовно единъ къмъ други за общото дѣло, за което бѣха радили цѣли мѣсеци наедно. Единиятъ съобщаваше отъ Букурещъ на другаря си всичко що се мислило, кроѣло и работило тамъ отъ българската емиграция прѣдъ видъ на прѣдчувствованиятъ и прѣдвижданиятъ вече събития за освобождението на България, другиятъ пъкъ увѣдомяваше отъ Виена своя другаръ за всички постѣпки, които правѣше

било лично въ тоя градъ, било съ писма за други страни като продължение отъ прѣкъснатата задружна мисия. Така заняти сега отдѣлно тѣ чакаха уречения свисше сждбоносенъ за отечеството часъ.

* * *

У Ami Boué.

Прѣзъ това волно и неволно чакане азъ имяхъ случай да направя едно посѣщение, за което би било отъ моя страна не само опущение, но и непризнателностъ, ако не споменѣхъ тукъ съ нѣколко думи. Въ виенскитѣ околности Баденъ и Феслау (Baden, Vöslau) живѣеше по онова врѣме извѣстниятъ изслѣдователъ на Балканския полуостровъ не въ едно отношение Ami Boué. Името му ми бѣше отчасти извѣстно по неговитѣ скъпи съчинения, и азъ счетохъ за длъжностъ да ида да го посѣтя, снабденъ съ прѣлоржка отъ добъръ единъ приятель. Уважаемиятъ, приятниятъ и пѣргавиятъ старецъ ме посрѣгна и прие съ крайна любезностъ. Това посѣщение, ми каза още въ първитѣ минути, отъ страна на единъ синъ на България, прѣзъ която той пжтувалъ едно врѣме съ научна цѣль, която обичалъ, къмъ която съчувствувалъ, и за която слушалъ сега да се говори толкозъ много, го прѣвзпѣла съ радостъ, защото му се давало така възможностъ да се поразговори за нея съ едно нейно чадо въ свой собственъ домъ. Той ме разпитва подробно за народа ни, за нашето пжтуване по Европа, за нашитѣ впечатления и надежди отъ това ни пжтуване. Ако и французинъ по произхождение, а сега прѣданъ австрийски подданикъ, той строго осждаше крѣмската война, която наричаше война на цивилизувания свѣтъ въ полза на азиатския варваризмъ. Пропадането на Турция той билъ прѣдска-

залъ, ми казваше, прѣди десетки години, както прѣди десетки години той прѣдчувствувалъ и прѣдвиздалъ и събуждането на християнскитѣ народонаселения въ Балканския полуостровъ и освобождението имъ отъ турския режимъ. За българския народъ особено, когото билъ оцѣнилъ отъ близу, той вѣрваше сега, че положението му безъ друго ще се подобри, че той ще се избави отъ тоя режимъ. И за всичко това добриятъ старецъ се радваше отъ сърдце като дѣте. Азъ излѣзохъ отъ при него очарованъ отъ добрия му приемъ и отъ утѣшителнитѣ и насърчителнитѣ му увѣрения *).

*) Въ своята Autobiographie, обнародвана и издадена слѣдъ смъртта му, Ami Boué, въ единъ особенъ Отдѣлъ отъ това съчинение подъ заглавие „Hommes célèbres ou de quelque renommée de ma connaissance“, изрежда и споменува нѣкои отъ по-много или по-малко извѣстнитѣ лица отъ всички почти народности, съ които лица той ималъ случай да се запознае отъ близу. Между тия лица, по случай на това мое посѣщение у него, той прави честь и менъ да ме вчисли и запише между тѣхъ. Той пише именно слѣдното: „J'ai aussi connu le bulgare „Balabanow, rédacteur d'une gazette bulgare à Constantinople et en 1878 „à la tête de l'administration de la ville de Sistow“ (Mon autobiographie pour mes amis, p. 73).

Въ сѣщото съчинение на Ami Boué се срѣщатъ и нѣкои любопитни бѣлѣжки по вѣстуването му въ България прѣвъ 1837 год. На страница 142-143 като разказва, какъ отъ Трънъ и Бръзникъ стигналъ въ София, той пише послѣ слѣдното: „Въ София ние заварихме чумата и бѣхме привѣтствувани съ погребението на единъ умрялъ отъ нея човѣкъ, носенъ съ открито лице по турски. Единъ бюлюкъ-башия на твърдъ вѣжливиѣ софийски паша Кямилъ ни придружи до Етрополе. Първото ни становище бѣше въ селото Уселня (Usoeslin?) принадлежеше на бюлюкбашията. Тукъ ми се случиха двѣ нѣща. Едното бѣше, че се намѣрихъ въ нужда да се браня, както бѣше ми се случило и другъ гѣтъ близу до Радомиръ, Зелениградъ и другадѣ, протѣхъ една тѣпа кучета, които една се разбѣха, силашени отъ тежката ми тояга. Другото бѣше слѣдното прѣди да си легна, господарьтъ на селото ми проводи шестъ млади момѣ, за да си избира която щѣ отъ тѣхъ, и тои се очуди тѣхъ много, че азъ отказахъ да се ползувамъ отъ тази учтивость. Горката наша хубава гостиничарка, яко и жена, бѣа принудена да прѣтърпи насилыята на господаря или на едно отъ придружениитѣ ни човѣка, защото сутриньта тя бѣше много измѣнена и смутена отъ срамъ. Такавъ е, на, вслѣдствията обласка на турцитѣ срѣмо това прѣвъзходно и трудолюбиво българско население, и гопорете подиръ това ние сикофантитѣ (клеветни-

Както е известно, на 12-24 априлия 1877 г. руският цар, слѣдъ като изчерпи напразно всички срѣдства за едно миролюбиво разрѣшение на въпроса, призова, както тържествено бѣше казалъ на двамата български делегати, когато ги приемаше въ зимния дворецъ въ Петербургъ, призова на помощъ Божието благословение, обяви всеизвестната освободителна война и потегли самъ съ своята армия отъ сѣверъ къмъ Дунава; и България бѣ извиквана, съ особена отъ него прокламация, на новъ животъ.

Малко слѣдъ това, бившитѣ вече сега български делегати, Д. Цанковъ и Марко Д. Балабановъ, се пови-
каха отъ надлежната руска власть да зематъ, както и зеха, участие въ гражданското управление, повѣрено на князь Черкаски при главнокомандуещия Николай Николаевичъ, назначени и двамата първи вице-губернатори въ освободена България, единиятъ въ Свищовъ, другиятъ въ Търново.

К Р А Й.

ПРИБАВКА.



БЪЛГАРИЯ

отъ двамата ѝ делегати

Д. Цахковъ и Марко Д. Балабаховъ.

—————

Истина свободѣтъ Вы, — Іоан. VIII, 32.

—————



Лондонъ, 1876.

1. The first part of the document is a list of names and dates.

2.

3.

4.

5.

Прѣдисловіе за българския прѣводъ.

Издадената въ Англия на французски и на английски отъ българскитѣ делегати брошура, за която стана дума не веднажъ въ прѣдшествуещитѣ бѣлѣжки (вж. стр. 237, 238, 249, 260), е часть неотдѣлна отъ тѣхъ. По тази причина обнародването ѝ сега тукъ въ направенъ отъ самия ѝ авторъ български прѣводъ се налагаше само отъ себе.

Брошурата бѣше написана, за да се дадатъ въ общи поне нѣкои черти на западно-европейската, главно на английската публика, нѣкои свѣдѣния за оня български народъ, за когото се пишеше и говорѣше тѣй много по онова врѣме (1875—1877 г.), а по тоя случай да се обогатятъ вкратцѣ и всички турски доводи за отказване или оправдание извѣстнитѣ турски свирѣпства.

Съобщенията за нѣкои по-нови турски грозотии, изброявани въ тая брошура, сж извлѣчени, въ по-големата имъ часть, изъ писма, изпратени до българскитѣ делегати отъ екзархийския по онова врѣме въ Цариградъ архимандритъ или протосингелъ Методий Кусевичъ, нинѣ Старо-Загорски митрополитъ.

По духа на тия писма, както и на други получавани направо, чрѣзъ сѣщия или другъ източникъ, отъ разни други мѣста, а тѣй сѣщо и съгласно съ взетитѣ въ Цариградъ рѣшения при заминаването на българ-

скитѣ делегати за Европа (вж. стр. 77 и 113), авторътъ е прѣминалъ твърдѣ леко, мълчеливо почти, и съ плъзгава бързина сръдно-горското възстание.

По съвѣта, който ни се даде отъ нѣкои приятели въ Англия за успокоение на нѣкои заинтересувани лица, каза се въ края на брошурата мимоходно и твърдѣ прѣдпазливо една дума и за възможнитѣ единъ день нѣкои задължения на България, въ случай че тя се освободи, разумѣва се безъ сполѣтѣлитѣ я отпослѣ нови катастрофи и безъ осакатяването ѝ до прѣполовяване почти на българското тѣло.

Въ брошурата може сега да се забѣлѣжатъ — и безъ друго ще се забѣлѣжатъ нѣкои недостатѣци и неточности било по нѣкои съврѣменни събития, било по тогавашнитѣ изобщо наредби въ България и по тогавашното социално състояние на народа; но любознателниятъ читателъ се умолява да знае, че авторътъ ѝ, освѣнъ дѣто бѣше обзетъ по онова врѣме заедно съ другаря си отъ други безотлагателни занятия, нѣмаше при това и никакви отъ никждѣ спомагателни сръдства за почти наложения му тозъ извънреденъ трудъ. Той дори се чуди сега и самъ, какъ е можилъ да го изкара и до толкова при абсолютно отсъствие отъ каквито и да сѣ таквизъ сръдства. Единственото му помагало бѣше възбудената му паметъ, подпомагана отъ другаря му, като по-отблизу запознатъ по онѣва врѣме, главно съ общинскитѣ народни наредби и съ общинския народенъ животъ.

София, 8 май 1904 година.

Марко Д. Балабановъ.

Прѣдисловие за оригинала.

Нечуванитѣ злощастия на България, които узна цѣлятъ свѣтъ, прославиха печално тази страна въ сѣврѣменната история на Европа.

Добри приятели въ Англия ни поискаха по тоя случай нѣкои свѣдѣния за нашия народъ, на когото носимъ траура въ Европа.

Настоещата книжка е отговоръ на това искане.

Поднасяме я на европейската публика и иска ни се да вѣрваме, че тая публика, която показва толкозъ живи симпатии къмъ нашия злощастенъ народъ, ще надтегне съ всичката тежестъ на своето мнѣние, за да му помогне да се оттърве той за всѣкога отъ своитѣ джелати.

Лондонъ, 15.27 октомврия 1876 год.

Българскитѣ делегати:

Д. Цанковъ, Марко Д. Балабановъ.

скитѣ делегати за Европа (вж. стр. 77 и 113), авторътъ е прѣминалъ твърдѣ леко, мълчеливо почти, и съ плъзвава бързина сръдно-горското въстание.

По съвѣта, който ни се даде отъ нѣкои приятели въ Англия за успокоение на нѣкои заинтересувани лица, каза се въ края на брошурата мимоходно и твърдѣ прѣдпазливо една дума и за възможнитѣ единъ день нѣкои задължения на България, въ случай че тя се освободи, разумѣва се безъ сполѣтѣлитѣ я отпослѣ нови катастрофи и безъ осакатяването ѝ до прѣполовяване почти на българското тѣло.

Въ брошурата може сега да се забѣлѣжатъ — и безъ друго ще се забѣлѣжатъ — нѣкои недостатѣци и неточности било по нѣкои съврѣменни събития, било по тогавашнитѣ изобщо наредби въ България и по тогавашното социално състояние на народа; но любознателниятъ читателъ се умолява да знае, че авторътъ ѝ, освѣнъ дѣто бѣше обзетъ по онова врѣме засѣдно съ другаря си отъ други безотлагателни занятия, нѣмаше при това и никакви отъ никждѣ спомагателни сръдства за почти наложения му този извънреденъ трудъ. Той дори се чуди сега и самъ, какъ е можилъ да го изкара и до толкова при абсолютно отсъствие отъ каквито и да сж таквизъ сръдства. Единственото му помагало бѣше възбудената му паметъ, подпомагана отъ другаря му, като по-отблизу запознатъ по онова врѣме, главно съ общинскитѣ народни наредби и съ общинския народенъ животъ.

София, 8 май 1904 година.

Марко Д. Балабановъ.

България.

Българитѣ говорятъ единъ славянски диалектъ. Старобългарскиятъ езикъ е старославянскиятъ, на който сж били прѣведени прѣзь деветия вѣкъ свещенитѣ книги на Ветхия и Новия Заветъ, употребявани и до сега въ славянскитѣ черкови отъ гръцкото вѣроизповѣданне.

Българитѣ се установиха въ обитаванитѣ и до днесъ отъ тѣхъ страни прѣзь петия, шестия и седмия вѣкъ отъ християнската ера. Дълго врѣме тѣ бѣха въ война съ императоритѣ на Византия. Кога побѣдители, кога подвластни на тази империя, тѣ бѣха почти вѣкога самостоятелни, устроени било въ царство, повече или по-малко могуществено, било въ областъ съ по-голяма или по-малка автономия.

Българитѣ приеха християнството прѣзь 864 г. при царя имъ *Борисъ*. Апостолитѣ имъ бѣха двамата солунски братия, Кириль и Методий, които сж и изобрѣтателитѣ на славянската азбука.

Християнството въ скоро врѣме направи българитѣ питомни, каквито не бѣха тѣ по напредъ при воинственитѣ имъ царе, между които се отличаватъ Аспарухъ (640—700) и Крумъ (802—815).

Покръщането на българитѣ даде поводъ на дълги разпри между римската черкова при Папа Николай († 13 ноември 867 г.) и цариградската черкова при Патриарха Фотия († 891 г.). Вѣща една отъ тия черкови искаше да задържи подъ своето вѣдомство новопокръстенитѣ. На конецъ българитѣ останаха привързани къмъ гръцкия обредъ съ своя народна черкова.

Християнството помогна тъй сжщо за развитието на раждаещата се българска литература. Царуването на царъ *Симеонъ* (893—927) бѣ едно отъ най-славнитѣ. Българскитѣ историци го наричатъ *златния вѣкъ* на народа. Между забѣлжител-

нитъ царуваня трѣба да се вчисли и царуването на *Самуила* (976 — 1014).

Подчинено почти напълно (1020) на византийската империя, българското царство се възстанови отново прѣзъ 1186 год. отъ Асѣня I, който имѣ за наслѣдници брата си *Калоянъ* (1197 — 1207) по-послѣ, сина си Асѣнъ II (1218 — 1241). При двамата послѣдни българитѣ постигнаха въ сѣюзъ съ византийскитѣ императори противъ *латинската империя*, основана въ Цариградъ отъ кръстоносцитѣ прѣзъ 1204 г. и траяла до 1259 г.

Българското царство мина послѣ прѣзъ разни перипетии. То трая до края на четирнадесетото столѣтие. Слѣдъ героически борби, споменътъ на които се е съхранилъ и до днесъ въ народнитѣ имѣ лѣсни, българитѣ пропаднаха на конецъ прѣзъ 1393 г. прѣдъ тържествуещето оржжие на *оттоманцитѣ*, каквато съдба имаха и всички други християнски народи на Изтокъ. Покоряването на българитѣ се извърши при условия, че тѣ ще се ползуватъ съ нѣкои прѣимущества, като, наприимѣръ, съ свои народни главатары, наричани *войводи*. Завоевателитѣ не уважиха сѣтѣ ни едно отъ тия обѣщания. Малко-помалко българскитѣ страни се прѣобърнаха въ прости административни окрѣжия на турската империя, изложени на произвола, на насилията и на озлобленията отъ страна на турцитѣ. Българитѣ бѣха лишени дори и отъ правото да си градятъ черкови подъ Божието слѣнце. Въ почти подземни божии храмове, отъ които много съществуватъ и до днесъ още, ходѣше този народъ, съ сълзи на очи, да открива сърдцето си прѣдъ распятаго Христа и да моли за помощъ и закрила отъ Небеснаго, за да може да понесе съ гърнѣние тежкото чуждо иго до уречения отъ Божия Промисълъ день за освобождението му.



Българитѣ сж разпространени днесъ отъ двѣтѣ страни на Балкана. Тѣ заематъ въ глѣто число странитѣ, които се бѣлѣжатъ на обикновенитѣ карти съ името *България* и *Румелия*, или, по новата турска терминология, вилаетитѣ (области) дунавски, по-голѣмата частъ отъ Одринския, Солунския и отъ Витолския. Това е една земна повърхность отъ почти 4,000 германски мили.

Числото на българитѣ, които заселяватъ тия страни, възлиза на около 5,000,000. Освѣнъ тѣхъ има до 400,000 българи.

известни подъ името *помаци*, които въ време на турското завоевание пригърнаха ислямизма въ надежда да запазятъ своитѣ прѣимущества. *Помацитѣ* сж разпрѣснати въ разни окрѣжия на поменатитѣ четири вилаети. Тѣ сж истински българи, съхранивши и до днесъ българскитѣ обичаи, на още и българскитѣ имена. По-многого отъ тѣхъ не знаятъ нито дума по турски и, ако да не бѣха турскитѣ власти, които дразнятъ религиозния имъ фанатизъмъ, тѣ би живѣли въ пълна хармония съ своитѣ сънародници християни.

Числото на истинскитѣ турци по племенно произхождение не надминава въ България 350,000 *). Тѣ сж разпрѣснати главно по градоветѣ, и именно въ укрѣпенитѣ градове или ония, които иматъ по-големо или по-малко стратегическо значение. Безъ турската войска и безъ турската администрация това число могло би да се намали до половина.

Къмъ Изтокъ българското население отива до Варна при черноморския брѣгъ и до отвѣдъ Одринъ къмъ югъ отъ Балкана.

България е страна чудесно надарена отъ природата. Землята е отъ най-плодороднитѣ, многобройнитѣ планини сж лѣсисти и има богати пасбища. Скотовѣдството вирѣе прѣвъзходно. Климатътъ е умѣренъ. Вода се намира почти навсѣкѣждѣ въ изобилие. Българската *Морава*, *Тополовица*, *Искърътъ*, *Осма*, *Янтра*, *Видболъ* сж рѣки, които отиватъ та се вливатъ въ *Дунава*, естествената граница на България отъ къмъ сѣверъ. *Марица* (стариятъ *Евросъ*), *Тополка*, *Стара-рѣка*, *Тунджа*, *Струма* (стариятъ *Стримонъ*), *Вардаръ* (стариятъ *Аксиосъ*) поливатъ българскитѣ страни отъ къмъ югъ на Балканитѣ.

По-главнитѣ произведения на България сж хранитѣ отъ всѣкакъвъ видъ, и добитъкътъ. Лозото на Балканитѣ съдържа богатства още неиздирени, още неоткрити.

* * *

Историята на българския народъ подъ турското владичество може да се съкрати въ тия четири думи: *теглила и сѣли, стенания и надежди*. Тиранството, произволътъ, убийствата, грабежитѣ, озлобленията, обидитѣ, чиновническитѣ злоупотрѣбления по даждията и по управлението, затворитѣ, заточенията.

*) Очевидна погрѣшка. Тѣ бѣхж и сж и сега много повече

нитѣ царуванія трѣба да се вчисли и царуването на *Самуила* (976—1014).

Подчинено почти напълно (1020) на византийската империя, българското царство се възстанови отново прѣзъ 1186 год. отъ Асѣня I, който имѣ за наследници брата си *Калоянъ* (1197—1207) по-послѣ, сина си Асѣнъ II (1218—1241). При двамата послѣдни българитѣ постигнаха въ съюзъ съ византийскитѣ императори противъ *латинската империя*, основана въ Цариградъ отъ кръстоносцитѣ прѣзъ 1204 г. и трайла до 1259 г.

Българското царство мина послѣ прѣзъ разни перипетии. То трая до края на четирнадесетото столѣтие. Слѣдъ героически борби, споменитъ на които се е съхранилъ и до днесъ въ народнитѣ имѣ пѣсни, българитѣ пропаднаха на конецъ прѣзъ 1393 г. прѣдъ тържествуещето оржие на *оттоманцитѣ*, каквато съдба имаха и всички други християнски народи на Изтокъ. Покоряването на българитѣ се извърши при условия, че тѣ ще се ползуватъ съ нѣкои прѣимущества, като, наприкладъ, съ свои народни главатари, наричани *войводи*. Завоевателитѣ не уважиха сѣтитъ ни едно отъ тия обѣщания. Малко-помалко българскитѣ страни се прѣобърнаха въ прости административни окръжия на турската империя, изложени на произнола, на насилията и на озлобленията отъ страна на турцитѣ. Българитѣ бѣха лишени дори и отъ правото да си градятъ черкови подъ Божието слѣнце. Въ почти подземни божии храмове, отъ които много съществуватъ и до днесъ още, ходѣше тозъ народъ, съ сълзи на очи, да открива сърдцето си прѣдъ разпнатия Христа и да моли за помощъ и закрила отъ Небеснаго, за да може да понесе съ гъртѣние тежкото чуждо иго до уречения отъ Божия Промисълъ день за освобождението му.



Българитѣ сж разпространени днесъ отъ двѣтѣ страни на Балкана. Тѣ заематъ въ гъсто число странитѣ, които се бѣлѣжатъ на обикновенитѣ карти съ името *България* и *Румелия*, или, по новата турска терминология, вилаетитѣ (области) дунавски, по-голѣмата частъ отъ Одринския, Солунския и отъ Битолския. Това е една земя повърхностъ отъ почти 4,000 германски мили.

Числото на българитѣ, които заселяватъ тия страни, възлиза на около 5,000,000. Освѣтъ тѣхъ има до 400,000 българи,

и които още не е стигнала до развезката си. Всъщност единъ денъ иде да ни открие и да ни донесе нови подробности, едни по-печални и по-възмутителни отъ другитѣ, върху тия свирѣства. При всичко това, сжщността е извѣстна, и ние нѣма да се наедемъ тука да напомнимъ добивши печална извѣстностъ имена на села като Батакъ, Перушица, Клисуре, Панагюрище и толкозъ други още. Не ще се наедемъ да излагаме тукъ отново кланетата, грабежитѣ, пожаритѣ, изнасилванията на жени и на дѣвизи, озлобленията, изтезанията, които опетниха съвременната цивилизация въ Европа, по насъскване отъ едно правителство „прието прѣди двадесетъ години, да участвува въ сгодитѣ отъ публичното право и отъ европейския концертъ!“ Нѣма да напомнимъ тука злокобнитѣ имена на Ахмедъ-аа, на Тосунъ-бей, на Хафъзъ-паша, на Шефкетъ-паша, на Фазлъ-паша, всички върли мъчители и жестоки джелати на българския народъ. Впрочемъ, ние ще имаме да споменемъ по-долу турски злосторства по-прѣсни, които доказватъ безпрѣкословно, че наистина започената въ България кървава драма е още далечъ отъ своя край.

За честъ на човѣшкото естество, цивилизуваниятъ свѣтъ почувствува най-напрѣдъ единъ видъ отвращение да повѣрва, че сжществва човѣшки, колкото развалени и да сж, би били способни да извършатъ такъвизъ жестокости и дивотии. Но дѣлата не закѣснѣха да дойдатъ да докажатъ, че даденитѣ новини не само не прѣувеличаваха нищо, но че напротивъ върху много нѣща тѣ бѣха дори по-долу отъ самата дѣйствителностъ.

Компрометирано тъй тежко прѣдъ Европа, възмутена отъ тия злосторства, турското правителство се разпореди набързо да се съставятъ отъ негови чиновници рапорти върху рапорти, едни по-лъжливи отъ другитѣ, за да измами публичното мнѣние въ Европа. Турското правителство се нае да изопачи фактитѣ, да размѣни ролитѣ въ кървавата драма, да прѣобърне жертвитѣ въ нападатели. Тази система прие турското правителство, за да защити дѣлото на убийцитѣ, на подпалителитѣ, на грабителитѣ, на оскърбителитѣ и на разрушителитѣ на България. Турцитѣ, тиранни безмилостни къмъ християнскитѣ народонаселения въ изтокъ, всѣкога сж разчитвали върху лековѣрието на християнска Европа, която, по завистъ политическа, създаде отъ тия тиранни галенитѣ дѣца на европейската дипломация. Но трудно е, опасно е дори да разчитва човѣкъ до безкрайностъ върху лековѣрието на публиката. Истината не закѣснѣва да изпълне.

нитѣ царуванія трѣба да се вчисли и царуването на *Самуила* (976—1014).

Подчинено почти напълно (1020) на византийската империя, българското царство се възстанови отново прѣзъ 1186 год. отъ Асѣня I, който имѣ за наследници брата си *Калоянъ* (1197—1207) по-послѣ, сина си Асѣнъ II (1218—1241). При двамата послѣдни българитѣ постигнаха въ сѣюзъ съ византийскитѣ императори противъ *латинската империя*, основана въ Цариградъ отъ кръстоноснитѣ прѣзъ 1204 г. и траяла до 1259 г.

Българското царство мина послѣ прѣзъ разни перипетии То трая до края на четирнадесетото столѣтие. Слѣдъ героически борби, споменѣтъ на които се е съхранилъ и до днесъ въ народнитѣ нѣси, българитѣ пропаднаха на конецъ прѣзъ 1393 г. прѣдъ тържествуещето орѣжие на *оттоманцитѣ*, каквато съдба имаха и всички други християнски народи на Изтокъ. Покоряването на българитѣ се извърши при условия, че тѣ ще се ползватъ съ нѣкои прѣимущества, като, напримѣръ, съ свои народни главатари, наричани *войводи*. Завоевателитѣ не уважиха сѣтъ ни едно отъ тия обѣщания. Малко-помалко българскитѣ страни се прѣобърнаха въ прости административни окръжности на турската империя, изложени на произвола, на насилията и на озлобленията отъ страна на турцитѣ. Българитѣ бѣха лишени дори и отъ правото да си градятъ черкови подъ Божието слѣнце. Въ почти подземни божии храмове, отъ които много съществуватъ и до днесъ още, ходѣше този народъ, съ сълзи на очи, да открива сърдцето си прѣдъ разиятаго Христа и да моли за помощъ и закрила отъ Небеснаго, за да може да понесе съ търпѣние тежкото чуждо иго до уречения отъ Божия Промисълъ день за освобождението му.



Българитѣ сѣ разпространени днесъ отъ двѣтѣ страни на Балкана. Тѣ заематъ въ глесто число странитѣ, които се бѣлѣжатъ на обикновенитѣ карти съ името *България* и *Румелия*, или, по новата турска терминология, вилаетитѣ (области) дунавски, по-долѣмната частъ отъ Одринския, Солунския и отъ Битолския. Това е една земна повърхность отъ почти 4.000 германски мили.

Числото на българитѣ, които заселяватъ тия страни, възлиза на около 5,000,000. Освѣтъ тѣхъ има до 400,000 българи

известни подъ името *помаци*, които въ време на турското завоевание пригърнаха ислямизма въ надежда да запазятъ своитѣ прѣимущества. *Помациитѣ* сж разпрѣснати въ разни окрѣжии на поменатитѣ четири вилаети. Тѣ сж истински българи, съхранивши и до днесъ българскитѣ обичаи, на още и българскитѣ имена. Пô-многого отъ тѣхъ не знаятъ нито дума по турски и, ако да не бѣха турскитѣ власти, които дразнятъ религиознитѣ нѣмъ фанатизмъ, тѣ би живѣли въ пълна хармония съ своитѣ сънародници християни.

Числото на истинскитѣ турци по племенно произхождение не надминава въ България 350,000 *). Тѣ сж разпрѣснати главно по градоветѣ, и именно въ укрѣпенитѣ градове или ония, които иматъ пô-голъмо или пô-малко стратегическо значение. Безъ турската войска и безъ турската администрация това число могло би да се намали до половина.

Къмъ Изтокъ българското население отива до Варна при черноморския брѣгъ и до отвждъ Одринъ къмъ югъ отъ Балкана.

България е страна чудесно надарена отъ природата. Земята е отъ най-плодороднитѣ, многобройнитѣ планини сж лѣсисти и има богати пасбища. Скотовъдството вирѣ прѣвъзходно. Климатътъ е умѣренъ. Вода се намира почти навсѣкждѣ въ изобиліе. Българската *Морава*, *Тополовица*, *Искърътъ*, *Осма*, *Янтра*, *Видболя* сж рѣки, които отиватъ та се вливатъ въ *Лунава*, естествената граница на България отъ къмъ сѣверъ. *Марица* (стариятъ *Евросъ*), *Тополка*, *Стара-рѣка*, *Тунджа*, *Струма* (стариятъ *Стримонъ*), *Вардаръ* (стариятъ *Аксиосъ*) поливатъ българскитѣ страни отъ къмъ югъ на Балканитѣ.

Пô-главнитѣ произведения на България сж хранитѣ отъ всѣкаквъ видъ, и добитѣктъ. Монето на Балканитѣ съдържа богатства още неиздирени, още неоткрити.

* * *

Историята на българския народъ подъ турското владичество може да се съкрати въ тия четири думи: *теглила* и *сѣли*, *стекания* и *надежди*. Тиранството, произволътъ, убийствата, грабежитѣ, озлобленията, обидитѣ, чинювинческитѣ злоупотребиления по даждията и по управлението, затворитѣ, заточенията,

*) Очевидна погрѣшка. Тѣ бѣхж и сж и сега много повече

гоненията, ангариитѣ, насилствията, оскърбленията, непрѣстаннитѣ нападки противъ всичко свещено: това е положението на българския народъ прѣзъ цѣли петъ столѣтия подъ турското владичество. Одесеточень и изтощень, този народъ, при всичко това, можѣ да прѣживѣе своитѣ нечувани злощастия. Отъ начало на това столѣтие (т. е. 1800) на напрѣдъкъ и на свѣтилина, българскиятъ народъ позапочна да се събужда при шума, който станаше около него, било вслѣдствие на повтарянитѣ руско-турски войни, било вслѣдствие на героическитѣ подвизи, които правѣха сърбитѣ (1804—1815 г.) или, по-послѣ, гърцитѣ (1821—1828 г.), за да придобиятъ отново своята независимостъ. Едно голѣмо число българи побързаха да се изселятъ сами и доброволно, като изгнаници, отъ отечеството си, за да идатъ да земагъ и тѣ участие въ тия благородни борби противъ общия неприятель на източнитѣ народи и на тѣхната религия. Но, колкото повече българитѣ, тласкани отъ течението на напрѣдъка, което дѣйствиува тѣй силно върху сѣвѣрменнитѣ общества, почнаха да даватъ знакъ на животъ чрѣзъ учението, чрѣзъ прѣдаването имъ на търговията, чрѣзъ полагащото имъ трудолюбие да направятъ земитѣ си по-производителни, толкова по-много турската тирания върлуваше противъ тѣхъ безмилостно и по единъ неимовѣренъ начинъ. Отъ двадесетъ години насамъ турскиятъ тъмницъ въ Европа и Азия сж прѣпльватъ съ злощастни българи, хвърлени въ тѣхъ по едно просто подозиране, че тѣ обичатъ олагосѣстоянието и напрѣдъка на отечеството си.

Усилията, които направиха българитѣ прѣзъ тия послѣдни двадесетъ години, за да добиятъ едно свое черковно управление бидоха лукаво експлоатирани отъ турското правителство, за да възбуди страсти отъ омраза и ненавистъ между българитѣ и гръцкия цариградски патриархъ. *Раздѣляй за да царувашъ:* бѣше лозинката на турското правителство въ всичката тая работа.

* * *

Ние нѣма да говоримъ тука за свирѣпствата, извършени въ България прѣзъ това послѣдно врѣме. Тѣзи свирѣпства знае ги сега всичкиятъ свѣтъ. Европа знае сега всичкия имъ ужасъ, всичкия имъ размѣръ, почти всичкитѣ имъ подробности. Не! Ние се лъжемъ: Европа знае до сега само една частъ отъ крвавата драма, която се започна миналия мѣсець май въ България

и които още не е стигнала до развезката си. Всѣки единъ день иде да ни открие и да ни донесе нови подробности, едни по-печални и по-възмутителни отъ другитѣ, върху тия свирѣства. При всичко това, сѣщността е извѣстна, и ние нѣма да се наедемъ тука да напомнимъ добивши печална извѣстностъ имена на села като Батакъ, Перушица, Клисуре, Панагюрище и голкозъ други още. Не ще се наедемъ да излагаме тукъ отново кланетата, грабежитѣ, пожаритѣ, изнасилванията на жени и на дѣвци, озлобленията, изтезанията, които опетниха съвременната цивилизация въ Европа, по насѣскване отъ едно правителство „прието прѣди двадесетъ години, да участвува въ сгодитѣ отъ публичното право и отъ европейския концертъ!“ Нѣма да напомнимъ тука злокобнитѣ имена на Ахмедъ-ага, на Тосунъ-бей, на Хафъзъ-паша, на Шефкетъ-паша, на Фазлъ-паша, всички върли мъчители и жестоки джелати на българския народъ. Впрочемъ, ние ще имаме да споменемъ по-долу турски злосторства по-прѣсни, които доказватъ безпрѣкословно, че наистина започенатата въ България кървава драма е още далечъ отъ своя край.

За честь на човѣшкото естество, цивилизуваниятъ свѣтъ почувствува най-напрѣдъ единъ видъ отвращение да повѣрва, че съществува човѣшки, колкото развалени и да сѣ, би били способни да извършатъ такъвизъ жестокости и дивотии. Но дѣлата не закъснѣха да дойдатъ да докажатъ, че даденитѣ новини не само не прѣувеличаваха нищо, но че напротивъ върху много нѣща тѣ бѣха дори по-долу отъ самата дѣйствителностъ.

Компрометирано тъй тежко прѣдъ Европа, възмутена отъ тия злосторства, турското правителство се разпореда набързо да се съставятъ отъ негови чиновници рапорти върху рапорти, едни по-лъжливи отъ другитѣ, за да измами публичното мнѣние въ Европа. Турското правителство се нае да изомачи фактитѣ, да разитни ролитѣ въ кървавата драма, да прѣобърне жертвитѣ въ нападатели. Тази система прие турското правителство, за да защити дѣлото на убийцитѣ, на подпалителитѣ, на грабителитѣ, на оскърбителитѣ и на разрушителитѣ на България. Турцитѣ, тирани безмилостни къмъ християнскитѣ народонаселения въ изтокъ, всѣкога сѣ разчитвали върху лековѣрието на християнска Европа, която, по завистъ политическа, създаде отъ тия тирани галенитѣ дѣца на европейската дипломация. Но трудно е, опасно е дори да разчитва човѣкъ до безкрайностъ върху лековѣрието на публиката. Истината не закъснѣва да изпъкне.

Турското правителство, както и адвокатитѣ му въ една частъ отъ печата, говориха за едно странно въстание, отъ дълго врѣме приготвяно въ България. Истина е, че българитѣ, които пжикатъ отъ петъ столѣтия насамъ подъ игого на едно унизително владичество, били би готови да направятъ всѣ какви жертви, за да се избавятъ отъ това иго. Но, вклетени както сж между Дунава и Балканскитѣ вериги, тѣ се устѣшатъ слаби, за да се впуснатъ токо-тъй въ едно въстание. Великото българско въстание, съ което турскитѣ рапортьори умишлено направиха такъвъ голѣмъ шумъ, съществувало е само въ фантазията на нѣкои турци, които искагъ да се представятъ въ Цариградъ и въ Европа за голѣми реформатори, освѣтъ ако съ велико българско въстание се разумѣва съпротивлението, което жителитѣ на нѣкои села въ Пловдивския окръгъ, като *Панагюрище* и *Копривщица* (Авратъ-Аланъ) противопоставиха на нѣкои турски полицейски агенти, на които надмѣнността и оскърбленията бѣха турили край на тѣхното гърлене. Тие агенти, пратени тамъ да събератъ беззаконни данъци, бѣха се заловили да злоупотребяватъ всѣчески съ жителитѣ на тия села и да ги биятъ, както става почти всѣкога въ българскитѣ села, които посѣщаватъ турскитѣ агенти. Революционнитѣ пратеници въ Турция сж нейнитѣ собствени агенти.



Турското правителство и адвокатитѣ му лаятъ гребно мълчание върху едно друго въстание. То е въстанието на турцитѣ противъ българитѣ, въстание подсъскано отъ самитѣ турски власти по една заповѣдь отъ Цариградъ. И дѣйствително презъ мѣсечитѣ септемврия, октомврия, ноемврия, декемврия 1875 г. турцитѣ бѣха направили едно истинско въстание противъ българитѣ. Цариградскитѣ вѣстници, български и други, станаха тогава печаленъ отзивъ на свирѣпствата, които извършиха турцитѣ, подъ самитѣ очи на турскитѣ власти, въ Стара-Загора, въ Казанлъкъ, въ Шуменъ, въ Търново, въ Сливенъ, въ Ямболъ, въ София и въ Добруджа. Вѣстникитѣ, французски, нѣмски и дори английски говориха тогава за тия свирѣпства; но виновникитѣ на тия свирѣпства, убийства, плячки, оскърбления, изтезания, останаха ненаказани, и тѣ се готвѣха за

други подобни качества по-нататък въ по-голям размър. Всички въ България знаяха твърдѣ добръ, че турцитѣ още отъ есенята 1875 г. се снабдяваха съ оружия, за да се нахвърлятъ, щомъ се даде знакъ, противъ обезоръженитѣ българи. Намѣреніята имъ не бѣха тайна за никого, защото сами тѣ явно разказваха, че се готвѣли да изколятъ *гдури* българи, да изнасилитѣ женитѣ и дѣщеритѣ имъ и да разграбятъ или разрушатъ съвършено селата имъ. Турскитѣ власти въ провинцията, както и самото централно правителство въ Цариградъ бѣха твърдѣ добръ увѣдомени за всичко това, но си правѣха углушки. По тоя начинъ турцитѣ устрояваха хладнокръвно кървавото си въстание, чаеши знака. При всичко това, за да си приготвятъ прѣдварително една система на защита и за да възбудятъ фанатизма на мусульманското народонаселение, тѣ умишлено раздаваха слуха, че българитѣ се въоръжавали противъ турцитѣ.

Лъжливитѣ рапортьори турски говориха за грамадни военни български приготовления, за складове на пушки, за припаси, за мунции. Що станаха, обаче, тия военни приготовления? Турското правителство направи съ тѣхъ голѣмъ шумъ, но не можа никога да ги покаже. Нѣма съмнѣние, че турскитѣ свирѣпства не би никога достигнали до извѣстната сега на всички грамадность, ако българитѣ — на които е строго запрѣтено да носятъ оружие, до като турцитѣ могатъ всѣкога да се въоръжаватъ отъ глава до пети — имаха складове отъ оружия и мунции; тѣ щѣха да се защитятъ поне до нѣкъдѣ.

Каза се още, че, понеже намѣреніята на българитѣ, веднажъ ужъ възстанали, били да избиятъ всички турци, то тия послѣднитѣ били се, казватъ, намѣрили за това въ случай на законна защита, когато извършили извѣстнитѣ кланета, грабежи, подпалвания и оскърбления. Но, най-напрѣдъ, въ едно общество повечко или по-малко наредено човѣкъ отговори за дѣлата си, а не и за намѣреніята си. Заблѣжителното, обаче, въ тоя случай, е, че тия намѣрения на българитѣ сж чиста измислица отъ първоначинателитѣ на свирѣпствата, извършени отъ башибозушитѣ и редовнитѣ турски войници.

Но има и друго; дори и да се прѣдположи, да допустимъ за минута невъзможното — че у българитѣ имало лавизъ намѣрения, каквито имъ приписватъ турцитѣ и тѣхнитѣ адвокати, тѣзи намѣрения въ всѣки случай не ги е знаило мусульманското население, когато то, въоръжено по заповѣдь отъ самото пра-

вительство и подпомагано въ злодѣянията си отъ редовнитѣ войници, се спусна необуздано да извърши известниѣ свирѣства.

Движението въ двѣтѣ села — *Панагюрище* и *Конрящица* въ Пловдивския окръгъ — избухна прѣзъ първитѣ дни на мая (н. с.). Мнимиятъ планъ — планъ скроенъ отъ мнимитѣ турски реформатори — на българскитѣ ужъ въстаници да подпалятъ турскитѣ села и да избиятъ народонаселението имъ, се откри на 2-и юния, т. е. единъ мѣсецъ слѣдъ като започнаха свирѣствата. Освѣнъ това, този планъ е извѣстенъ само чрѣзъ прѣводи и прѣписи, направени отъ турскитѣ власти. Тѣ никога не рачиха да покажатъ оригинала. Г-нъ Скайлеръ, генералниятъ консулъ на Съединенитѣ щати въ Цариградъ, поиска да види тоя оригиналъ, но полученитѣ отговори бѣха всѣкога избѣгливи. Турскитѣ власти въ България всѣкога сж се отличили въ фабрикуване лъжовни нѣкои книжа, за да поддържатъ лоши дѣла. Както знаятъ да каратъ насилъ българитѣ да подписватъ благодарителни адреси, така тѣ всѣкога сж съумѣвали съ хитростъ да прѣдставятъ лъжовни документи противъ сжшитѣ тия българи.

Адвокатитѣ на башибозуцитѣ и черкезитѣ прибавиха да кажатъ още, че турското правителство било принудено да въоръжи мусулманското население, защото редовната войска била по сръбскитѣ граници. И това е единъ аргументъ измисленъ за случай. Сърбо-турската война избухна въ началото на юлия, а свирѣствата въ България бѣха захванали още отъ началото на мая. Освѣнъ това, въ България не се отличиха съ варварски храбросги само башибозуцитѣ и черкезитѣ. Въ тѣхъ има своето участие и редовната войска. Извѣстни сж имената на Хафъзъ-паша, на Адиль-паша, на Хасанъ-паша, на Шевкетъ-паша, на Фазлъ-паша, всички командианти на редовната войска. Тѣ си поставиха за честь да не останатъ по-долу отъ башибозуцитѣ и отъ черкезитѣ по похода си въ България. Намѣсто, обаче, да бждатъ понижени и наказани, тѣ се повишиха. Наказанието на единъ паша турски, защото извършилъ свирѣствия въ една страна *гюрска*, би било прѣстѣжление отъ страна на турското правителство, само то прѣстѣжно. Па, не ли всички тѣ дѣйстваха по настьскване отъ самото него?

Отъ всичко казано става явно, че турското правителство и адвокатитѣ му не сж били щастливи въ избора на аргументитѣ

си, за да оневинятъ башибозуцитѣ и черкезитѣ, които сж искали да припишатъ на самитѣ жертви първата причина на свирѣпствата.

Въ затворитѣ на Татаръ-Пазарджикъ, на София, на Пловдивъ и на Одринъ турскитѣ власти подвъргнаха злощастнитѣ затворници българи на неимовѣрни изтезания, за да ги накаратъ да признаятъ прѣдъ слѣдователната комисия нѣща, за които не сж знаели нищо. Турското правителство имало нужда отъ таквизъ по такъвъ начинъ изтѣргнати признания, за да може да се оправдае прѣдъ възмутената Европа. Нѣкои отъ тия злощастни затворници, избавени подъ натиска на нѣкои посолства въ Цариградъ, разказватъ съ ужасъ и до днесъ още какъ сж ги мжчили тъмничаритѣ (geôlier) и сждебнитѣ слѣдователи въ затворитѣ, за да ги накаратъ насила да кажатъ, че имали намѣрение да избиятъ турцитѣ, да изгорятъ селата имъ и да разорятъ всичко, шо би срѣщнали на пътя си. За тази цѣль тѣ ги били безмилостно, тѣ ги обѣсвали съ главата на долу и краката на горѣ, тѣ ги подвъргвали и денемъ и ношемъ на непрѣкъсвано безсѣние, гѣ ги поливали съ студена вода и п. ч. Особени жестокости сж били упражнявани върху затворенитѣ свещеници. Тѣхъ ги бияли често, попрѣжали ги въ вѣрата имъ и въ свещеническото имъ достоинство, карали съ сила да вършатъ най-нечиститѣ работи, н. п. да чистятъ съ собственитѣ си ржцѣ нуждникитѣ.

Тия неимовѣрни злосторства противъ българскитѣ свещеници и бѣсѣтъ, който показаха турцитѣ въ разрушението и осквернението на българскитѣ черкови, доказватъ прѣдостатъчно, каква е религиозната търпимостъ, съ която се хвалятъ турцитѣ. Касателно почита на турцитѣ за женския полъ ние нѣма да говоримъ тука, за да не оскѣрбимъ чувствата на ония, които ще четатъ тази наша книжка. О майки и вие млади дѣвци въ Софийско, Татаръ-Пазарджийско, Пловдивско, Габровско и п. ч. нови неотмѣстени Лукреции къмъ края на 19-ия вѣкъ, жертви на турскитѣ звѣрщини! нѣма ли да намѣрите и вие вашитѣ отмѣстители, както римската едно врѣме дѣвица, за честѣта на човѣшкия родъ, за честѣта на цивилизацията?

Съ такива озлобления, съ такива мжки, съ такива заплашвания успѣха турскитѣ власти да изтѣргнатъ отъ нѣкои злощастни затворници писмени признания, че имали ужъ намѣрение да избиятъ турцитѣ и да разорятъ селата имъ! Въ Търново обѣ-

сика уважаемия седемдесет годишенъ свещеникъ Иванъ, основатели се върхъ една лъжлива декларация, която габровските турски власти бѣха го накарали, посрѣлъ немощни и безбройни изтезания, да подпише, като турини въ нея мнимото му признание, че той билъ ужъ главатаръ на една чета възстаници! Въ Габрово сжшнѣ тия турски власти накарали съ сила нѣкои по-първи граждани на 13 юния да подпишатъ едно прошение, въ което имъ туряли въ устата и подъ подписитѣ имъ, че тѣ искали да се прѣобърне въ казарма хубавото имъ училище. Това е едно отъ юначествата на Фазлж-паша, който въ лиянството си заповѣда на 11 юния да се обѣсятъ тамъ и двама почтени и най-невинни жители изъ село Божани. Подъ неговата тъй сжшо команда редовнитѣ войници и башибозуцитѣ извършиха въ Габрово и въ околността му неизказуеми свирѣпства и грамадни разграбвания.

Турскитѣ изтезания и насилствия върху българскитѣ затворници показватъ едно нѣщо, а то е, че турското правителство, като виждаше, че не може да излѣзе чисто прѣдъ възмущена Европа за тия свирѣпства, като гледаше, че не може да стовари иначе отъ себе си отговорността си за тѣхъ, поиска прѣдъ други варварски злосторства, да прѣдстави самитѣ българи отговорни за тия свирѣпства. Истината е, че нѣкои турски държавници, кръвопийци, каквито ги има много, като прѣдвидѣла належеша войната между Сърбия и Турция, рѣшиха по най-хладнокрѣвенъ начинъ да внесатъ съ кръвъ и огънь тероръ между българитѣ, за да ги направятъ неспособни да се съединятъ съ сѣрбитѣ.

Извършенитѣ въ България свирѣпства си иматъ извора въ Цариградъ; тѣ се започнаха просто по една дума, изпратена отъ Цариградъ къмъ края на априлия. Въ сжщность тѣ сж дълго на единъ турски фанатически комитетъ, който има сѣдалището си въ Цариградъ и който успѣ до нѣидѣ да измами една частъ отъ европейската публика, като прѣдставяше за реформатори лица, дълбоко пропити отъ фанатизмъ и ненавистъ противъ християнския свѣтъ изобщо, и противъ християнскитѣ народи въ Изтокъ по-частно. Това е една истина, която българитѣ би могли да установятъ съ доказателства въ ржка и по най-безпоренъ начинъ, ако правителствата на цивилизувана Европа би назначили една международна комисия, прѣдъ която би се прѣдставили въ пълно равенство и двѣтѣ страни съ еднакво право за защита

своето дѣло. Трѣбало би, обаче, за това да се обезпечи на България едно съществуване повече или по-малко независимо; инакъ тя би се изложила на опасността да бѣде изтрѣбена тя отъ своитѣ джелати. Миѣнието, че извършенитѣ въ България отъ турцитѣ свирѣпства сж дѣло на минимитѣ турски реформатори въ Цариградъ, се усилюва дори и отъ цариградския кореспондентъ на лондонския „Times“ въ една кореспонденция отъ Терапия, съ дата 10 октомврия, обнародвана на 17 въ тоя вѣстникъ.

Ето що четемъ тамъ:

„Дѣйствителната истина е, че тия свирѣпства въ България, ако имъ потрѣсимъ първоначални източникъ, може да се докаже, че сж по-скоро обмислено дѣло на самото правителство, отколкото внезапно избухване отъ страсти у турското население и напразно дипломатията ще чака да дойде Портата да обвини сама себе си. Може да се докаже, че черкезитѣ и други диваци бѣха настанени прѣди много години посрѣдъ българитѣ съ цѣль да тероризирагъ безобидното и трудолюбиво това население, и че, когато това послѣдното, възбудено отъ вършенитѣ съ него злоупотрѣбения и озлобления, послуша побужденията на нѣкои ужъ освободители и се впусна леко въ едно недозѣло движение, дивацитѣ бидоха въоружени и се обърнаха сѣшу беззащитното население при агенти отъ едно правителство, което имаше приготвена войска и което изпрати и сега такви въ много по-голѣмъ размѣръ, отколкото трѣбаше въ размирнитѣ мѣста, ако дѣйствително намѣреннието му е било само да потуши въстанието, а не, по-скоро, да прѣдотврати разпространението му съ кланета общи и безъ никаква разлика“.

*

Всичко това за българитѣ е една истина вънъ отъ всѣко съмнѣние. Ако за чужденцитѣ остава още нѣкое съмнѣние, слѣднитѣ точки ще югатъ да разсѣятъ и това съмнѣние.

1-о. Туркитѣ власти, както и турското правителство въ Цариградъ, вѣдомени въ време за разположенията на мусулманитѣ спрѣмо християнитѣ, се прѣсториха, че нищо не знаятъ.

2-о. Цѣла България пострада, вслѣдствие на приготвеното избухване на туркия фанатизъмъ. Но полето, въ което се разигра най-дивата най-кръвавата драма въ нашия вѣкъ, се про-

стира отъ Севлиево и Габрово до Батакъ въ направление отъ сѣверъ къмъ югъ прѣзъ Балкана, и отъ Ямболъ до София въ направление отъ изтокъ къмъ западъ. За това има една особена причина, а тя е, че сравнителното благосъстояние на градоветъ и селата отъ тази частъ на България драстично отъ дълго зрѣе завистта на турцитѣ. Нѣмаше тукъ почти ни едно село безъ своя черква, безъ свое училище, дори и безъ свое читалище. Трудолюбието бѣше произвело тукъ едно сравнително благосъстояние, до като, поради лѣнливостта на жителитѣ на нѣкои близостѣдни турски села, тѣзи послѣднитѣ изпадаха отъ день на день повече. Българитѣ обработваха земятъ си прѣдъваха се на търговия, основаха училища, учеха се и възвѣха съ рѣшителни крачки въ пътя на мирния напредѣкъ. Тѣзи частъ на България бѣше обърната не само въ една градина, трижливо отглеждана, но още и въ единъ разсадникъ за добри и просвѣтени членове на обществото. Всичко това турцитѣ не можаха да го гледатъ съ добро око. Селата Перущица, Батакъ, Панагюрище, Копривщица, Клисурса, Златица, Карлово, Калотевъ и много други градини и села на дължъ по Балкана, както отъ южната, така и отъ сѣверната страна смущаваха често съзнанъ на нѣкои турски държавници. Нѣма за тираниитѣ нищо по-обезпокоително отъ стременията на тѣхнитѣ мжченици къмъ едно равнително благосъстояние.

Митхад-паша, кога бѣше главенъ губернаторъ (валия) на дунавската областъ, често издавалъ въздишки отъ жалостъ, че голѣма частъ отъ тия села не влизали въ вѣдомството на неговото управление. Тѣхното развитиѣ драстично завистта му като на мусулмански патриотъ и той би взелъ за тѣхъ нужнитѣ мѣрки, за да потуши още въ зародиша му това развитиѣ. Има турски държавници мже, които не се стѣсняватъ никакъ да заявяватъ, че турската империя нѣмала нужда отъ учени ил. благосъстоятелни българи, а имала нужда отъ българи единичко за обработване земята.

Разумѣва се сега отъ всичко това, защо тази частъ отъ България имѣ да пострада най-много отъ турцитѣ варварски злосторства. Това бѣше планъ скроенъ въ високо мѣсто, въ кабинета на единъ турчинъ, който си присвоилъ ме на реформаторъ. Искаше се съ тоя планъ да се унищоживисичко, каквото българитѣ имаха въ тази частъ отъ земята си, като учение, богатство, благосъстояние.

3-о. Историята на всички български села, изгорени или разграбени, доказва, че жителитѣ имъ, отчанини, се отнесли до властитѣ на главнитѣ градове, за да искатъ помощъ и покровителство срѣщу необузданитѣ башибозуци, но че тѣзи власти не искали да зематъ никакви мѣрки. Защо? Защото такава бѣше заповѣдта отъ горѣ, такава бѣше общата политика.

4-о. Историята на сжитѣ тия села доказва, че всички ония, които ги управляваха, бѣха се погрижили подъ единъ или другъ прѣдлогъ, да офейкатъ нѣколко дни прѣди започнуването свирѣпствата. Защо? Защото тия управители трѣбаше съ врѣме да приготвятъ въ своя полза аргумента *alibi*, отсъствието имъ отъ мѣстото, дѣто се свѣршили тия свирѣпства.

5-о. Ако турцитѣ, въоръжени съ знанието на мѣстнитѣ власти и по заповѣдъ на турското правителство, би имали на умъ само потушването на раждащото се възстание, зашто тогава отидоха та клада и жени, и дѣца, и старци? Защото въстаници нѣмаше, а пкъ главната цѣль бѣше да оголятъ (*raser*), да обезлюдятъ, да опустошатъ страната. Числото на убититѣ жени дѣца и старци е безъ сравнение много по-големо отъ числото на убититѣ валидни мъже.

Въ Панагюрище има около 800 душъ убити. Отъ това число едва ли има двѣстѣ мъже валидни. Остатъкътъ се състон отъ жени, дѣца и старци. Въ Клинсура, село прѣобърнато въ прахъ и пепель, има изклани до 300 душъ. Отъ това число има само до 55 мъже; всички други сж жени, дѣца и старци.

6-о. Редовната войска имаше заповѣдъ да дѣйствува срѣщу българскитѣ селяни тъкмо, както и самитѣ башибозуци.

Жителитѣ на Панагюрище се отнесоха до Хафъзъ-паша, за да искатъ покровителство срѣщу башибозушкитѣ чети. Хафъзъ-паша, турски командантъ, имъ отговаря, че тѣхното единичко покровителство било *кръвъ и огнь*.

7-о. Защо се събориха черковитѣ и училищата? Защото такава бѣше заповѣдта. Черковитѣ и училищата не сж само знакъ на едно сравнително благосѣстояние, тѣ сж още въ Турция отличителната черга на народния животъ.

8-о. Защо турскитѣ власти се приструкаха, че не знаяли ужъ нищо за дѣйствиата, повече отъ явни, на нѣкои пратеници или апостоли, които кръстосаха свободно страната въ началото

на пролѣта? Защото тие апостоли, облѣчени въ костюмъ на български патриоти, дѣйствуваха съ знанието често на самитѣ тѣ власти, желеещи да прѣдизвикатъ по тоя начинъ едно изкуствено движение, отъ което да зематъ поводъ, за да турятъ въ дѣйствие скроения си планъ да изтрѣбятъ българитѣ и да опустошатъ България.

9-о. Българскиятъ Екзархъ — първиятъ свещенноначалникъ на българската черква — основаещъ се на писма, които му пристигаха отъ българскитѣ епархии, се отнесе много пакти както до великия везиръ, така и до министра на външнитѣ дѣла, за да имъ привлече вниманието върху теглилата на българското население. И единиятъ, и другиятъ, намѣсто да зематъ нуждитѣ мѣрки да се спре злото, тѣ го отричаха, напрогивахъ, а при това, показваха на Екзарха единъ документъ, фабрикуванъ въ Цариградъ, който извършениитѣ върху българитѣ свирѣства отъ турцитѣ приписване ги на българитѣ, извършени ужъ отъ тѣхъ върху турцитѣ. Направениитѣ на самитѣ мѣста анкети доказаха, че турскитѣ министри сж си служили съ този лъжовенъ документъ просто за своя защита.

10-о. До като една частъ отъ мусулманското население се прѣдаваше съ таквозъ безстѣснение на извѣстнитѣ свирѣства, друга една частъ, както въ градоветѣ, така и въ селата, изтърпаше съ всѣкакви изтезания и заплашвания отъ жителитѣ колкото пари можеше. Въ общия планъ влизаше още и това, останалитѣ българи да се докаратъ до крайна мизерия.

11-о. Най-послѣ, главатаритѣ на убийцитѣ, намѣсто да бждатъ наказани, бидоха напротивъ, възнаградени. Защо? Защото тѣ друго не направиха, а изпълниха само даденитѣ имъ заповѣди.

Каза се, че българитѣ били подпалили и разграбили турски села, но не се именува ни едно отъ тѣи села. Има само едно смѣсено село, *Стрълца*, което е пострадало.

Това село съ 400 къщи, отъ които 350 български и 50 турски, днесъ е останало само съ 13 къщи турски и 10 български. Това число само по себе е достатъчно да докаже, кои сж опустошителитѣ на това село. Дивотинитѣ, извършени въ това село отъ турцитѣ върху българитѣ изобщо, върху женитѣ по-особено не е възможно нито да се разкажатъ, нито да се повѣрватъ!

Каза се още, че въ Перущица първите нападатели били българи. Напротивъ, българитѣ отъ Перущица се отнесли не веднажъ въ Пловдивъ да искатъ покровителство противъ башибозуцитѣ, които били заобиколили селото имъ, но пловдивската властъ си направила угушки.

Прѣдъ смѣсената комисия, която бѣ изпратена послѣдитѣ въ Пловдивъ, единъ албанецъ и двѣ госпожи арменки, които се намѣрили въ с. Перущица при съсипията му, показаха чисто и ясно, че виновницитѣ на всичкото зло били само турцитѣ.

* * *

Не! рапортьоритѣ на турското правителство и адвокатитѣ му напразно защищаватъ едно дѣло загубено. Впрочемъ, и тогазъ даже, когато угнетенитѣ българи, докарани въ дълготърпѣнието си до отчаяние отъ турската тирания, би скроили планъ да възстанатъ противъ вѣковнитѣ си угнетители, едно правителство, „прието да участвува въ сгодитѣ отъ публичното право и отъ европейския концертъ“, каквото е турското правителство, дължно ли бѣше да прибѣгне до свирѣпства като тия, които оскверниха съврѣменната цивилизация, за да потуши това възстание? Българитѣ не сж извършили никакви свирѣпства; но, прѣдъ видъ на състоянието имъ като народъ заробенъ, даже и да се прѣдположи — голо прѣдположение отъ наша страна — че въ нѣкои си мѣста, като сж били принудени да отблъсватъ силата чрѣзъ сила, тѣ сж се забравили за единъ моментъ, чия е и тукъ пакъ погрѣшката? Единъ великъ и знаменитъ държавенъ мжжъ, лордъ Джонъ Рюселъ, ще отговори вмѣсто насъ на тоя въпросъ. Ето какво е писалъ тозъ *държавенъ мжжъ* прѣзъ 1824 год.^{*)}

„Азъ желая да обсъдя двѣ възражения, които често влияйтъ „съ тежестъ дори и върху ума на благонамѣрени инакъ лица, „възражения противъ установяването на свободата въ страни „още варварски и понижени.

^{*)} За историята на тоя пасажъ любознателниятъ читателъ може да види писаното на стр. 281—282 въ самата прѣдпечтующа книжка, отъ която тазъ брошура е частъ неотдѣлна. Съчинението на Джонъ Рюселъ е издадено прѣзъ врѣмето на грцкото възстание (1821—1829)

„Непрѣстанно се питае, дали народитѣ, които искатъ да добиятъ своята независимостъ или да прѣобразуватъ своитѣ учреждения, сж способни да станатъ свободни. Жално би било отистина да се остави това възражение да прѣвъзмогне противъ великодушнитѣ усилия на страни дълго врѣме угнетявани отъ тираниита. Трѣбало би наистина въ таквъ случай човѣчеството да се отчае, ако би се позволило така на деспотизма да се ползува отъ собствената си вина и да прѣдстави своитѣ явни злодѣянния като титулъ за подкрѣпление на правата си. Било би отистина чудно прѣвърщане на справедливостъта, ако се позволяваше на деспотическитѣ правителства да дойдатъ да кажатъ: „Виждате, какъ нашитѣ народи сж станали невяжи, ниски, фалшиви и жестоки подъ нашата властъ; прочее, ние имаме право да ги задържимъ въ едно вѣковно подчинение и въ едно постоянно робство“. Но не! Когато ме питатъ, дали този или другъ народъ е въ сѣстояние да бжде свободенъ, азъ питамъ отъ моя страна: има ли единъ човѣкъ, създаденъ съ свойства да бжде деспотъ? Отговорътъ естествено е слѣдниятъ: Нѣма ни единъ ни мусулманинъ, ни християнинъ, ни въ Гърция, ни въ Колумбия. Свойствено на деспотизма е, дѣто и да се появи отвратителниятъ му образъ, да създава злини, които се приструва, че оплаква. И, при всичко че ония, които за първи пѣтъ се освобождаватъ отъ веригата, носятъ на лицето си бѣлѣзитѣ на срамитѣ брѣнки, тия бѣлѣзи, обаче, изчезватъ, и яростъта на освободения плѣникъ веднажъ минала, отмѣстителността на роба ще отстѣпи прѣдъ добродѣтелитѣ на свободния човѣкъ.

„Отъ друга страна, увѣдомяватъ ни, че е наистина желателно да се прѣобразуватъ абсолютничитѣ монархии въ Европа, но че революциитѣ се придружаватъ съ насилствени и оскѣрбителни (d'outrages) дѣла. Тѣй е наистина; но, върху кого трѣба да се хвърли и тукъ бламажътъ за тия дѣла? Върху ония ли, които сж станали съ оружие въ рѣцѣ за свободата, но които не сж могли да въздържатъ буйността на единъ народъ внезапно отърванъ отъ едно несносно иго, или върху ония, които сж продължавали отъ година на година и отъ день на день да трупатъ жестокитѣ оскѣрбления, що сж упражнявали върху многочисленитѣ класи на единъ народъ, и да поддържатъ чрѣзъ сила чудовищнитѣ неправди, що сж вършили за просто удоволствие и по каприции? Върху ония ли, които

„дълго време и търпеливо сж понасяли онова, което никой не би трѣбало да налага, или върху ония, които сж налагали онова, което никой не би трѣбало да понася? Върху ония ли, които желаятъ подобрене благощастieto на човѣцитѣ, или върху ония, които издигатъ статуя на наглия грабежъ, като го наричатъ правителство? Безъ съмнѣние, върху главата на ония, които прѣдизвикватъ единъ народъ на възстание трѣба да се стоварятъ всички прѣстѣпления отъ това възстание. Оня, който дава примѣръ на жестокостъ и на неправда не трѣба да се оплаква, ако този примѣръ се отразява (*rebondit*) върху самого него.

„Трѣба още да се отбѣлжи, че насилствията (*excès*) на единъ народъ при едно възстание се забѣлжватъ и се прѣвеличаватъ; съ безкраенъ шумъ се разпространяватъ въ момента, па се записватъ и за бждещитѣ врѣмена. Злодѣянията на деспотизма, отъ друга страна, се вършатъ изобщо въ тъмнина.

„Сжщата ржка, която се простира да отнеме живота на единъ патриотъ, спира въ сжщо време и перото на историка. Повърхнината на деспотизма е гладкостъ; свѣтътъ не знае, колко жертви тлѣятъ (*languissent*) въ затворитѣ му, ни колцина отъ поданицитѣ му сж грабнати чрѣзъ несправедливиятъ му декрети. Хиляди човѣшки сжщества може да сж пожертвували живота си прѣдъ страха отъ единъ тираникъ безъ никой нищо да знае за това; но настане ли една революция и случи ли се, единъ съзаклетникъ противъ нея да бжде осъденъ и да пострада безъ формалноститѣ на закона, всичкиятъ свѣтъ става тогава отзивъ отъ оплаквания и възмущение.

„Върѣки това, нека приятелитѣ на свободата правятъ каквото имъ иде отърки за да въздържатъ отгмъщението на народа. Нека тѣхното великодушие бжде достойно за голѣмата кауза, която защищаватъ.*)

* * *

Турскитѣ свирѣпства, които имѣха огроменъ и продължителенъ отгласъ по цѣлия свѣтъ, не сж се още прѣкжснали въ България. Върѣки протестациитѣ на цивилизувания свѣтъ

*) *Memoirs of the Affairs of Europe from the peace of Utrecht*. Jon Murray, Albermale Street, London, 1824.

изобщо, на английския по-частно, и въпрѣки всички турски анкети, сѣщитѣ свирѣлства се продължаватъ и до днешенъ день по начинъ по-много или по-малко правиленъ и разницата състои въ това само, че, намѣсто да се ограничаватъ въ двѣ или три окръжия и вършатъ съвмѣстно, тѣ се простиратъ върху едно по-широко поле, дѣто се вършатъ повече или по-малко частно.

Злощастията и теглилата на българския народъ отъ близу петъ вѣка пасамъ сж неимовѣрни, сж неописуеми, но трѣбало би нѣколко едри тома за кжсо разказване само на сегашнитѣ нѣмъ теглила, даже и слѣдъ избухването на възмутенитѣ чувства въ християнска Европа противъ турскитѣ варварски злодѣяния.

Днесъ въ България турскиятъ фанатизмъ е възбуденъ до най-висока степенъ. Турцитѣ се подиграватъ съ Европа и безъ забикалки тѣ заявяватъ, че тѣхната главна сила се основава, отъ една страна, върху несъгласието на *гяурскитѣ* сили, отъ друга, върху паритѣ, които сж взели, чрѣзъ голѣми заеми, отъ западнитѣ *гяури*. „Тѣ иматъ нужда отъ паритѣ си, казватъ, искатъ не искатъ, тѣ ще ни запазятъ за своето злато. Между това, ние сме свободни да правимъ у дома си, каквото намираме за добро. Българитѣ сж наши подданици, ще правимъ съ тѣхъ каквото искаме!“ Тѣй резонира турцитѣ, и тѣй се продължаватъ и до днесъ още въ България турскитѣ свирѣлства.

Въ постоянно враждебно настроение противъ българитѣ, турцитѣ, всѣкога въоръжени отъ нѣкои главатарѣ, които получаватъ заповѣдитѣ си направо отъ Цариградъ, прогласяватъ открито, че извършеното въ България не е нищо въ сравнение съ оноа, което имало още да се извърши; тѣ не сж удовлетворени съ кланетата, съ пожаритѣ, съ грабежитѣ и съ оскърбленията, които извършиха подпомагани отъ турската войска; тѣ обмислюватъ други злодѣяния по-ужасни — ако могатъ се измисли злодѣяния по-ужасни — и между това, тѣ всѣки день се прѣлаватъ на нѣкои варварщини, за да не забравятъ, както се види, занаята си като крѣпопийни опустошители. Турското правителство присѣтствува хладнокрѣвно на това ужасно зрѣлище и си доставя тайно удоволствие да мами възмутената Европа. Башибозуцитѣ сж още въоръжени отъ глава до пети. Тѣ сж господари на страната.

Какви сж чувствата, които въодушевяватъ за сега турцитѣ, за това може всѣки да сжди отъ разпрѣснатата между турското население прокламация, въ която се каани то да не се плаши отъ

нищо по разрушителното си дѣло въ България. Въ Европа се обнародвагъ трогателни и проникнати отъ хуманность поезии за злощастниците на България. Турцитѣ пъкъ отъ своя страна, като се присмивагъ съ тия благородни хуманни чувства, се познватъ къмъ фанатизма и къмъ най-разузданитѣ страсти, за да възбудятъ и насърдчатъ мусулманското население къмъ безчовѣчни злосторства.

Ето случайно прѣводътъ отъ турски на три строфи отъ тая турска прокламация, отъ която нѣкои екземпляри бѣха попаднали въ рѣцѣтъ на Блэкъ-бей и на Иванчо Ефенди *) — двамата комисари на турското правителство въ Пловдивъ прѣзъ послѣдния мѣсецъ августъ, прокламация извѣстна на турскитѣ власти:

Стр. 17. „Да благодаримъ и да възхвалимъ Бога; да се помолимъ съ искренность и вѣрность;

„Както Мохаметъ, ние всички *вѣрни* сме станали мили на Бога;

„*Саблитъ сж изтеглени изъ ножницитѣ; тѣ искать кръвъ тазъ година;*

Страница 20. „Въ Цариградѣ софтитѣ произведоха голѣмъ шумъ;

„Седемътъ ката на земята и седемътъ ката на небето потрепераха;

„Внезапно седемътъ посланици увѣдомиха за това седемътѣхъ царе;

„Рускиятъ царъ *Иш-Шаллахъ* (съ Божията помощъ) ще каже *аманъ!* (милость!) тазъ година;

Стр. 21. „Рускиятъ царъ се показва *гологлавъ* и безъ доблестъ;

„Нѣмцитѣ, сърбитѣ, черногорцитѣ ще се покажатъ може би безъ царъ;

„Англичанитѣ, французитѣ, всички *безъ вѣра* и *безъ религия*;

„Софтитѣ, казватъ, иматъ доблестъ тазъ година“.

*) Първиятъ англичанинъ на турска служба, вториятъ извѣстниятъ нашъ съотечественикъ Иванчо Пенчовичъ отъ Русе, сжшо на турска служба по онова врѣме.

Ето поезийкитѣ, които турцитѣ разпространяватъ между мусульманското население. И подиръ това има още хора, които се чудятъ, че турцитѣ вършатъ и кроятъ нови още свирѣлства нови още кланета въ България! И слушатъ се още въ Европа гласове и срѣщатъ се още въ Европа пера въ защита на Турцитѣ.

* * *

Теглилата на българитѣ днесъ сж стигнали на свои връхъ; селянинитѣ българинѣ, стреснати, не сиѣе да обърне погледъ къмъ гордѣещия се за своигѣ варварщини мусульманинѣ. Имуществото на българина, ако му остава още нѣщо, жена му, дѣцата му, животътъ му, всичко е на произвола на най-последния отъ мусульманитѣ. Бѣдниятъ български селянинѣ работи земята, сѣе, гради за смѣтка на турцитѣ, всѣкога готови да го разкъсатъ. Всичкиятъ плодъ отъ труда му и отъ пота на челото му е въ разположение на турцитѣ, до като самъ той и дѣцата му мратъ отъ гладъ. Могли бихме да приведемъ тукъ хиляди факти, за да подкрѣпимъ това, що казваме. Ще се задоволимъ да туримъ подъ очитѣ на читателя само нѣколко факта. Истина е, че изборътъ е мъченъ, но и това, което ще кажемъ, мислимъ, че ще бѣде достатъчно за назидание на читателя.

Беброво е едно българско село въ Търновския окръгъ. Едно достоверно писмо отъ 20 септемврий разказва накъсо слѣдното: „На 26—28 августъ турцитѣ отъ село *Софталарѣ* хванали шестмина българинѣ, които минували отъ тамъ, за да идатъ на работа въ друго сѣсѣдно село; трима отъ тѣхъ заклали, а тримата други изгорили живи, като наклали огънь въ близката гора и ги хвърлили на него.

„На 12 септемврия, близу до сѣщото село, на разстояние 1½ часъ, осемъ турци срѣщнали шестмина българинѣ отъ Беброво и отъ Орѣхово, които се връщали у дома си; отнели имъ каквото носили съ себе си, стока и пари, слѣдъ като ги били и паранили съ ножове;

„Въ сѣщото врѣме голѣми грабежи се извършиха отъ турцитѣ въ околността на това село; таквизъ кражби и грабежи се повтарятъ всѣки день;

„На 20 септемврия донесоха въ Беброво трупа на Иванъ Драгановъ, единъ отъ по-първитѣ лица въ това село; той бѣ убитъ отъ турцитѣ на разстояние 1½ часъ отъ селото.

„Въ това сѣщо врѣме турцитѣ извършиха неимоверни свирѣства въ българското село Кипилово; посрѣдъ пладне тѣ набиha много селяни българи и плячкосаха по-многого клѣня; много селяни бѣха прѣдварили да изпратятъ дѣщеритѣ си въ едно близко село отъ страхъ да не би да ги грабнатъ турцитѣ и ги потурчатъ. Твърдѣ сѣжно заплатиха тази си бащинска любовъ и грижа клетитѣ селяни!“

Свищовъ е български крайдунавски градъ, главенъ градъ на едно окръжие, въ което болшинството отъ народонаселението е българско.

Едно писмо отъ 1-и септемврия, произхождащо отъ единъ автентиченъ источникъ, описва съ черни краски положението, въ което се намира българското население въ това окръжие. Тамъ господствува тероръ отъ една година насамъ. Грабежитѣ и плячкитѣ тамъ се вършатъ посрѣдъ пладне както по полята, така и въ самитѣ села. Турцитѣ отвеждатъ добитъка на българитѣ било изцѣло, било частично. Въ селото Сливово тѣ отведи на 26 августъ цѣло стадо овце, отнеги отъ българитѣ; въ селото Карасаново башибозуцитѣ се опитаха да убиятъ единъ бакалинъ, зашого не рачилъ да имъ даде даромъ всичко, що искали; сжщитѣ башибозуци разграбили досущъ дукана на именуемия Пантелей отъ сжщото село; откарали му послѣ и коня. Въ Сливово тѣ отнели и два чифта полове, принадлежащи на двама българи, единчкото имъ богатство. Напразно се оплаква българското население прѣдъ свищовскитѣ турски власти. Тѣ не знаятъ никакви мѣрки за спиране злото. Убийства се вършатъ всѣки день, и убийцитѣ се разхождатъ надмѣнно въ градоветѣ или въ селата. На 27 августъ една чета турци зеha отъ колара Рачо 50 турски лири. Жителитѣ свищовски не можиха газъ година да идатъ да пожънатъ и да прибератъ отъ нивитѣ хранитѣ си отъ страхъ да не би турцитѣ да ги малтретиратъ и даже убиятъ; работили цѣла година, а сега мратъ отъ гладъ.

„Полицейскитѣ, гѣя наричанигѣ *залтиета* — истински бичъ на страната — се приструватъ, че обикалятъ окръжието, за да пазятъ ужъ обществената безопасностъ! Истината е, че тѣ ходятъ по селата, дѣто искатъ да имъ готвятъ кокошки и да имъ служатъ женитѣ и дѣщеритѣ на българскитѣ селяни“.

Орѣхово е тѣй сжщо единъ крайдунавски градъ. Писма отъ 12 и 20 августъ, произходещи тоже отъ достоверенъ источникъ, разказватъ за ужасни свирѣства. Убийства, граби-

телства, насилствия, изтезания, озлобления: това съдържат и тия писма. А властта се приструва, че нищо не знае отъ всичко това. Черкезитѣ, башибозуцитѣ и мусулманското население сж необуздани господари на страната. Единѣ *субашия*, т. е. пазител на реда, именуванъ Солиманъ, е по настоящемъ тиранинътъ на тая злощастна мѣстность.

Жителитѣ отъ село Буковци, отъ орѣховското окръжие, сж отпратили на 15 августъ едно прошение до *каймакамина* или околийския началникъ, за да му се оплачатъ отъ притѣсненията на тоя *субаши*, комуто плащали отъ това село 4,000—5,000 гроша.

Ето съкращението на това прошение: „1-о. Защо Субашията Солиманъ, въоруженъ отъ главата до петитѣ, ходи отъ къща на къща да иска вълна съ заплашване, че ще обади като членове на революционния комитетъ ония, които би отказали да му дадатъ? По тоя начинъ той зима вълна дори и отъ ония бѣдпаци, които едва ли иматъ три ошце. На ония, които не му даватъ нищо, защото нѣматъ, той имъ изпраща вечеръ 5-6 турци за да злоупотрѣбаватъ съ семействата имъ. Той извади окоето на Георги Пановъ, защото отказалъ да му даде вълна. Други итъкъ той хвърли въ затвора сѣ за тая причина.— 2-о. Противъ закона, който налага глоба единъ грошъ за жинотното, което би нѣзало въ заградено пасбище, нашиятъ субаши кара да плащатъ въ такъвъ случай 10—20 гроша ония, които едва ли иматъ сухъ хлѣбъ и солъ у дома си. 3-о. Която правителството иска кола за прѣнасяне провизии, прѣдначинени за войската, субашията знае да освобождава отъ тази реквизиция онѣзи, които му платятъ 5 гроша, а измѣчва ония, които му не даватъ тая сума. 4-о. Той докара насилствено 30 селяни съ воловетѣ имъ и съ оралата имъ въ нивята си, за да му ги разработятъ *даромъ*; така той постъпва и съ членоветѣ отъ нашиятъ семейства, като ги кара, съ ножъ въ рѣка, да разкопаватъ земятъ му. 5-о. Той самъ отбѣлѣжи на башибозуцитѣ къщята, които тѣ можаха да разграбятъ. 6-о. Той каза на всички, които притежаватъ единъ конь, че тѣ трѣба да му дадатъ по 50 гроша, иначе щѣлъ да даде заповѣдь на черкезитѣ да откаратъ крадешкомъ коня имъ, което и направи не веднажъ; той постъпи именно така съ Стоянъ Захария, съ Мирко Цветковъ и съ Илия Пановъ“.

Въ прощението се излагатъ и други още злоупотрѣбенія и прѣстѣпни дѣяния на тозъ малъкъ мѣстенъ тиранинъ. Какво

направи, обаче, каймаканинът? Нищо. Горките селяни нѣматъ хлѣбъ да ядатъ, нѣматъ риза да турятъ на гърба си, нѣматъ дрипелъ да покриватъ голитѣ си дѣца — всичко това за да платятъ тежкитѣ даждия на правителството, и ето по кой начинъ се отнася къмъ тѣхъ това правителство.

Отъ *Видинъ* едно писмо отъ 22 августъ разказва слѣдното: „Башибозуцитѣ и черкезитѣ не прѣставатъ да вършатъ всѣкакви варварщини върху мирното българско население. Вѣоржжени до жбни, тѣ ругаятъ жителитѣ по селата, тѣ имъ разграбватъ всичко, тѣ ги биятъ жестоко. По селата тѣ влизатъ свободно въ българскитѣ къщи, установяватъ се въ тѣхъ безъ никакво стѣснение, хранятъ се и гледатъ се даромъ; и за награда тѣ разграбватъ всичко, що иматъ бѣднитѣ селяни; тѣ малтретиратъ тѣхъ сами, тѣ не уважаватъ нито женитѣ имъ, нито дѣщеритѣ имъ. Селянитѣ сж паднали въ крайна нищета“.

Отъ *Пиротъ* (*Шаркьой* по турски) едно писмо отъ 9 октомврия описва състоянието на това окръжие съ най-черни краски. Споредъ това писмо, отъ Пиротъ до Видинъ имало до 48 села изгорени отъ башибозуцитѣ отъ миналия августъ насамъ. Всичко сега било въ разположение на тия диваци. Можетѣ се биятъ отъ тѣхъ като животни: служатъ си съ тѣхъ за всѣкакви ангари; женитѣ и дѣцата не стига, че мратъ отъ гладъ, но се още изложени и на всѣкакви грубости.

София — единъ отъ по-важнитѣ градове на България — е главенъ градъ на единъ окръгъ. Този окръгъ е отъ чисто българскитѣ. Само чиновницитѣ сж тамъ турци. Въ сжщото врѣме, обаче, той е окръгъ, на който трудолюбивото българско население всѣкога е било изложено на най-голѣми озлобления и на най-тежки беззаконни притѣснения за даждия и други бери. Турскитѣ чиновници не сж никога познали тамъ мѣрка въ своитѣ жестокости и беззаконни дѣйстви; у тѣхъ е било навикъ да биятъ безмилостно горките селяни, да ги затварятъ въ кочинитѣ при свинетѣ и въ нуждницитѣ, и да каратъ женитѣ и момитѣ да танцуватъ съ боси крака върху трънѣе, до като тѣ, турскитѣ чиновници, си правятъ удоволствие да се хвърлятъ върху тѣхъ. *Залтиетата*, когато отиватъ въ иѣкоя къща, ставатъ тамъ абсолютни господари. Софийската турска властъ никога не е искала да знае за оплакванята на това клето население, защото тя е съзаклетница въ всички тия злосторства. Една международна анкета могла би да открие само въ Софийския окръгъ

некатошимъ складъ отъ злоупотрѣбения, отъ насилня, отъ варваризъмъ.

Едно писмо отъ 18 августъ разказва, че това, що се върши тамъ отъ една година насамъ, надминава прѣдѣлитѣ на най-развалената фантазия.

Писмото прибавя, че щѣли стада овце и говеда, както и щѣли кола, прѣпълнени съ плъчка, изнесена изъ села, разорени или изгорени, се прѣкарватъ почти всѣки день прѣзъ София, возени отъ Нишъ и Пиротъ или други мѣстности. Между плячкитѣ се намиратъ кръстове, сребърни чаши и други черковни утвари, попаднали въ ржиѣтъ на турцитѣ.

Ония, които иматъ смѣлостта да идатъ да се оплачатъ, се хвърлятъ просто въ затвора. Махзаръ-паша, управителъ въ София, покровителствуванъ любимецъ на Митхадъ-паша, е тиранинъ на тая мѣстность отъ 5 години.

Писмото се свърша така: „Не знаемъ, дали това ще да иде още дълго врѣме; ще кажемъ само, че за насъ нѣма вече живото, и че, ако има Господъ, той не трѣба да търпи това“.

По-нови писма разказватъ за пожари, които избухвали отъ нѣкое врѣме насамъ въ Софин. Забѣлжителното е, че тия пожари избухватъ всѣкога въ българскитѣ квартали. Отъ това всѣки разбира, каква е работата.

Отъ *Тетъово* (*Камкандале* по турски) едно писмо излага надълго всички убийства, изтезания и всѣкакви други злодѣяния, вършени тамъ отъ турцитѣ. Отчаяни отъ всичко това, жителитѣ на това градище отправили на 19 септември едно прошение до посланицитѣ на европейскитѣ сили въ Цариградъ за помощъ и покровителство.

Отъ *Ръсенъ* въ битолската областъ едно прошение отъ 22 септември направи до българскитѣ делегати, Цанковъ и Балабановъ, излага надълго еднакви злодѣяния.

Отъ поменатото по-горѣ с. *Беврово* едно по-ново писмо отъ 2 септември разказва, какъ турцитѣ се скитатъ свободно по околноститѣ му и свободно вършатъ всѣкакви свирѣпства; на 22 августъ една чета отъ 12 души побѣсѣли диваци се хвърлила върху шестъ селянки, които работѣли въ лозята. Отъ страхъ тѣ побѣгнаха въ една съседна воденица. Турцитѣ изпочупили вратата на воденицата, набили злощастнитѣ жени и ги малтретирали.

Писмото разказва още, че турски прокламации, като насъскватъ мусюлманското население къмъ ненависть, прѣслѣдване и клане на християнитѣ, били разпрѣснати въ голѣмо число между него. Много софти били пристигнали тамъ отъ Цариградъ.

Отъ *Стара-Загора* (*Ески-Заара* по турски) едно писмо отъ 27 септемврия разказва слѣднитѣ нѣща. На 20 септемврия се появила една чета отъ черкези въ село Расиманово; тѣ накарвали селянитѣ да дойдатъ въ една кръчма и почнали да имъ искатъ тамъ пари; бирникътъ на даждията ималъ върху си 600 гроша, събрани отъ селянитѣ за даждия; черкезитѣ зели тая сума; понеже другитѣ нѣмали пари, тѣ ги насилили да се засматъ отъ единъ турчинъ 11 турски лири и да имъ ги дадатъ. Сжщо така постѣпили и въ селата Кулфанджа и Бѣли-Брѣгъ съ тази прибавка, че отвели още и всички коне. Старо-Загорскитѣ турски власти не направиха нищо за поправине злото. На 22 септемврия едно записане би единъ почтенъ българинъ до смъртъ прѣдъ саматѣ очи на одного отъ членоветѣ на административния съвѣтъ. Властѣта остана равнодушна.

Въ с. *Кючуклери* двама турци разграбиха много кжшия и убиха единъ българинъ. Старо-Загорскитѣ каймакаминѣ бѣше изпратилъ *записиетата* въ нѣкои села за събиране данъцитѣ; записиетата хванади да биятъ селянитѣ и да ги каратъ да продаватъ житата си съ низки цѣни на турцитѣ, за да си платятъ данъцитѣ съ тѣй полученитѣ пари.

Сжщото писмо разправя за трагическото убийство на снахата и на братята на свещеника Милчо.

Отъ *Шуменъ* едно писмо отъ 13 септемврия разказва за много убийства и грабителства, извършени отъ башибозуцитѣ.

На 4 септемврия единъ турчинъ, на име Ахмедъ Ага, удари съ ножъ сина на Никола градинаря и го остави полумъртавъ; въ сжщия день нѣколко млади турци параниха смъртоносно единъ българинъ отъ Шуменъ и разграбиха кжщата му.

На 7 септемврия, въ околноститѣ на с. *Чикуръ*, намѣриха се труповетѣ на двама бѣргари съ свързани рѣцѣ и съ отрѣзани глави.

Тѣй сжщо по това врѣме черкезитѣ бѣха откраднали въ с. Драгоево 17 чифта биволи и 5 чифта волове.

На 11 септемврия черкезитѣ отъ с. Сараджа извѣстиха шуменскитѣ търговци, че ще имагъ пазаръ въ селото си за про-

даване разни прѣдмети. Тѣзи прѣдмети произхождатъ отъ плячки и грабителства въ българскитѣ села. Много отъ тѣхъ сж черковни утвари.

На 5 септемвриа тѣ ограбиха въ шуменскитѣ околности именуемия Димчо Хаджи Стояновъ, единъ отъ най-почтенитѣ шумненски жители; оголиха тѣй сжшо и единъ хлѣбаръ като му зеха 8,000 гроша.

Едно писмо отъ Якобъ отъ 20 октомвриа, друго отъ Прилъкъ 18 сжщаго разказватъ за многочислени свирѣпства, извършени тамъ отъ турцитѣ, както и за кланетата, съ които непрѣстанно заплашватъ всѣки день християнитѣ.

Не можемъ да влѣземъ въ всички подробности по тоя прѣдметъ, ще кажемъ само, че Митхадъ паша туря въ дѣйствиe непрѣжкнато въ България реформаторскитѣ си планове.

Всички горѣизложени злодѣяния, както и много други, оставатъ редовно ненаказани.

Въ настояще врѣме и подиръ направения около една мина турска амнистия шумъ тъмницитѣ сж прѣпълнени съ затворници, а при това търси се и най-малкиятъ прѣдлогъ, и най-малкиятъ случай да се хвърлятъ въ тия тъмници други злощастни българи. Турското правителство не е доволно отъ всички опустошения, които направиха България жалка пустиня; то не е доволно отъ безчисленитѣ бѣсилки прѣзъ послѣднитѣ мѣсеци мая и юния, нито даже отъ тифоса, който завлича сега по стотини дѣцата, останали въ опустошенитѣ окржия; то слѣдва още да арестува, да пълни тъмницитѣ, да изтезава, да прѣвожда затворницитѣ отъ градъ въ градъ, за да понесатъ наказанията си. На 13 октомвриа 32 българи затворници бѣха прѣведени отъ *Одринъ* въ Цариградъ, за да излежатъ наказанието си.

Не шемъ да продължаваме повече това печално изчисляване на диви злосторства. Прѣдшествуещето съкращение стига, за да даде едно понятие за сегашното състояние на България.

За да имате, обаче, картина по-пълна на това състояние, прибавете още, че турското правителство не е прѣстанало нито единъ моментъ да изисква, чрѣзъ всевъзможни срѣдства, данъцитѣ още и отъ ония селяни, на които селата сж изгорени, и които сж останали просто голи, умираещи отъ гладъ и лишени

още и отъ оралата си и отъ необходимия си добитъкъ! До като християнската милостъ на цивилизувания свѣтъ бърза да достави помощъ на вдовицитѣ и на сирачетата, останали безъ хлѣбъ и безъ дрипелъ, както и на хиляди други човѣшки сѣщества, лишени досущъ отъ всичко, турското правителство иска данъци и тамъ, дѣто башибозуцитѣ, въоръжени по висша заповѣдъ, както и самитѣ му войници, сѣ оставили само слѣди отъ разорение и омерзение.

Едно писмо отъ *Пловдивъ* отъ 18 септемврия разказва по тоя случай слѣдното:

„Правителството опорствова да иска даждията още и отъ изгорѣлитѣ села. Не събира само десетъка; изискватъ се и другитѣ даждия, като, напр., даждието за освобождението отъ военната служба. А любопитното е, че това даждие се иска още и за лица, изклани отъ башибозуцитѣ. Една комисија биле назначена въ Татаръ-Пазарджикъ за раздаване, отъ страна на правителството, помощи на пострадалитѣ. Знаете ли какво се върши тукъ? Каратъ горкитѣ селяни да се задължатъ писмено, че тѣ ще иматъ да повърнатъ по-послѣ получената по тоя начинъ сума. Помощта на правителството се прави просто за да се хвърли прахъ въ очитѣ на Европа. Ако бѣше искрено, въ всѣки случай то нѣмаше да мъчи селянитѣ съ искане данъцитѣ, когато тѣ мратъ отъ гладъ и нѣматъ, съ какво да покриятъ ни себе си, ни дѣцата си“.

Тѣй, теглилата на българския народъ отъ петъ столѣтия насамъ сѣ въ нормално и постоянно състояние. Въ края на всѣка година могло би да се състави дълъгъ списъкъ отъ убийства, отъ плячки, отъ неправди, отъ насилствени потурчвания, отъ всѣкакви злини. Напоследъкъ, благодарение на въоръженитѣ отъ самото турско правителство диви ордин, тия теглила сѣ стигнали на своя връхъ. Извършенитѣ прѣзъ мѣсець май свирѣпства въ България съставляватъ вече частъ отъ свѣрѣмната история на Европа. Тия свирѣпства сѣ позагубили сега нѣщо отъ своя острѣ характеръ; за това, обаче, тѣ не сѣ прѣстанали, както видѣхме, и турскиятъ фанатизъмъ не е казалъ още своята послѣдняя дума въ България. Не шемъ да кажемъ нищо тукъ за дѣйствиата, които тежатъ днесъ тѣй тежко върху западна България поради турско-сърбската война. Тази частъ,

която образува като единъ трижгълникъ съ точки Видинъ, София и Битоля, е прѣобърната почти въ пустиня.

* * *

Прѣвъ таквоя състояние и прѣвъ видъ на невъзможността за турското правителство да пригърне искрено западната цивилизация и да приеме реформи, които да могат да се изпълнятъ, българскиятъ народъ, изнуренъ вече отъ теглила подъ турското тиранство, направи апелъ къмъ християнскитѣ европейски сили и поиска тѣхната морална подпорка, тѣхната благосклонность и тѣхното ефикасно посрѣдничество, за да му се даде *пълна автономия съ едно народно правителство*. Ние обнародваме тукъ мемоара, който двамата български делегати г. г. Цанковъ и Балабановъ подадоха за тази цѣль, въ името на българския народъ, на християнскитѣ сили, прѣдставителки на цивилизуванитѣ народи въ Европа *).

Прѣпълненъ отъ признателность къмъ тия народи за житиѣ имъ къмъ него симпатии въ злощастнитѣ му дни, българскиятъ народъ прави апелъ къмъ сжичитѣ тия народи съ молба да му помогнатъ и тѣ чрѣзъ своето великодушно държане, за да се отърве отъ унизителното иго, което тежи тѣй тежко върху му отъ 5 близу столѣтия. Освобождението на българитѣ отъ това иго е единичното срдѣство да ги прѣдпази отъ нови свирѣпства отъ страна на притѣснителитѣ му; то би било въ сжшо врѣме и най-малкото удовлетворение, дадено на съврѣмнената цивилизация, осквернявана чрѣзъ турскитѣ варварщини. Дълго врѣме Европа си правѣше доброволно илюзии за възможността да се реформира турската империя. За да запази нѣкои минимални интереси, Европа поиска да направи опитъ съ едно дѣло, което се показва, че не е отъ реда на възможнитѣ нѣща. Турската империя, на която населението въ Европа се състои, ако не изключително, то поне въ голѣмо болшинство отъ християни, нѣма да се реформира; тя ще пропадне; нека за това не бжде криво на нѣколкото и адвокати въ една частъ отъ европейския печатъ.

Нито юланетата въ България, нито прѣсѣкнатитѣ ѝ побѣди въ Сърбия нѣма да я спасятъ. Побѣдена или побѣдителка, тя

*) Този мемоаръ е помѣстенъ въ прѣднестоящата книжка, стр. 139-149. Въ френския и английския текстъ на брошурата е обнародванъ въ края ѝ

върви бързешкомъ къмъ устията (bords) на пропастта. Както е съставена, тя е лишена отъ жизнени сили. Турцитѣ никога не сж били и не сж и днесъ още друго, освѣнъ войнски установени като на лагеръ въ една частъ отъ Европа; никога не имъ е билъ присърдце напрѣдкътъ на завоеванитѣ отъ тѣхъ прѣкрасни страни; християнскитѣ жители на тия страни имъ сж останали съвършено чужди по религия, по идеи, по чувства, по езикъ, по нрави, по трудъ, по стремения.

Реформирането на турската империя е дѣло невъзможно. Съ корана и съ *харема* не може се реформира нищо. Всички знайтъ, че турската жена е просто робиня на единъ господарь, който може да притежава много такива. Турчинътъ не може да разбере, какво нѣщо е майка християнка, фамилия християнска. На турската империя липсува сачата основа, па стоятъ още да ти говорятъ нѣкои за ремонтиране на зданието! Коранътъ не е Евангелието и, какво го да става, турската империя, основана както е на корана, би се просто стролюясала безъ него. Евангелието казва: „Обичайте враговетѣ си“. Коранътъ, напротивъ, учи, че „всѣки човѣкъ, който ще обикне другъ прѣдъ мусульманина, не е нищо прѣдъ очитѣ на Бога (Allah Omran, p. 37). И другтъ: „Най-лошото между животнитѣ е невѣрникътъ, който не е искалъ да повѣрва въ Мохамеда“. (blaphal, p. 57).

Турцитѣ, като народъ, могли би да бж латъ добри човѣци подъ едно християнско правителство, но, проплати отъ гордостъ и самоимѣние, че тѣ сж завоевателното и господствуещето племе, тѣ сж непоправими и негърними. Ние не прѣдлагаме единъ християнски походъ противъ мусулманитѣ и, въпрѣки всички прѣгърпѣни жестокости, нѣма никой въ България, който би прѣдложилъ изгонването на турското население отъ тая страна; но турцитѣ, като меншество, а при това и неспособни по настоящемъ за западната цивилизация, трѣба да отстъпятъ прѣдъ християнитѣ по-желни за да се цивилизуютъ, по-прогресивни, по-грудолкбиви, по-търговци, по-промишленици, по-икономни. Християнитѣ сж роби подъ турското владичество, турцитѣ би станали дѣйствиелни граждани въ една християнска държава, ако искагъ да останатъ въ нея. Турцитѣ, които сж останали въ грцкото кралевство, сж много по-щастливи въ всѣко отношение отколкото християнитѣ въ отоманската империя.

Въ автономна България, турцитѣ ще имагъ сжщитѣ политически и граждански права, каквито и българитѣ. Въ чисто

турските села общинският съвет би състоял изключително от турски членове, изключително кмета, и нѣма съмнѣние, че етно отъ първнитѣ дѣла на правителството на възродена политически България ще бжде да обяви пълна религиозна свобода не изкуствена, съ какъвто се хвали тъй незаслужено турското правителство, но дѣйствителна и приспособена за всички.

Днесъ всѣки християнинъ може да пригърне ислямизма ако иска. Често даже, най-вече вънъ въ провинцията, обръщанията ставатъ насилствено, особено за млади жени. Ни единъ турчинъ, обаче, не би могълъ да се откаже отъ ислямизма, за да постъпи въ християнската вѣра; той би се изложилъ въ такъвъ случай на най-строги наказания, на смъртъ.

Истина е, че въ Европа никой не оспорва на християнитѣ правото да се основолагатъ. Но затова се прѣдставятъ прѣчки, отъ които повечето сж измислени, за да се поддържа противното.

Говори се за европейско равновѣсие, и мнозина дождатъ до заключение, че турската империя, тъй както е днесъ, е необходима на запазване тона равновѣсие! Това не значило ли би, че деспотизмътъ и варварщината сж абсолютно необходими за съхранение на европейската цивилизация?

Казва се още, че Цариградъ и противоположнитѣ интереси на нѣкои сили правятъ мъчно разрѣшението на въпроса. Това причина ли е да се държатъ милиони християни въ най-низко робство? Какъ? Тѣлката европейска дипломация, политическата европейска наука, европейската философия, до тамъ ли сж истинна безсилни, че не могатъ да намѣрятъ друго срѣдство за разрѣшение задачата между робуването на 9 милиона християни и положението, което заематъ турцитѣ въ Цариградъ? Какъ? Училищата на християнска и цивилизувана Европа ехтатъ отъ прѣсѣди противъ древния свѣтъ, който търпѣлъ робството, а днесъ, слѣдъ толкозъ столѣтия отъ наирѣдъкъ и свѣтлина, ето че въ Европа робството не вече на индивидууми, взети частично, но на цѣли народи цвѣти съ пълно съзнание на цивилизувания свѣтъ; и Европа не намѣрва срѣдство да разрѣши тази задача!

Сжществуватъ дружества за унищожение на търговията съ петритѣ, има пъкъ други за покровителство на животинитѣ; че има, обаче, въ една отъ най-хубавитѣ страни на Европа народи, на които общественото състояние не различава отъ онава

на негрѣтъ или даже и на животниѣтъ, за това мнозина не рачатъ ни да знаятъ!

Намеква се често и на това, че християнскитѣ народи въ Изтокъ, ако се освободятъ, ще бждатъ въ постоянна враждебностъ едни срѣщу други. Този аргументъ е измисленъ отъ турцитѣ. Турцитѣ подклаждатъ поврхнитѣ разногласия между тия народи, съединени въ дѣйствителностъ, по еднаквостъ на вѣрата, по общи традиции, и, върху по-голѣмата частъ отъ Балканския полуостровъ, чрѣзъ еднаквото произхождение на езика. Нанстина, турскиятъ деспотизмъ не ще да е съществувалъ въ тия страни толкозъ столѣтия, безъ да остави слѣди отъ присяжи на всѣки деспотизмъ пороци; но християнскитѣ народи въ Европейска Турция, съединени въ ненавистта си противъ турската тирания, искатъ само своята свобода; веднажъ свободни, тѣ ще съумѣятъ да оцѣнятъ достатъчно благодаренията на тази свобода, та да живѣятъ въ приятелство, благоприятно за напредъка въ юго-източна Европа. Турскиятъ деспотизмъ може да желе и да подклажда тѣхното разногласие, свободата ще ги съедини още по-тѣсно.

Другъ единъ аргументъ противъ освобождението на славянскитѣ народонаселения по-частно, е, че тѣ сж славяни и че, слѣдователно, имало отъ това страхъ да не би, веднажъ свободни, станатъ всепокорни орджия на една велика държава Русия. Тукъ, обаче, се забравя, че орджия на други ставатъ робитѣ, но не и свободнитѣ народи. Славянскитѣ народонаселения, българитѣ особено, ще бждатъ въ своитѣ неимовѣрни злощастия орджия признателни на всички сили на деия, които ги утѣшаватъ и имъ даватъ надежда за по-добра участъ. Безъ да прѣстанатъ да бждатъ признателни къмъ всички, които имъ идатъ на помощъ въ настоящето имъ положение, българитѣ, веднажъ добили своята свобода, ще иматъ нѣщичко, къмъ което да се привържатъ съ всички си сили. Въ стенанията си подъ турското владичество, тѣ не могатъ освѣнъ да обръщатъ просълзенитѣ си погледи къмъ всички сили, които имъ обѣщаватъ да ги спасятъ.

* * *

Читатъ ни, най-послѣ, дали българитѣ, освободени отъ турското иго, иматъ моралнитѣ сили и нужнитѣ елементи, за да образуватъ едно свое правителство.

Можемъ, отъ наша страна, да попитаме кои сж моралнитѣ сили и пужнитѣ елементи, съ които разполага турското мѣншество, за да управлява българитѣ народъ отъ най-труднолюбивитѣ и прѣданѣ на миролюбивия напредѣкъ.

Безспорно е, че отъ точка зрѣния на труда, на икономита, на ученето, на търговскитѣ прѣдприятия, на напредничавитѣ стремения, на промишления духъ, на привързаностъ къмъ общественъ редъ, българитѣ, въпрѣки всички тѣхни и минали, и сегашни тѣсноти, стоятъ безсравнено по-горѣ отъ турцитѣ, на които единичкото прѣвъзходство върху българитѣ е, че тѣ сж господствующето племе. Стига човѣкъ да иде да посѣти едно българско село и едно турско село, и разликата, която отбѣлѣзваме, ще изникне веднага прѣдъ очитѣ му. Земледѣието основа на благосъстоянието за всѣко общество - е почти изключително въ рѣцѣтъ на българитѣ. Твърдѣ малцина сж българитѣ, които да не притежаватъ въ своя собственостъ единъ кжъ земя, грижливо поливана отъ пота на челото му. Тия кжсове земя могли би така да произведатъ четири пѣти повече отъ това, което днесъ произвождатъ, ако имаше въ България една добра администрация, ако обществената безопасностъ не бѣше празна дума, ако пажитата за прѣнасяне и съобщение не оставаха постоянно въ проекти, ако съществуваше дѣйствиелно правосудие, ако злоупотрѣбенията не бѣха всѣкога на дневенъ редъ, ако най-послѣ системата на десетѣка и другитѣ даждии не смазваха бѣдния български селянинъ.

Земитѣ, които държатъ нѣколко турски бейове, се зиматъ и обработватъ и тѣ пакъ отъ българи. Тия бейове живѣятъ и се обогатяватъ отъ труда на българитѣ, за това обаче тѣ ги възнаграждаватъ съ бѣдствия и тѣсноти.

Българитѣ тѣй сжшо се запичаватъ усърдно и грижливо и съ скотовѣдството. Мнозина отъ тѣхъ притежаватъ стада овце, волове, биволи, коне, свине, съ които търкуватъ било нѣтрѣ въ империята, било вънъ отъ нея. Бяпшбозуцитѣ и черкезитѣ караха газъ година голѣмо число отъ таквизъ стада, но отъ това турцитѣ нѣма да станатъ по-богати.

Турцитѣ нѣмагъ ни понятие за търговия. Ако по нѣкогажъ се срѣшне случай твърдѣ рѣдѣкъ нѣкой турчинъ търговецъ, може да се каже 99 на 100, че той е съдружникъ на нѣкой християнинъ. Българитѣ напротивъ се прѣдаватъ съ ревностъ на търговията и се отличаватъ по своя положителенъ духъ и по

своята честностъ въ търговскитѣ операции. Много търговски къщи се намиратъ въ сношение съ Виена, съ Лейпцигъ, съ Манчестеръ, съ Марсилия, съ Цариградъ, съ Одеса, съ Галацъ, съ Браила, съ Букурещъ и т. н. Дѣятелността имъ срѣща въ всѣхъ стѣпка безбройни прѣпятствия, но трудолюбието имъ всѣкога имъ дава куражъ. Търговията на българитѣ съ чуждитѣ страни могла би да земе твърдѣ значителни размѣри, ако би имали едно правителство, въодушевено отъ желание да увеличи благоденствието и благосъстоянието на страната имъ.

Голѣмо число българи заминаватъ всѣка година въ Мала Азия, за да продаватъ единъ видъ вълнено сукно, *шаекъ*, тъкано и приготвяно отъ женитѣ имъ. Голѣма частъ пъкъ отъ окръжията Казанлъшко и Татаръ-Пазарджийско е покрита съ странни розови долини и тамъ се приготвя розовото масло, което български търговци разносятъ на западъ.

Относително до учението, българитѣ, въпрѣки всички прѣпятствия що сж срѣщали, полагатъ, най-вече отъ 30 години насамъ, свѣрхчовѣчни усилия, за да се учатъ. За тая цѣль тѣ нищо не пощадиха. Въ по-много български окръжия не се срѣща почти село, което да нѣма своето малко училище, често дори и своето читалище. Окръжията, които пострадаха най-много въ послѣдно врѣме, бѣха отъ това число. Съ постоянство, съ самоотвержение и съ икономии добиха се редовни приходи за подържане първоначалнитѣ училища. Въ Тулча, въ Русчукъ, въ Свищовъ, въ Търново, въ Габрово, въ София, въ Пловдивъ има училища и за сръдното образование, които не сж, далечъ отъ това, въ пълно съвършенство, но които прѣдъ видъ на сегашното положение на страната сж дали вече практически резултати, защото отъ тѣхъ сж избѣли по-много учители за селскитѣ училища. Въ Габрово и Пловдивъ се посветяватъ нѣколко часове прѣзъ седмицата за прѣподаването и на физико-математическитѣ науки. Професоритѣ на габровската гимназия бѣха изложени прѣзъ послѣдния мѣсець юлия на разни телгила и вързани бѣха отведени въ Търново, защото башибозукитѣ и турскитѣ войници бѣха зели находещитѣ се въ тая гимназия физически инструменти за прѣизподни машини, прѣдначинени да послужатъ на христианинѣ въ прѣдстоящата имъ война противъ турцитѣ! Трѣба при всичко това да се прости на башибозукитѣ и на турскитѣ войници тази имъ дива наивностъ, защото нѣ-

колко месеци преди генералъ губернаторътъ на Дунавската област, Асимъ паша, който, обаче, минава за единъ отъ най-просвѣтенитъ турски чиновници, бѣше забранилъ внасянето въ България на българския прѣводъ на първата пѣсенъ отъ Омировата Илиада, отъ страхъ да не би героитѣ на този старъ поетъ да подигнатъ нова нѣкоя троянска война!

Учението се дава даромъ. За поддържане училищата, както и за плащането на учителитѣ се наема общината.

За лицата отъ възраст по-нагорѣ отъ 30—40 години числото на знаещитѣ да четатъ и да пишатъ не е значително; новото поколѣние, обаче, състои отъ лица на възраст по-малко отъ 30 години, е отъ тази страна по-честито. Нѣмаме точна статистика, за да можемъ, да кажемъ какъвъ процентъ лица има отъ това поколѣние, знаещи да четатъ и да пишатъ. Но разликата е грамадна, направениятъ прогресъ е осезателенъ, и градскитѣ и селски училища се прѣпълватъ съ ученици алчни за учение. Имаме подъ очитѣ си статистиката на единъ малкъ градецъ не далеко отъ Търново. Името му е *Дръново*. Отъ тази статистика става ясно, че върху десетъ жители има единъ ученикъ. Сжшото е приблизително и въ много други села, поне за нѣкои окрѣжия.

При това нѣма почти градъ или село и отъ най-малка важностъ, което да нѣма и дѣвическо училище. Въ Габрово, Стара-Загора, въ Пловдивъ учението въ дѣвическитѣ училища става по-свършено. Тѣ приготвятъ учителки за други градове или села.

Всѣки градъ или село по-значително има си и по едно читалище, дѣто се намѣрятъ издаванитѣ въ Цариградъ четири български вѣстника, а често и единъ или два чужди вѣстника. На много мѣста сжществуватъ и *женски дружества*, чийто числя е, да насърчаватъ учението между своя полъ и да помагатъ на бѣднитѣ момичета, като имъ доставятъ нужнитѣ книжки, често даже като ги и обличатъ за обреднитѣ дни.

Дружествениятъ духъ прѣдъ видъ на учението прѣобладава и между българскитѣ ученици. На много мѣста сжществуватъ *ученически дружини*.

Много младежи прѣскачатъ всѣка година границитѣ, за да идатъ да се учатъ въ странство. Има български студенти въ Бѣлградъ, въ Букурещъ, въ Виена, въ Загребъ, въ Прага, въ

Парижъ, въ Женева, въ Цюрихъ, въ Москва, въ Одеса и п. ч. По-многого отъ тѣхъ се учатъ съ разности на общинитѣ или и на частни лица, които се лишаватъ отъ всичко, що е разкошъ, за да помогнатъ така за подигане на отечеството си. За зла честь, много отъ тия младежи не бързатъ всѣкога да се върнатъ въ отечеството си прѣдъ видъ на гоненията и на лишенията, които ги очакватъ. *Диар-бекиръ* и нѣкои други турски градове въ Мала-Азия сж прѣпълнени съ български учители, заточени или затворени тамъ по просто подозрѣние, че правятъ частъ отъ мними революционни комитети. Митхадъ паша, мнимиятъ реформаторъ, обѣси отъ тѣхъ голѣмо число при управленieto му на дунавската областъ. Напослѣдъкъ още български най-много учители бѣха показани на бѣсилкиѣ, защото тѣ знаятъ да четатъ въстници и да пишатъ по нѣкогажъ кореспонденции. Митхадъ паша — главниятъ виновникъ на нечуванитѣ злощастия въ България — всѣкога е гонилъ систематично българскитѣ учители.

Американскитѣ колежъ въ Цариградъ, извѣстниятъ *Робертъ колежъ*, даде едно колкото солидно, толкозъ и практически образование на голѣмо число български младежи, които говорятъ и пишатъ съвършено на английски.

Това вършатъ отъ 30 години насамъ българитѣ за своето образование, въпрѣки всички невѣобразяеми прѣпятствия. Нека адвокатитѣ на турцитѣ кажатъ и за тѣхъ сжщото, ако могатъ! Тѣхното образование, то е надмѣнността имъ, че сж господствуещото племе.

* * *

Българското духовенство — духовенството, което е въ ежедневно съприкосновение съ народа — се състои отъ свещеници женени. Има мнозина, особено по градоветѣ и нѣкои градища, които притежаватъ нужнитѣ за званието имъ знания; изобщо, обаче, трѣба да забѣлжимъ, че за образованието на духовенството има още да се желае много нѣщо. Отъ нѣколко врѣме насамъ, при всичко това, българитѣ правятъ каквото могатъ, за да издигнатъ духовенството си до уровня на неговото призвание. Българскитѣ свещеници въ всѣки случай сж толкозъ прѣдани на християнската религия, която тѣ съхраниха посрѣдъ безбройни гонения, колкото сж привързани и къмъ отечеството

си. Турското правителство покачва на бѣсилката отъ врѣме на врѣме нѣколко отъ тѣхъ за награда на тѣхнитѣ религиозни и патриотически чувства!

Кадугеритѣ не сѣ много въ България. Има обаче отъ тѣхъ, които сѣ истински апостоли на евангелието, на ученieto, на напредъка. *Рилскитѣ* манастиръ, разположенъ въ центра на България, както и *Зографскитѣ* и *Хиландарскитѣ* манастири въ Света Гора, доставиха на България много таквизъ апостоли.

Малко сѣ селата, които нѣматъ черкова, често пъкъ двѣтри села иматъ една обща.

Висшето българско духовенство се състои сега отъ 18 архiereи съ видинския за сега митрополитъ во главѣ, който носи името *Екзархъ* и се намира по настоящемъ въ Цариградъ. Той е окруженъ отъ четири митрополити и единъ мирски съвѣтъ, състоещъ отъ шестъ члена. Това устройство е привъръменно. Екзархътъ трѣба да има своето сѣдалище въ главния градъ на България.

Съ едно или двѣ изключения, всички други архiereи сѣ получили образование по-вече или по-малко солидно. Младечи, които се готвятъ до постѣпаятъ въ духовенството, учатъ се за сега въ сръбски, румънски и руски семинарии. Въ България има само двѣ семинарии, въ Търново и въ Рилския манастиръ но и за тѣхъ има още много да се желае.

* * *

Всѣки градъ, градецъ, село въ България си има своя сѣвѣтъ, своята община, на които членове сѣ обикновено по-първитѣ отъ мѣстността, избирани отъ народа. Тия общини нѣматъ нищо общо съ турската административна организация, нищо съ религиознитѣ сѣвѣти на Екзархията. Общинитѣ иматъ единъ видъ отдѣлно съществуване и тѣ прѣдставятъ народния елементъ и истинския народенъ животъ. Тѣ управляватъ черковитѣ и училищата, както и имуществата, принадлежащи на града или на селото, и служещи обикновено за подрѣжката на тия черкови и на тия училища, по нѣкогажъ даже и на болници, ако има такива.

Членовеѣ, които съставятъ тия сѣвѣти и които сѣ, както казахме, обикновено по-първитѣ лица, посочвани отъ народа, сѣ изобщо лица опитни. Случвало се е по нѣкогажъ да

злоупотрѣбятъ съ влиянието, което имъ дава тѣхното положение. Обикновено, обаче, тѣ се отличаватъ и съ смѣлостъ и съ самоотвержение, като поддържатъ правдата и правата на народа при турскитѣ власти съ опасностъ да се изложатъ на прѣсѣдвания отъ тѣхна страна, както се случва доста често. Тѣзи лица сж калени въ общитѣ работи и знаятъ да прѣвнватъ тия турски власти съ разни укротителни сръдства, често съ подаръци искани отъ самитѣ тия власти. Ако България се наслаждаваше съ собствено управление, тѣзи български съвѣти би могли да дадатъ прѣвзходни службашни, честни и дѣятелни, разбрани и прѣдани на общото дѣло.

Нека забѣлѣжимъ мимоходно, че турцитѣ, като племе господствуеще, нѣматъ тоя институтъ въ такава форма. Тѣхниятъ граждански и религиозенъ битъ прави частъ отъ общата администрация. Съ завистливо око гледатъ тѣ всѣкога българскитѣ общински съвѣти, които въпрѣки всички мѣжнотии, противъ които иматъ да се борятъ, сж, тъй да се каже, слабо то огнище на народния български битъ и идката на неговото развитие.

Въ цѣла България нѣма повече отъ 20-25 хиляди римско-католици, разпрѣснати главно въ окръжията Пловдивско и Свищовско. Тѣ сж родомъ българи и никога не сж имали поводъ да се оплачатъ отъ обноската на братията си православни. Българитѣ изобщо сж привързани къмъ бащината си религия — единичката имъ утѣха прѣзъ робството имъ — но у тѣхъ нѣма чувства отъ ненавистъ и омраза противъ другитѣ вѣроизповѣдания. Тия вѣроизповѣдания ше бждатъ свободни, уважавани и покровителствувани въ свободна България.

Отъ нѣколко години насамъ, въ нѣколко български градове сж се установили протестантски мисионери. Тукъ тѣ упражняватъ свободно своето занятие и никога не сж имали причина да се оплакватъ отъ българското население. Тѣ прѣведоха библията на говоримия български языкъ. Въ нѣкои мѣста тѣ поддържатъ и учебни заведения.

Еврейски въпросъ, какъвто често вълнува други нѣкои страни, въ България не може се прѣдстави. Евреитѣ, които сж заселени въ нѣкои градове, като н. п. въ София, Самоковъ и п. ч., и които се занимаватъ тукъ съ търговия, всѣкога сж били въ добри отношения съ българитѣ. Въ нѣкои градове на турската империя случил се да избухнатъ безредици по прѣвнрни

между евреи и християни; такива безредици никога не е имало въ България. Евреите ще бъдат въ свободна България истински граждани, ползущи се при това съ пълна религиозна свобода.

* * *

Не щемъ да говоримъ тука за публичните тежки, които тежатъ върху България. Всички въ Турция знаятъ, че България е най-производителната областъ за съкровището на държавата. Като нѣмаме прѣдъ очи точни статистики, не можемъ да тукъ цифри. Но ето н. пр. какво пише по тоя въпросъ единъ турски вѣстникъ: —

„Турците завоеваха тази частъ отъ земята кълбо съ своя кръвъ; тѣ нѣма да отстъпятъ никога нищо отъ нея. Тѣ признаватъ, че тази частъ отъ оттоманската империя въ сравнение съ другите е най-важната било по отношение къмъ населението, било по отношение къмъ земята, било по отношение на приходите. Тя е, отъ гледна точка на важността си, половината империя (в. *Сабахъ*, 29 септември).

Ла Турки (La Turquie) вѣстникъ официозенъ като говори, отъ своя страна, за България, по поводъ на българския мемоаръ, се изразява така: „Отъ всички области на европейска Турция, България е най-добъръ обработваната, тя плаща най-много данъци, защото тя произвежда много повече отколкото съседните страни. Само Пловдивскиятъ санджакъ (окръгъ) донася на държавата доходъ отъ единъ милионъ турски лири“ (*Turquie*, 29 октомври).

Отъ това се вижда, съ какви източници разполага България и какъ се цѣни нейното положение отъ самите турци. Лихвите, които трѣба да плаща турското правителство ежегодно за тежките си дългове, се възкачватъ на 14,000,000 л. т., до като приходите не надминаватъ 22,000,000 — на книга разумѣва се, и прѣди събитията въ Босна, Ерцеговина, България, и независимо отъ глада, който върлува миналата година въ Мала Азия. България не е никога изтегляла никаква полза отъ голѣмите заеми, сключени отъ турското правителство и разнишлини по единъ прѣстѣпенъ начинъ. Голѣма частъ отъ тия заеми се е употребила за купуване оръжия, прѣдизначени за убиване християните изобило, българите въ частностъ. Българскиятъ народъ работи при това само за изплащане данъци върху

данъци, които никога не се свършват прѣдъ видъ на невъображаемитѣ и неописуемитѣ злоупотрѣбения, които вършатъ редовно властитѣ, мѣстнитѣ *бейове*, бирницитѣ по десетъка, и *заптиетата* — бичътъ на страната. България е неизчерпаема рудница за турското съкровище; турското правителство, обаче, се отнася съ българитѣ като съ дѣйствителни робе, държи ги да работятъ само за негова смѣтка.

Въпрѣки всичко това, българскиятъ народъ, ако добие своята автономия, могълъ би да приеме една уредба, чрѣзъ която да би поелъ евентуално една часть отъ турския дългъ съразмѣрно съ численото му състояние. Трудолюбивъ и честенъ какъвто си е, той ще знае да изпълни, каквото би се обѣщалъ въ тържествения моментъ на своето освобождение отъ унизителното иго, което тежи върху му.

Това освобождение ще ли стане дѣло? Ние отъ наша страна не шемъ да се съмнѣваме. Не! Просвѣтенитѣ християнски правителства въ Европа нѣма да оставятъ тозъ народъ въ ржцѣтъ на вѣковнитѣ му притѣснители, днесъ безмилостни негови палачи!

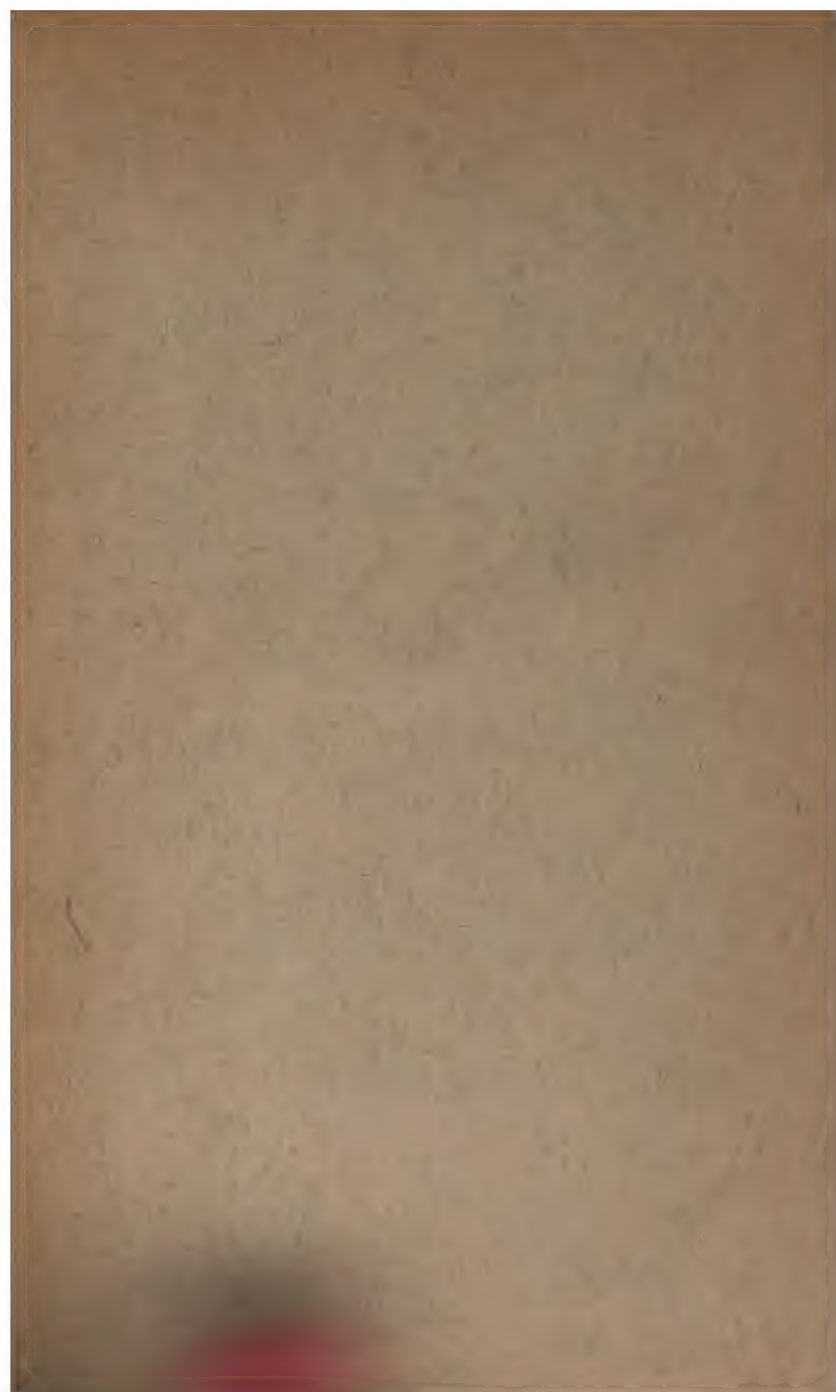
© КРАЙ. ©

1. The first part of the document is a list of names and dates.

2. The second part of the document is a list of names and dates.

3. The third part of the document is a list of names and dates.

4. The fourth part of the document is a list of names and dates.



Актив. цена 9240/15
7-25

DR 83 .B33

Stranitsa of politicheskoto ni

Stanford University Libraries



3 6105 041 505 145

DR

83

B

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.

--	--	--

